

مکتبہ اثنی عشریہ گاندی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

二

2

خبر

1



• 1270

مقام محترم

سالانہ چھ ————— روپیہ نقد

پاکستان کے لئے

— پاکستان تحریک روپے سالانہ —

پاکستان اور بھارت میں شہر کے علاقے

غیر ممالک سے وٹل ڈالر امریکی

مَذْيَرِمْسُولُ وَهْدِيهِ التَّحْرِيرِ

محمد ابو بكر غازی



ی

مَكْتَبَةُ أَشْرِیُّہ

قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور۔ یو پی

پن کوڈ: ۰۱-۲۳۳۰- فون نمبر ۲۲۲۵۳۳/۵۷۲۲۱۷۰۵۲۸

محمد اجمل مفتاحی مونا تھ بھنجن یوپی انڈیا

فہرست مضامین

۳	اداریہ	مدیر
۷	نبوی ہدایات	محمد ابو بکر غازی پوری
۱۲	غماز جازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ	" "
۱۷	ارشادات حضرت مولانا محمد امین صفدر کاٹویؒ	نور الدین نور اشرف اعظمی
۲۳	کیا ابن تیمیہ تقلید کے مستکرتھے ؟	محمد ابو بکر غازی پوری
۳۹	امام نوویؒ	ابن اکسن عباسی
۴۰	مقام مصطفیٰ م	مولانا عبدالعزیز پاکستان
۴۱	مدیر زمر کے نام اکابر کے کچھ خطوط	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۹	غماز سلفیت	علامہ اشیرازی
۵۲	ایک خط	نور الدین نور اشرف اعظمی
۵۵	جنوبی افریقہ کا سفر	محمد ابو بکر غازی پوری

محمد اجمال مفتاحی مونا تھ بھنجن یوپی انڈیا



امریکہ اور اس کے اتحادیوں نے جب عراق پر وحشیانہ بیماری کر کے اور ہزاروں بے قصور انسانوں کی جان تلف کر کے عراق کی اینٹ سے اینٹ بھادی اور صدام حکومت کا خاتمہ ہو گیا تو ہندوستان کے بعض دینی حلقوں میں خوشیاں منائی گئیں، اور آج جب کہ خبر مل رہی ہے کہ صدام کو امریکی فوجیوں نے گرفتار کر لیا تو ان خوشی منانے والوں کی خوشیاں دوبالا ہو گئی ہوں گی۔

صدام حسین سے ہمیں نہ کوئی عقیدت ہے اور نہ محبت نہ دل میں اس کا کوئی احترام ہے صدام کی جا بڑ نہ دظالمانہ کاروائیاں ہمارے علم میں ہیں، دینی ٹکڑے مزاج رکھنے والوں پر اس نے کس طرح عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا اس سے بھی ہم واقف ہیں، جس زمانہ میں صدام نے کویت پر غاصبانہ قبضہ کیا تھا انکفاح عربی پرچہ کی نالیں گواہ ہیں کہ میں نے اس کے خلاف اتنے مضامین لکھے ہیں کہ دوسرے کسی شخص نے اتنا نہ لکھا ہو گا۔

ان تمام حقیقتوں کے باوجود صدام کی امریکہ کے ہاتھوں گرفتاری سے ہمارے دل کو سخت صدمہ پہونچا ہے، اگر صدام اپنی موت آپ مر گیا ہوتا تو ہمیں افسوس نہ ہوتا، اگر صدام امریکہ کی بیماری میں ختم ہو گیا ہوتا تو ہمیں کوئی صدمہ لاحق نہ ہوتا، اگر صدام نے خودکشی کر لی ہوتی تو ہم اس کے اس اقدام پر کسی رنج و ملال کا اظہار نہ کرتے، لیکن صدام کی امریکہ کے ہاتھوں گرفتاری سے عالم اسلام کی ذلت و رسوائی میں اور بھی اضافہ ہوا ہے، مسلمانوں کی عزت نفس کو مزید ٹھیس پہونچی ہے، عالم اسلام کی بیچارگی اور نمایاں ہو گئی ہے، امریکہ اور اس کے اتحادیوں کا حوصلہ بہت بلند ہو گیا ہے، صیہونیت کو مزید تقویت پہونچی ہے، اسرائیل میں خوشیوں کے شادیانے

(۱) یہ ادارہ اس وقت لکھا گیا تھا جب بھی صدام کی گرفتاری کے بارے میں شک و شبہ تھا، اب اس کی گرفتاری کی ایک تلخ حقیقت ہے۔

نکلتے ہیں، اور مسلمان قوم پر ادا بار کے بادل اور گرے ہو گئے ہیں، ہمیں سننے ہے تو اس کا اور حصہ ہے تو اس کا۔

امریکہ اب اس کے بعد شام کو نشانہ بنائے گا، پھر ایران کی باری ہوگی اور پھر سعودیہ پر اپنا قبضہ کرنے کا اور یہ سارے ممالک امریکہ کے زیر نگیں ہو جائیں گے اور ان کی دولت پر امریکہ اور اس کے اتحادیوں کا قبضہ ہوگا، اسرائیل کے خواب کو پورا کرنے کی امریکہ پوری کوشش کرے گا اسرائیل کا خواب ہے سرزمین حجاز پر قبضہ کرنا، اگرچہ اللہ کی ذات پر ہیں بھروسہ ہے اللہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک پر ہیں پیدا اقلہ ہے کہ کفر و شرک سے سرزمین حجاز خصوصاً حرمین محترمین کی سرزمین آلودہ نہ ہوگی، مگر اپنا خواب پیدا کرنے کیلئے اسرائیلی امریکہ کو بھرپور استعمال کرے گا اللہ پھر کیا ہوگا اس کا علم اللہ کو ہے۔

مسلمان حکمرانوں کا بھی عجیب حال ہے وہ اپنی آمریت کا سکہ اپنی عوام پر جلاتے ہیں، اور ان کو ظلم کی چکی میں پیس کر رکھ دیتے ہیں مگر دشمنوں سے مقابلہ کی ان میں نہ صلاحیت ہوتی ہے اور نہ اس کی ہمت اور نہ اس کیلئے کوئی تیاری بڑی آسانی سے دشمن جب چاہتا ہے انکو ذلیل و رسوا کر کے رکھ دیتا ہے، اور یہ بھیگی بلی بنے دشمن کے سامنے اپنا دم ہلاتے رہتے ہیں۔

ایران ہو، شام ہو، یسبیا ہو، انڈونیشیا ہو، الجزائر ہو، کویت ہو، قطر ہو، سعودیہ ہو سب کا حال یکساں ہے، سب کی زندگی بھیگی بلیوں کی ہے، کسی میں دم نہیں کہ مغربی طاقتوں اور یورپ اور امریکہ کے حکمرانوں سے آنکھ ٹا کر بات کر سکیں، ان کی ساری اکثر دھکڑ اپنی عوام کیلئے ہے، کتنی ہے بد نصیب وہ قوم جس کے حکمران ایسے بزدل اور ناکارہ ہوں۔
مصر عراق کا ایک جابر حکمران تھا، اس نے ہمیشہ طاقت کے زور پر اپنی عوام کا گلا دبایا، اور جس نے اس کے خلاف آواز بلند کی اس کو اس نے موت کی غیثت سلا دیا، جس نے اس کی بے راہ روی اور اس کا پرستی پرانگیں اٹھائی اس کو جیل کی ہوا کھانی پڑی اور پھر ان میں سے بہتوں کا انجام کیا ہوا کسی کو نہیں معلوم، ایسے حکمرانوں کی کوئی مقبولیت عوام کے دل میں نہیں ہوتی ہے اور جس حکمران کے ساتھ اس کے عوام نہ ہوں اس کا حشر دیوتا ہے

جو صدام کا چہرہ۔

اب بھی بہت سے ایسے ہی جاہل حکمران مسلمانوں میں موجود ہیں ان کو صدام کی زندگی سے سبق لینے کی ضرورت ہے، اور آمریت اور شہنشاہیت کے بجائے جمہوریت کی راہ اختیار کرنے کی ضرورت ہے، عوام کا گلا گھونٹنے اور ان کے ضمیر پر قفل رکھنے کا زما نہ لگ گیا ہے، اگر ان حکمرانوں نے اپنا رویہ نہیں بدلا اور اپنی حکومتی پالیسی میں بنیادی تبدیلی نہیں کی اور عوام کو ساتھ لے کر چلنے کی راہ نہ اپنائی تو ان کا حشر بھی صدام ہی جیسا ہوگا، بلکہ شاید اس سے بھی برا ہو، صدام کی گرفتاری ان حکمرانوں کیلئے ایک وارننگ ہے، نہ بہت وارننگ اب آئندہ کے دن بتلائیں گے کہ اس وارننگ پر کس نے کتنا کان دھرا۔

دو خبریں

ایک خبر جو ہم نے ۲۹ دسمبر ۲۰۰۳ء کے ساڑھے آٹھ بجے شب بی بی سی سے اُردو نشر یہیں سنی تھی اور پھر وہ دوسرے روز اخبارات کی زینت بنی۔ خبر یہ ہے:

کویت ۲۹ دسمبر کویت سرکاری اسکولوں کی نصابی کتابوں میں سے ان چیزوں کو نکال رہا ہے جن سے مذہبی انتہا پسندی کی حوصلہ افزائی ہو سکتی ہے۔ . . . وزیر تعلیم انوار الحامد نے کل رائٹر کو بتایا کہ کتابوں میں تبدیلی کا مقصد دروادی کو فروغ دینا اور دیگر مذاہب اور نظریات کے احترام کو یقینی بنانا ہے۔

مقامی اخبارات نے مادہ کے حوالہ سے کہا ہے کہ نئی کتابوں میں اس بات کا خیال رکھا جائیگا کہ ہم قرآن کی کون سی آیات پڑھائیں اور نوجوان نسل ایسی انتہا پسند ذہنیت کو نہ اپنائے جس سے وہ جارحانہ عمل کرتے لگیں۔

سعودی عرب نے بھی اپنی نصابی کتب کو نئی شکل دینے کا کام شروع کر دیا ہے، مغربی ممالک الزام لگاتے ہیں کہ ان کتابوں میں یہودیوں اور عیسائیوں کے خلاف نفرت کو فروغ

دیا جاتا ہے، عامر نے وزارت کے اس فیصلہ کو ٹھیک بتایا اور کہا کہ یہ کوسیت پر غیر ملکی دباؤ کا نتیجہ نہیں ہے۔ (راشٹر سہارا، ۳۰ دسمبر ۱۹۷۳ء)

یہ پہلی خبر ہے۔ دوسری خبر یہ ہے (خدا کرے وہ صحیح نہ ہو) کہ سعودیہ میں مجمع الملک فہد سے جو بڑے پیمانہ پر قرآن کی اشاعت ہوتی ہے، امریکہ نے اسے بند کر دینے کا سنگل دیلا ہے، یہ خبر ان بعض دوستوں کے حوالے سے ہے جو اس سال عمرہ کر کے واپس آئے ہیں۔

عالم اسلام کی حالت کتنی زبون تر ہو چکی ہے اور وہ مغربی ممالک اور امریکہ کے کس حد تک غلام بن چکے ہیں، اس کا اندازہ ان دو خبروں سے لگایا جاسکتا ہے۔ آج ہم غلامی و ذلت کے اس دور میں داخل ہو چکے ہیں کہ خدا کی کتاب پڑھنے اور پڑھانے سے بھی ہمیں روکا جا رہا ہے اور خدا کی کتاب پر جو انسانیت کیلئے نور اور ہدایت ہے، ہمارے دشمن یہ الزام لگا رہے ہیں کہ اس میں انتہا پسندی کی تعلیم ہے، اس لئے قرآن کے ان حصوں کو اپنے بچوں کو نہ پڑھاؤ جس میں یہودیت اور عیسائیت کے بارے میں خدائی فرمان موجود ہے، اور ہمارے بے غیرت اور بے ضمیر اور مغربی ممالک کے سامنے سرنگوں کیے نام کے مسلمان حکمران ان دشمنان اسلام کے حکم کی تعمیل نہایت فرماں برداری سے کرنے پر آمادہ ہیں، اور قرآن پر دشمنوں کے الزام کو اس طرح وہ سچ کر دکھانا چاہتے ہیں کہ قرآن انتہا پسندی کی تعلیم دیتا ہے۔

جب حکمرانوں کے ضمیر غروہ ہو جائیں اور جن کی نگاہ میں صرف اپنی حکمرانی کے کچھ دنوں کو طول دینا ہی سب سے بڑی خواہش بن جائے جن کی نگاہ خدا سے ہٹ کر امریکہ اور مغربی طاقتوں پر جم جائے جن کو صرف اپنی خواہشات کی تکمیل ہی کی فکر ستائے رہتی ہو تو وہ حکمران اسلام دشمنوں کے سامنے اس سے بھی زیادہ ذلت و خواری کا مظاہرہ کریں گے، اور امت مسلمہ کو ان فیصلوں سے کتنا صدمہ پہنچ رہا ہے وہ دنیا کی نظریں خدا کے دین کی کیا تصویر بن رہی ہے اور مسلمانوں کے بارے میں دنیا کے لوگ کیا سوچنے لگے ہیں ان بے غیرت اور ضمیر فروش حکمرانوں کو اس کی فکر نہ ہوگی۔

یہ حکمران جسکے کے سہارے اپنی خواہشات کا ملک بوس عمل باقی رکھنا چاہتے ہیں، انہیں یہ پتہ نہیں کہ تقدیر کا قلم ان کے بارے میں کیا فیصلہ کر چکا ہے۔

محمد اجمال مفتاحی مونا تھد بھنجن یوپی انڈیا
محمد ابو بکر غازی پوری

نبوی ہدایات

(۱۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی بلا ضرورت کتاب پاتا ہے تو اس کے عمل میں سے ہر روز ایک قیراط گھٹتا رہتا ہے، البتہ کھیت اور جانور کی حفاظت کیلئے جو کتاب ہو تلہ سے وہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ (بخاری)

آج مغربی اور یورپی قوموں کی تقلید میں مسلمانوں کا ذہن بھی بگڑتا جا رہا ہے اور ان گمراہ اور ملعون قوموں کی عادت و اطوار اور زندگی گزارنے کا طریقہ مسلمان بھی دھڑلے سے اپنا رہے ہیں، مغربی اور یورپی قوموں میں کتوں سے بہت انسیت پائی جاتی ہے اور وہ ان کے پالنے اور ان کی دیکھ بیکھ پر بے تحاشا پیسے خرچ کرتے ہیں اپنی سگی اولاد سے زیادہ ان کا خیال رکھتے ہیں، کتا ان اقوام کی زندگی کا لازمی جز بن گیا ہے، وہی ان کی تسلی کا ذریعہ اور تنہائی کا ساتھی ہے، سفر کا رفیق ہے۔

آج مسلمانوں کے اونچے اور فیشن زدہ گھرانوں میں بھی یہ لعنت گھس گئی ہے، اور کتاب پالنے کو مافدن زندگی کا ایک حصہ سمجھا جانے لگا ہے۔

مگر اسلام کی تعلیم اس بارے میں وہ ہے جو حدیث پاک میں مذکور ہے کہ بلا ضرورت دعا جت کتاب پالنا ایسا منحوس کام ہے جس کی وجہ سے انسان کی ہر روز نیکیاں برباد ہوتی رہتی ہیں، گھر اور جانور کی حفاظت کا اگر کوئی دوسرا ذریعہ نہ ہو تو ان کی حفاظت کے لئے کتاب پالنے کی اجازت ہے۔ ورنہ کتاب پالنا شریعت میں حرام اور ممنوع ہے۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ امانت دار خازن جو پورے پورے طور پر دوسروں تک اس کا حصہ خوشی پہنچاتا ہے صدقہ کرنے والوں میں سے ایک ہے۔ (بخاری)

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ صدقہ اور زکوٰۃ کا مال لوگ کسی دوسرے کے سپرد کر دیتے ہیں کہ وہ جہاں ضرورت سمجھے اسے خرچ کرے، یہ شخص دوسروں کے مال کا خازن ہوتا ہے، اس کے بارے میں اللہ کے رسول کا ارشاد ہے کہ اگر یہ شخص امانتدار ہے، اور دوسروں پر خوشی خوشی خرچ کرتا ہے اور ان کا پورا حق دیتا ہے تو اس کا خود بھی صدقہ کرنے والوں میں سے شمار ہوگا اور جو ثواب صدقہ کرنے والوں کو ملتا ہے وہ اسے بھی ملے گا۔

اس حدیث پاک سے ان لوگوں کو عبرت حاصل کرنی چاہئے جو زکوٰۃ اور صدقہ کے مال پر قابض ہوتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ یہ مال ان کا ہے اور اس میں اپنی خواہش کے مطابق تصرف کرتے ہیں، ضرورت مندوں کا خیال کم ہوتا ہے اور اپنی خواہش کی اتباع زیادہ ہوتی ہے، یہ بات امانت داری اور دیانت داری کے سراسر خلاف ہے، ایسے لوگ نمانن شمار ہوتے ہیں۔

مدرس کے ذمہ داروں کے لئے اس حدیث پاک میں غور کرنے اور پھر اپنی حالت سدھارنے کی ضرورت ہے۔ آج مدرسہ والے زکوٰۃ اور صدقات کے مال کو اپنا مال سمجھنے لگے ہیں، اس میں طلبہ پر خرچ کرتے ہیں تو وہ سمجھتے ہیں کہ وہ ان پر احسان کر رہے ہیں، مدرسین پر خرچ کرتے ہیں تو وہ سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے جیب سے دے رہے ہیں اور مدرس ان کا غلام ہے حالانکہ زکوٰۃ اور صدقہ دینے والوں نے ان ذمہ داران مدرس کو صرف خازن سمجھا ہے اپنے مال کا ان کو مالک نہیں بنایا ہے، اگر کوئی ہتمم سمجھتا ہے کہ وہ اس مال کا مالک ہے تو وہ فائن اور بے ایمان ہے، زکوٰۃ اور صدقات کا مال طلبہ میں صرف ان کیلئے ہے جو اس کا مستحق ہے، ہتمم کو خوشی خوشی اور نہایت دیانتداری سے زکوٰۃ اور صدقات

کے پیسوں کو ان سختین پر خرچ کرنا چاہئے ، اور اس بارے میں ذرا بھی بخل سے کام لینا اناستداری اور دیانتداری کے خلاف کام ہوگا ۔

ہمیں یہاں افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ بہت سے مدارس کے ذمہ دار اپنی اس ذمہ داری کو صحیح ڈھنگ سے پورا نہیں کر رہے ہیں ، اور سختین کے مال کو اپنے اوپر خرچ کرنے میں ان کو ذرا بھی ہچکچاہٹ نہیں ہوتی ہے ، طلبہ اور مدرسین پر وہ جو خرچ کرتے ہیں ان کا رویہ بتلاتا ہے کہ وہ ان پر احسان کر رہے ہیں ، یہ سراسر ایمانداری اور دیانتداری کے خلاف حرکت ہے ، اور خدا کے یہاں اس کا حساب و کتاب بڑا سخت ہوگا ۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت کے روز تین آدمیوں کی طرف اللہ نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھے گا انہیں پاک کرے گا اور ان کیلئے بڑا دردناک عذاب ہوگا ۔

اول وہ آدمی جس کے راستے میں ضرورت سے زیادہ پانی ہے ، مگر وہ مسافروں اور راستہ چلنے والوں کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں دیتا ۔

دوسرا وہ شخص ہے جو کسی امام سے بیعت کرتا ہے مگر اس کی غرض دنیا ہوتی ہے اگر امام اسے کچھ دیتا ہے تو خوش رہتا ہے اور اگر نہیں دیتا ہے تو وہ اس سے ناراض ہو جاتا ہے تیسرا وہ آدمی جو عصر کی نماز کے بعد اپنا بیچنے کا مال لگاتا ہے اور وہ خدا کی قسم کھا کر خریداروں سے یہ کہتا ہے کہ اس نے یہ مال اتنے کا خرید رہا ہے اور اس کی بات کو کوئی آدمی سچ سمجھ لیتا ہے (جب کہ فی الواقع اس نے جھوٹ قسم کھا کر یہ بات کہی ہے)

اس حدیث پاک میں تین باتیں ارشاد فرمائی گئیں اور تین لوگوں کا ذکر کیا گیا ، وہ تینوں باتیں عاقبت و انجام کے اعتبار سے بڑی اہم ہیں اور وہ تین شخص اللہ کے یہاں ایسے مبغوض ہیں کہ اللہ ان کی طرف قیامت کے روز نگاہ اٹھا کر دیکھے گا بھی نہیں یعنی ان کے ساتھ کسی قسم کا رحم و کرم والا معاملہ نہیں ہوگا بلکہ ان کو عذاب الیم میں رہنا ہوگا ۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ پانی جو عام استعمال اور عارضہ ضرورت کی چیز ہے اس کو بلاوجہ

اور بلا ضرورت دوسروں پر خرچ کرنے سے بچ کرنا۔ آپ کی زمین پر تالاب ہے، کنواں ہے، نہر ہے اور آپ راہ گیروں اور مسافروں کو اس کے پانی نہ پینے دیں، نہ ہانے دیں کپڑا صاف نہ کرنے دیں، وضو نہ کرنے دیں، مسافروں اور راہ گیروں کی عام طور پر یہی ضرورت ہوتی ہے، ان کو اپنے پانی سے جب کہ آپ کے پاس پانی آپ کی ضرورت سے زیادہ ہے ان کی ضرورت نہ پوری کرنے دینا یہاں انتہائی درجہ گری ہوئی اور انسانیت اور مروت کے بعد بات ہے، جو انسان بہت دنیٰ الفطرت ہوتا ہے وہاں یہ کام کرے گا دوسرا نہیں، یہ اتنی بری عادت اور اتنا برا کام ہے کہ اس کا اتنا بڑا عذاب ہے جو حدیث پاک میں مذکور ہے۔

دوسری بات جو حدیث پاک کی ہے وہ یہ ہے کہ کسی امام یا خلیفہ سے بیعت میں اللہ کی رضا اور مسلمانوں کی مدد اور دین کی سر بلندی کی نیت اور جذبہ کے بجائے محض اپنی دنیاوی غرض کا خیال رکھے اور اپنی دنیاوی غرض پوری ہونے کیلئے اس سے بیعت کرے۔ اگر وہ غرض پوری ہو رہی ہے تب تو وہ امام کے راضی اور خوش ہے، ورنہ ناراض، جو لوگ کسی حاکم کی تابعداری میں محض دنیا کی غرض سے شہاں ہوتے ہیں، وہ حاکم کے کبھی وفادار نہیں ہو سکتے اور نہ وہ قابلِ بھروسہ افراد شمار ہوتے ہیں، وہ حکومت اور حاکم کے لئے ہر وقت خطرہ بنے رہتے ہیں، اور کبھی ان میں بغاوت کا جراثیم پیدا ہو جاتا ہے جس سے نقصان عام اور ضررِ عظیم پہنچنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اس وجہ سے ایسے لوگوں کا انجام بھی آخرت میں بہت برا ہے۔

تیسری بات اس حدیث پاک کی یہ ہے کہ کوئی شخص جو ٹی قسم کھا کر اپنا سامان فروخت کرے اور دوسروں کو اپنی جو ٹی قسم سے دھوکہیں ڈالے، اور دوسرا اس کی بات میں آکر اور اس کو سچا سمجھ کر گراں قیمت پر مال خریدے، یہ بھی بڑے گناہ کی بات اور گندی حرکت ہے۔

ایسا شخص کئی گنا ہوں کا مرتکب ہوتا ہے، یہ شخص اللہ کا نام لے کر جو ٹی قسم

کھارہا ہے، اس میں جھوٹ بھی ہے اور اللہ کے نام کی توہین بھی ہے، اللہ کے نام کو دوسروں کے پھنسانے اور دھوکہ دینے کا ذریعہ بنا رہا ہے، دوسروں کو دھوکہ دے رہا ہے، محض دنیا کمانے اور اپنا مال زائد نفع میں بیچنے کی خاطر ان تمام گناہوں کا وہ مرکب ہے۔ اس میں سے ہر گناہ ہی بہت بڑا گناہ ہے، پھر جس کام میں اس طرح کے بہت سارے گناہ جمع ہو جائیں وہ کام کتنا مستحسن اور بے برکت اور خدا کے یہاں عذاب والا ہوگا، سچائی اور راست بازی امانت داری کے ساتھ جو تجارت کی جاتی ہے اس میں خیر و برکت ہوتی ہے، دھوکہ اور فریب والی تجارت میں خیر و برکت نہیں ہوتی ہے۔

خوشخبری

قارئین زمرم کو یہ خبر دیتے ہوئے ہمیں خوشی محسوس ہو رہی ہے کہ مکتبہ اشریہ سے شائع ہونے والے تین رسالوں (۱) صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر (۲) حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول (۳) حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب: سبیل الرسول پر ایک نظر چار رنگ کے ٹائٹل اور نہایت عمدہ طباعت کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے۔

ہر صاحبِ ذوق کے لئے ایک قیمتی تحفہ ہے۔

قیمت رعایت کے ساتھ ۳۵ روپے میں پورا سٹ

محمد اجمل مفتاحی مونا تھ بھنجن یوپی انڈیا
محمد ابو بکر خان یوپی

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ

اندور سے دزم کے ایک تباری نے مجھ سے فون پر نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں سوال کیا کہ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے، انہوں نے بتلایا کہ غیر مقلدین جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو مسنون بتلاتے ہیں یہ فون پر مختصر جواب ہو سکتا تھا دے دیا تھا، پھر جب میں نے غیر مقلدین علماء کی کتابوں کی طرف رجوع کیا تو پتہ چلا کہ غیر مقلدین کے مذہب میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا مسنون ہی نہیں بلکہ واجب اور ضروری ہے۔ بلا اس کے نماز جنازہ ہوتی ہی نہیں۔ پھر غیر مقلدین علماء میں سے بعض کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ زور سے پڑھی جائے گی اور بعض کے نزدیک آہستہ۔

آج کی اس فرصت میں اس مسئلہ پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالنی مقصود ہے۔ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے سلسلے میں سب سے مغبوط دلیل بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس کا اپنا عمل ہے، بخاری شریف میں ہے۔

(۱) عن طلحۃ بن عبد اللہ بن عوف قال سلیت خلف ابن عباس رضی اللہ عنہما علی جنازة فقرا أیفا تحتم الکتاب، قال لتعلموا منها سنة۔

حضرت طلحہ بن عبد اللہ بن عوف فرماتے ہیں کہ میں نے ایک جنازہ کی نماز حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پیچھے پڑھی تو آپ نے سورہ فاتحہ پڑھی پھر فرمایا کہ

میں نے سورہ فاتحہ اس لئے پڑھی ہے کہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔

لطف یہ ہے کہ یہی روایت سنن نسائی میں بھی ہے، مگر وہاں اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲) عن طلحة بن عبد اللہ بن عوف قال: صليت خلف ابن عباس على جنازة فقرا بقراءة الكتاب وسورة وجهه حتى اسمعنا فلما فرغ اخذت بيدي فسالته فقال سنة وحق۔

حضرت طلحہ بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پیچھے ایک جنازہ کی نماز پڑھی تو آپ نے سورہ فاتحہ پڑھی اور ایک سورہ بھی اور بلند آواز سے پڑھی یہاں تک کہ ہم کو سنایا۔ پھر جب آپ نماز پڑھا چکے تو میں نے ان کا ہاتھ پکڑا اور پھر اس کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا کہ سنت اور حق ہے۔

(۳) نسائی شریف میں یہی روایت ابن الفاطی میں بھی ہے۔

عن طلحة بن عبد اللہ قال: صليت خلف ابن عباس على جنازة سمعت يقرأ بقراءة الكتاب فلما انصرف اخذت بيدي فسالته فقلت له تقرأ؟ قال نعم اتماحق وسنة۔

حضرت طلحہ بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو میں نے سنا کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھ رہے ہیں، جب آپ نے سلاک پھیرا تو میں نے ان کا ہاتھ پکڑ کر پوچھا کہ آپ جنازہ میں قرات کرتے ہیں؟ تو انھوں نے فرمایا کہ یہ حق اور سنت ہے۔

نسائی شریف میں حضرت ابوامامہ کی بھی اسی سلسلہ کی ایک روایت ہے جس کے الفاظ

یہ ہیں۔

(۳) عن ابی امامة قال: السنة في المكتوبة على الجنازة ان يقرأ في التكبير الاولى بام القرآن فحافت ثم يكبر ثلاثا والتسليم عند الاخيرة۔

حضرت ابوامامہ فرماتے ہیں کہ جنازہ کی نماز میں سنت یہ ہے کہ پہلی تکبیر میں سورہ فاتحہ

آہستہ سے پڑھی جائے پھر تین تکبیر کہی جائے اور آخیں سلام پھیرا جائے
(۵) ترمذی شریف میں اسی سلسلہ کی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ایک
روایت یہ ہے۔

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ علی الجنائز ما یقرأ تحتها
الکتاب۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھی۔

مگر یہ روایت ناقابل اعتبار ہے، خود امام ترمذی نے اس کا فیصلہ فرما دیا کرتے ہیں؛
حدیث ابن عباس حدیث نہیں اسناد دلا بذا الیقوی
یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث قوی نہیں ہے۔

اور کیوں قوی نہیں ہے؟ تو ترمذی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں ایک راوی ابوہم
بن عثمان ہے اور وہ سنکر اکھڑا ہے، حافظ ابن حجر اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ
متروک الحدیث کہ اس کی حدیث کو لوگوں نے چھوڑ دیا ہے، (تحفۃ الاحوذ ج ۷ ص ۴۲)
(۶) ابن ماجہ میں حضرت ام شریک سے ایک حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔

ام شریک الانصاریۃ قالت : امر فارسل اللہ ان یقرأ علی
الجنائز ما یقرأ تحت الکتاب۔

حضرت ام شریک انصاریہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہمیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے حکم دیا کہ ہم جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھیں۔

لیکن یہ روایت بھی قوی نہیں ہے، مولانا مبارک پوری تحفۃ الاحوذ میں حافظ ابن حجر
سے نقل کر کے فرماتے ہیں فی اسنادہ ضعف یسیر یعنی اس کی سند میں کچھ ضعف ہے۔
یہ ہیں وہ روایتیں جن کی بنیاد پر غیر مقلدوں نے نماز جنازہ میں بطور تلاوت سورہ
فاتحہ پڑھنے کو واجب قرار دیا ہے اور جس پر اہل اسلام کی مخالفت کا ہے۔ قبل اس کے کہ ہم

نسائی اور بخاری کی روایت اور دیگر روایتوں پر تحقیقی نظر ڈالیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہ بتلا دیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب اس بارے میں جو روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف اور ناقابل اعتبار ہیں۔ سنیے اس بارے میں غیر مقلدوں کے بڑوں میں سے حافظ ابن قیم حافظ ابن تیمیہ کے شاگرد کا فیصلہ، ابن قیم ناد المعداد میں فرماتے ہیں :

ویدکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما من ان یقرأ فی
الجنان ما یفانحہما الکتاب، ولا یصح اسنادہ۔

یعنی آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا تھا (جن روایتوں میں یہ ہے) اس کی سند صحیح نہیں ہے ابن قیم کا یہ بیان سنی صحیح ہے کوئی شخص صحیح سند سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ آنحضرت نے صیابہ کرام کو نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا تھا، اس سلسلہ میں جو کچھ صحیح طور پر ثابت ہے وہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت ابوامامہ کا اپنا عمل اور قول ہے، صحابہ کرام میں سے ان دو کے علاوہ کسی اور سے صحیح سند سے یہ ثابت نہیں ہے کہ جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو اس نے آنحضرت کی سنت بتلایا ہو، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں خلفائے راشدین کا جو مقام ہے اس سے کون ناواقف ہے، مگر کسی ایک بھی خلیفہ راشد سے یہ ثابت نہیں ہے کہ اس نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھا ہو یا اس کو آنحضرت کی سنت بتلایا ہو، بلکہ جیسا کہ آئندہ چل کر معلوم ہو گا کہ بعض خلفائے راشدین سے بطور صراحت ثابت ہے کہ وہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔

پورے ذخیرہ احادیث میں صرف حضرت ابن عباس اور حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہما ہی سے صحیح سند سے یہ مروی ہے کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے، اسلئے ہم اپنی گفتگو کا مرکز انہیں دونوں صحابہ کی دونوں حدیثوں کو بناتے ہیں اور ان حضرات کی حدیث سے فی اللہ اصل کیا ثابت ہوتا ہے وہاں تک پہنچنے کا ہم کوشش کریں گے۔

بخاری شریف میں امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو کچھ نقل کیا ہے اسے آپ ایک بار اور پڑھ لیں۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ حدیث خلف ابن عباس رضی اللہ عنہما علی جناحاً خفراً بفاتحة الكتاب، قال: تعلموا انها مسنة۔ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا کہ تاکر تم لوگ جان لو کہ یہ سنت ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایسے جلیل القدر محدث ہیں کہ ان کے بارے میں زیادہ لب کشائی کرنے کی میں اپنے اندر جرأت نہیں پاتا، تاہم اس حقیقت کا اظہار صریحاً و اقراراً بیان کرنے اور انہماقی اور مسئلہ کی شرعی حیثیت کو واضح کرنے کیلئے ضروری ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کبھی حدیث کا ایسا اختصار کرتے ہیں کہ حدیث کا مفہوم کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے۔ اور مسئلہ کی اصل حقیقت واضح نہیں ہو پاتی، حدیث کا مفہوم کچھ ہوتا ہے اور امام بخاری کے اختصار سے اس کا مفہوم بالکل دوسرا ہو جاتا ہے (۱)، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث ذکر کی ہے

(۱) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث میں ضعف و اختصار کی ایک بہت ہی عجیب و غریب مثال زیرہ ملاحظہ فرمائیے، مسلم شریف میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حضرت عطار کی روایت سے قرأت خلف الامام کے مسئلہ کی یہ حدیث ہے۔ سألت مایید بن ثابت عن القراءۃ مع الامام؟ فقال: لا قراءۃ مع الامام فی شیءٍ دنعیم منه قرأ علی رسول اللہ والنجم اذا هوی فلیم یجد، یعنی حضرت عطار فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے امام کے ساتھ مقتدی کو قرأت کرنے کے بارے میں پوچھا تو حضرت زید نے فرمایا کہ امام کے ساتھ کچھ پڑھنا نہیں ہے، اور حضرت زید نے یہ بھی کہا انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ و النجم کی تلاوت کی تو اس میں انہوں نے سجدہ نہیں کیا۔ حضرت زید کی یہ روایت اسی بات میں مترجیح تھی کہ مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنا درست نہیں ہے، چونکہ یہ بات امام بخاری کے مذہب کے خلاف تھی اس وجہ سے جب انہوں نے اس حدیث کو مسلم میں والی سند سے اپنی کتاب بخاری شریف میں ذکر کیا تو انہوں نے قرأت خلف الامام والی بات کو حدیث

وہی حدیث نسائی میں پوری مذکور ہے، مضمون کے شروع میں تیسری حدیث دیکھئے طلحہ بن عبد اللہ بن حوث فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس کے پیچھے ایک جنازہ کی نماز پڑھی تو میں نے سنا کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھ رہے ہیں تو جب انھوں نے سلام پھیرا تو میں نے ان کا ہاتھ پکڑا اور پوچھا کہ آپ جنازہ میں قرأت کرتے ہیں؟ تو انھوں نے کہا کہ ہاں یہ حق ہے اور

یہ بالکل ادا دیا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو سجدہ تکلیف کے بیان میں ذکر کیا ہے اور ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے عن عطارد بن یسار عنہ اخبرنا عنہ سأل زید بن ثابت رضی اللہ عنہ عنہ فزعم انہ قرأ علی النبی و الخیم فلم یسجد فیما۔ دیکھئے امام بخاری نے حضرت عطارد بن ثابت بن ثابت سے جس مسئلہ قرأت خلف الامام کے بارے میں سوال کیا تھا اس کو بالکل حذف کر دیا، اور جو بات حضرت عطارد نے پوچھی نہیں تھی اس کو ذکر کیا، امام بخاری کی حدیث میں قطعاً یہی حدیث کی جارت بھی غلط سلف ہو گئی۔ مسلم میں جو پوری روایت ہے اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں اور امام بخاری نے حدیث کی جو جارت ذکر کی ہے اس کا ترجمہ ملاحظہ فرما کر آپ خود اندازہ لگائیں کہ حدیث کا کیا یہی مفہوم تھا۔ ترجمہ یہ ہے۔

ابن قبیط عطارد بن یسار سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عطارد نے ان کو بتلایا کہ انھوں نے زید بن ثابت سے پوچھا تھا پس زید بن ثابت نے کہا کہ انھوں نے آنحضور سورہ النجم کی تلاوت کی تھی تو آپ نے سجدہ نہیں کیا۔

حضرت عطارد نے جس بات کو پوچھا تھا اس کو امام بخاری نے حذف کر کے حدیث کا مفہوم ہی کچھ سے کچھ کر دیا۔

حافظ ابن حجر جو امام بخاری کے بڑے مداح ہیں وہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے حضرت زید بن ثابت کے اثر کو حرج سے ان کو غرض نہیں تھی حذف کر دیا اور اس وجہ سے بھی حذف کر دیا کہ امام بخاری حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے قرأت خلف الامام کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں۔ (فتح الباری ص ۵۵۵)

سنت ہے۔

آپ خورشید مائیں کہ اس پوری اور مکمل حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس کا جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا ایک اجنبی اور غیر معروف عمل تھا، جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا صحابہ کرام کا معمول نہیں تھا، یہی وجہ ہے کہ طلحہ بن عبد اللہ کو حضرت ابن عباس کا یہ عمل باعث تعجب معلوم ہوا اور ان کو اس بارے میں سوال کیا، اگر صحابہ کرام میں یہ سنت رائج ہوئی تو حضرت طلحہ کو اس پر تعجب کیوں ہوتا اور حضرت عبد اللہ بن عباس سے سوال کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی، نیز یہ معلوم ہوا کہ خود حضرت طلحہ بن عبد اللہ نے وہاں کے عوام اور ان کے مطابق جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تھی۔ مگر انھوں نے سورہ فاتحہ کو پڑھا ہوتا تو وہ اس بارے میں حضرت ابن عباس سے سوال کیوں کرتے اور انھیں حضرت ابن عباس کے سورہ فاتحہ پڑھنے پر تعجب کیوں ہوتا؟

عرض حضرت طلحہ والی یہ حدیث خود بیابانگ دہل بتلا دی ہے کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جاتی تھی، اگر انھوں نے سورہ فاتحہ پڑھنا بطور قرأت شروع ہوتا تو ناممکن تھا کہ صحابہ کرام سے یہ سنت پوشیدہ رہتی اور حضرت ابن عباس کو یہ بتلانے کی ضرورت پڑتی کہ یہ سنت ہے جب کہ جنازہ کا معاملہ کسی کعبہ کا معاملہ نہیں ہے وہ تو عموماً پیش آنے والا معاملہ ہے اور جنازہ کا سنت طریقہ کیا ہے اور کیا نہیں ہے ہر عام و خاص کو معلوم ہوتا ہے خصوصاً صحابہ کرام کا زمانہ ایسا نہیں تھا کہ عموماً پیش آنے والا جنازہ کا صحیح و درست طریقہ بھی انھیں معلوم نہ ہو۔ بہر حال حضرت ابن عباس جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا خود اجنبی فعل تھا اور صحابہ میں یہ فعل غیر معمولی اور غیر معروف تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام مالک کو یہ کہنا پڑا کہ ایسے ذالک معمول بہ انما ہوا السعاء اذکت اہل بلادنا علیٰ ہذا (المردنۃ ص ۱۴۲) یعنی نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کے پڑھنے پر عمل نہیں ہے، جنازہ میں تو صرف میت کیلئے دعا ہے، میں نے اہل مدینہ کو اسی پر پایا ہے۔

عرض اگر امام بخاری کی مختصر حدیث کو نہیں بلکہ سنائی میں جس طرح یہ پوری حدیث ہے

اس کو سامنے رکھا جائے تو خود اس حدیث سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ عہد صحابہ میں سورۃ فاتحہ کا بطور قرأت کے پڑھنا نماز جنازہ میں متعارف عمل نہیں تھا، اور نہ اس سنت پر عام صحابہ کرام کا عمل تھا۔ اور صحابہ کرام کے درمیان جو چیز غیر متعارف ہو اس کو آنحضورؐ کی سنت نہیں قرار دیا جاسکتا اور نہ صحابہ کرام پر الزام عائد ہو گا کہ انھوں نے آنحضورؐ کی سنت سے لاپرواہی برتی۔ میں زمر میں بار بار یہ بتلا چکا ہوں کہ آنحضورؐ کی متعارف سنت وہی عمل ہو گا جسے عام صحابہ کرام نے اپنی زندگی کا دائمی یا اکثری معمول بنایا ہو، اور وہ عمل آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی یا اکثری معمول نہ رہا ہو، گاہے گاہے عمل کو سنت مستمر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

اب سوال یہ ہے کہ جب اس مسئلہ کی صورت حال یہی ہے کہ آنحضورؐ سے یا خلفائے راشدین یا عام صحابہ کرام سے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا بطور قرأت کے ثبوت نہیں ہے، تو پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما یا حضرت ابوالامامہ نے یہ کیوں فرمایا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے؟ تو گزارش ہے کہ حضرت ابن عباس یا حضرت ابوالامامہ نے سورہ فاتحہ پڑھنے کو بطور قرأت سنت نہیں فرمایا ہے بلکہ ان حضرات کا مقصود یہ تھا کہ جس طرح نماز جنازہ میں تکبیر اولیٰ کے بعد ثنا اپنے مفہوم متعارف الفاظ کے ساتھ پڑھی جاتی ہے اسی طرح یہ بھی سنت ہے کہ سورہ فاتحہ کو بھی نماز جنازہ میں بطور ثنا پڑھا جائے، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سورہ فاتحہ کا بطور ثنا پڑھنا ثابت ہے۔ مگر چونکہ یہ طریقہ صحابہ کرام کا عام طور پر معمول یہ نہیں تھا، اس لئے حضرت ابن عباس نے ایک دفعہ نماز جنازہ میں سورہ ثنا کی جگہ سورہ فاتحہ پڑھ کر بتلا دیا کہ نماز جنازہ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اللہ کی حمد و ثنا سورہ فاتحہ سے کی جائے۔ حضرت ابوالامامہ کی حدیث کا بھی یہی مطلب ہے، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباس یا حضرت ابوالامامہ کی حدیث میں ثنا کا الگ سے کہیں ذکر نہیں ہے اگر سورہ فاتحہ کا نماز جنازہ میں پڑھنا بطور تلاوت ہوتا جیسا کہ عام نمازوں میں ہوتا ہے تو پھر الگ سے ثنا پڑھنے کا ذکر بھی تکبیر اولیٰ کے بعد ہوتا چاہئے تھا، مگر کسی حدیث میں اس کا

ذکر نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ کو حضرت ابن عباس نے ثنا کی جگہ پڑھا تھا اور چونکہ یہ مسلمانوں کے عام معمول کے خلاف تھا اس وجہ سے حضرت طلحہ کو اس پر تعجب ہوا اور انھوں نے اس پر اعتراض کیا، تب حضرت ابن عباس نے اس کے جواب میں فرمایا کہ یہ بھی آنحضور کا ایک طریقہ تھا۔

سورہ فاتحہ کا نماز جنازہ میں پڑھنا بطور تلاوت نہیں تھا بلکہ ثنا کی جگہ تھا اس کی وضاحت حضرت ابوامامہ والی روایت میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

حضرت ابوامامہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں سنت یہ ہے کہ پہلی تکبیر میں سورہ فاتحہ آہستہ سے پڑھی جائے پھر تین تکبیریں کہی جائے اور آخر میں سلام پھیرا جائے۔ اس حدیث میں غور فرمائیں کہ پہلی تکبیر کے بعد صرف سورہ فاتحہ کا ذکر ہے جو ثنا کی جگہ ہے، پھر جو تین تکبیریں ہیں ان میں دوسری میں درود شریف پڑھی جاتی ہے، تیسری تکبیر میں میت کیلئے دعا پڑھی جاتی ہے، اور چوتھی تکبیر کہنے کے بعد سلام پھیر کر نماز ختم کر دی جاتی ہے۔

حضرت ابن عباس اور حضرت ابوامامہ کی حدیث کا یہی مطلب ہے، اس مطلب کو اختیار کرنے پر کس قسم کا کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا، جیسے مسلمین کی مخالفت کا لازم حائل ہوتا ہے۔ تمام مسلمانوں کے نزدیک سورہ فاتحہ کو اگر ثنا کی جگہ پڑھا جائے تو جائز ہے، اور یقیناً یہ طریقہ بھی آنحضور سے ثابت ہے ورنہ حضرت ابن عباس یا حضرت ابوامامہ جیسے اجلار صحابہ اس کو آنحضور کی سنت نہ بتاتے۔ اور جو یہاں نے یہ کہا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا بطور تلاوت نہیں بلکہ بطور ثنا پڑھنا بعض صحابہ کرام کا معمول تھا، اس کی تائید مزید حضرت حافظ ابن عبد البر کے اس بیان سے ہوتی ہے جس کو انھوں نے اپنی مشہور کتاب الکافی میں ذکر کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ **وَلَيْسَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَائِزِ قِرَاءَةُ حَتَّى مَالِكٍ وَاصْحَابِهِ وَجَمَاعَتُهُ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَقَالَ جَمَاعَةٌ مِنْ كِبَرَاءِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ يَقْرَأُ بَعْدَ التَّكْبِيرِ الْأُولَى بِأَمِّ الْقُرْآنِ وَبَعْدَ الثَّانِيَةِ**

یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یدعو للمیت بعد المثلثا
یعنی نماز جنازہ میں قرآن کا پڑھنا امام مالک اور ان کے اصحاب اور اہل مدینہ کی ایک جماعت
کے نزدیک نہیں ہے، اور اہل مدینہ کے بڑوں کی ایک جماعت کا یہ کہنا ہے کہ تکبیر اولیٰ کے بعد
سورہ فاتحہ پڑھا جائے گا، اور دوسری تکبیر کے بعد درود شریف اور تعمیری کے بعد میت
کیلئے دعا کی جائے گی۔

دیکھئے حافظ ابن عبد البر کے اس بیان سے بھی معلوم ہوا کہ اہل مدینہ سے جن لوگوں
کے نزدیک سورہ فاتحہ کا پڑھنا مشروع ہے اس کی جگہ شاکہ جگہ ہے نہ کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا
بطور تلاوت مسنون ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سورہ فاتحہ کو بطور دعا
پڑھا جائے گا۔ وہ حجتہ الشریعہ میں فرماتے ہیں۔

ومن السنن قراءۃ فاتحۃ الكتاب لانہا خیر الادعیۃ واجمعہا (رحمۃ)
یعنی نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا مسنون ہے اس وجہ سے کہ وہ بہترین
اور جامع ترین دعا ہے۔

یعنی شاہ صاحب بھی بطور تلاوت نہیں بلکہ سورہ فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطور دعا
پڑھنے کو مسنون قرار دیتے ہیں، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز جنازہ میں کوئی متین دعا
نہیں ہے کہ اسی کو پڑھا جائے گا دوسری دعا کو نہیں پڑھا جاسکتا۔

حضرت عبد الشرحین سعودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لہم یوقت لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قولاً لا یفارقنا
من الدعاء ما اظہب۔

یعنی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے نماز جنازہ میں کوئی متین دعا اور متین قرآن
کا پڑھنا تفویض نہیں کیا ہے، اچھی سے اچھی جو دعا ہے اس کو پڑھو۔

اس سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ کو بطور دعا بھی پڑھا جاسکتا ہے اسلئے کہ بقول حضرت

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ بہترین اور جامع ترین دعا ہے جس کو اللہ نے اپنے بندوں کو سکھایا ہے۔

اب تک کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ غیر متقدمین کا یہ دعویٰ کرنا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا بطور تلاوت مسنون ہے حقائق کی روشنی میں صحیح نہیں ہے، اور بخاری شریف اور نسائی شریف کی اس بارے میں جن روایتوں کو انھوں نے اپنا استدلال قرار دیا ہے ان کا قطعاً وہ مطلب نہیں ہے جو انھوں نے سمجھا ہے اور حقیقت اور صحیح بات یہی ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کو بطور تلاوت کرنا آنکھوں سے یا خلفاً، راشدین سے یا کبار صحابہ اور جمہور مسلمانین سے ثابت نہیں ہے، ہاں سورہ فاتحہ کو ثنا کی جگہ پر بطور حمد و ثنا یا بطور دعا پڑھا جاسکتا ہے اس کا کوئی سنکر نہیں ہے اور یہی احادیث کا بھی مسلک ہے۔ (۱)

اب ہم یہ دیکھیں گے کہ حضرت امام ابو حنیفہ اور امام مالک کا جو یہ مسلک ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ بطور تلاوت پڑھنا مسنون نہیں ہے تو اس کے دلائل کیا ہیں، تو پہلے یہ معلوم کر لیجئے

(۱) حضرت عبد اللہ بن عباس کی روایت پر غل میں ایک اشکال یہ بھی ہے کہ ان کی روایات میں الگ الگ بات ہے، بخاری کی روایت میں صرف سورہ فاتحہ کا ذکر ہے کسی اور سورہ کا ذکر نہیں ہے، نیز اس میں جہر کا لفظ بھی نہیں ہے، نسائی شریف کی انھیں کی روایت میں سورہ فاتحہ کے ساتھ ایک مزید سورہ کا بھی ذکر ہے، اور اس میں جہر و اسمعنا کا لفظ بھی ہے کہ نہ وہ سے پڑھا اور ہم کو سنایا، نسائی شریف کی دوسری روایت میں صرف سورہ فاتحہ کا ذکر ہے اس میں جہر و اسمعنا کا لفظ بھی نہیں ہے، یہ سب روایتیں حضرت عبد اللہ بن حوف ہی کے طریق سے ہیں، اب واللہ اعلم اس میں سے کون سی روایت صحیح ہے اس کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ محدثین کی اصطلاح میں اس طرح کی روایت مضطرب کہلاتی ہے جو قابل حجت و استدلال نہیں ہوتی ہے۔

فردین نور اللہ عظمیٰ

کہ نماز جنازہ عام غازیوں کی طرح سے کوئی نماز نہیں ہے کہ اس میں سورہ فاتحہ پڑھنا مستثنیٰ یا واجب ہو، حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ کا مقصود میت کیلئے دعا کرنا ہے، فرماتے ہیں ومقصود الصلوٰۃ علی الجنازۃ هو الدعاء للمیت۔ یعنی نماز جنازہ کا مقصود میت کیلئے دعا کرنا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ وانما شریعت الصلوٰۃ علی المیت لان اجتماع ائمة من المومنین شافعیین للمیت لما تاثیر بلیغ فی نزول الرحمة علیہ (حجۃ اللہ الیہ الفہم ص ۲۲)۔ یعنی میت پر نماز اسلئے مشروع ہوئی ہے کہ اہل ایمان کی ایک جماعت کا میت کی شفاعت کیلئے جمع ہونا اللہ کی اس پر رحمت کے نازل ہونے کیلئے بڑا موثر ذریعہ ہے۔

غرض نماز جنازہ میت کی شفاعت کی دعا اور اس کی بخشش کی دعا کیلئے ہے، جب کہ نماز پنجگانہ کا مقصود اللہ سے مناجات اور اس کے دربار میں پانچ وقت کی عارضی اپنی جدیدیت کا اظہار ہے، اور یہی وجہ ہے کہ نماز پنجگانہ تو ہر عاقل بالغ مرد اور عورت پر فرض ہے اور مردوں کیلئے نماز باجماعت مسجد میں پڑھنے کی تاکید ہے جبکہ نماز جنازہ سب پر پڑھنا فرض نہیں ہے۔ یہ نماز فرض کفایہ ہے کچھ لوگوں نے پڑھ لیا تو سب کے ذمہ سے فرض ساقط ہو جاتا ہے، اور چونکہ دونوں نمازیں الگ الگ اور ان کا مقصود بھی الگ الگ ہے اس وجہ سے ان کے احکام بھی الگ الگ ہیں اور ان کا طریقہ بھی الگ الگ ہے، نماز جنازہ کس طرح سے پڑھی جائیگی تو اس بارے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ملاحظہ ہو جس کو امام مالک نے اپنی کتاب مؤطا میں ذکر کیا ہے۔

حضرت سعید اپنے والد حضرت ابوسعید سے ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ نماز جنازہ کیسے پڑھتے ہیں! تو حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ بندائیں تم کو اس کا طریقہ بتلاؤں گا۔ میں گھروالوں کے ساتھ جنازہ میں شریک ہوتا ہوں، جب جنازہ نماز کیلئے رکھا جاتا ہے تو میں بکیر کہتا ہوں اور اللہ کا حمد

و ثنا کرتا ہوں، پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتا ہوں، پھر میں یہ دعا پڑھتا ہوں اللہم انما عبدک و ابن عبدک الخ

اس روایت میں جو بالکل صحیح روایت ہے اور نماز جنازہ کا حضرت ابو ہریرہؓ نے طریقہ بتلایا ہے ناظرین دیکھ لیں اس میں کہیں سورہ فاتحہ پڑھنے کا ذکر نہیں ہے۔

موطا ہی میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں ابن کے شاگرد حضرت نافعؓ فرماتے ہیں۔ ان عبد اللہ ما کان لا یقرأ فی الصلوات علی الجنائز الا یعنی نماز جنازہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ قرآن کی تلاوت نہیں کرتے تھے۔

برائے منافع میں ہے۔ دوی عن عبد الرحمن و ابن عمر انہما قال لیس فیہا قرأۃ شئی من القرآن (ص ۲۱۳) یعنی حضرت عبدالرحمن بن عون رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ نماز جنازہ میں قرآن سے کچھ پڑھنا نہیں ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں حضرت علیؓ سے یہ روایت ہے۔

عن علیؓ انما کان اذا صلی علی میت یبدأ بحمد اللہ و یصلی علی الذبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یقول اللہم اغفر لہما و اموالنا و الف بین قلوبنا و اصلح ذات بیننا و اجعل قلوبنا علی قلوب خیارنا۔ (ص ۱۹۵) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ جب نماز جنازہ پڑھتے تو پہلے اللہ کی حمد و ثنا کرتے پھر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے پھر یہ دعا پڑھتے اللہم اغفر لہما و اموالنا الخ

دوسرے میں ہے۔ حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ و حضرت عبید بن قیسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت جابر بن عبداللہؓ، حضرت داؤد بن اسحقؓ، حضرت قاسمؓ، حضرت سالم بن عبداللہؓ، حضرت ابن مسیبؓ، حضرت ربیعہؓ، حضرت عطاءؓ، حضرت کبیر بن سعیدؓ رضی اللہ عنہم و رحمہم اللہ یہ تمام اجلار و کبار صحابہ و تابعین لم یکنوا یقرأون فی الصلوات علی المیت نماز جنازہ میں قرآن نہیں پڑھا

کرتے تھے۔ (ص ۱۷۱، ۱۷۲)

حضرت امام شعبی جن کی ملاقات پانچ مہاجرین سے ثابت ہے ان کے بارے میں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ وہ نماز جنازہ کے بارے میں فرماتے تھے۔

پہلی تکبیر میں اللہ کی حمد اور ثنا کی جائیگی، دوسری میں دعوہ شریف اور تیسری تکبیر میں میت کیلئے دعا کی جائیگی اور چوتھی تکبیر سلام کیلئے ہوگی۔

حضرت ابو امامہ کنفی حضرت حماد حضرت عمار حضرت طاؤس حضرت بک بن عبد اللہ، حضرت ابو الدیاء وغیرہ جیسے القدر تابعین میں سے کوئی ایک بھی نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا قائل نہیں تھا جس کی پوری تفصیل مصنف ابن ابی شیبہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس تفصیل سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ میں نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ یا قرآن کا کچھ حصہ پڑھے گا کوئی رواج نہیں تھا اور نہ قرآن کا پڑھنا حضرت علیؓ علیہ السلام کی متعارف سنت تھی ورنہ غیر ممکن تھا کہ یہ سنت حضرت عمرؓ حضرت علیؓ جیسے اہل اہل بیت اور خلفاء راشدین میں سے کئی رہتی اور حضرت ابن عمرؓ جیسا سنت کا شیعہ لائی یہ کہا کہ نماز جنازہ میں قرآن کی قرات و تلاوت نہیں ہے۔

انہیں دلائل کی روشنی اور انہیں اکابر صحابہ و کبار تابعین کی تقلید و اتباع میں حضرت مالک اور حضرات اخلاف کا عمل یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ یا قرآن کا کوئی حصہ بطور تلاوت مشروع و سنون طریقہ نہیں ہے، ہاں سورہ فاتحہ یا قرآن کا کوئی اور حصہ بطور ثناء دعا کے پڑھا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت ابو امامہ کی روایت کا تعاقب ہے۔

ابن زبیر سے نماز میں نہ دعا پڑھنی ثابت ہے اور نہ سورہ فاتحہ یہ غیر مقلدین کا بالکل شاذ عمل ہے اور شیعوں کی اقتدار اور ان کی تقلید ہے، تمام اہل سنت نماز جنازہ میں جو کچھ پڑھتے ہیں آہستہ پڑھتے ہیں اور اسی کا ثبوت صحیح حدیث سے ہے، نماز جنازہ زبور سے پڑھنا یہ شیعہ کا مذہب ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ

ہو ایک دفعہ زور سے پڑھا تھا اس کی وجہ انھوں نے خود سریش میں بکلا دی تھی کہ لتقلوا
 انھا مسنة مما کم لوگ جان لو کہ سورہ فاتحہ کا بطور حمد و ثنا پڑھنا بھی نماز جنازہ کا ایک
 طریقہ ہے نیز کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ یا دعایا کوئی اور چیز کا زور سے پڑھنا مسنون
 ہے، بطور تعلیم خود آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بعض ان چیزوں کا جن کا سر پڑھنا
 مسنون ہے کہیں ان کا جہر پڑھنا بھی ثابت ہے۔ ابہرگز ان امارت کے پیش نظر
 کوئی ان کو سر کی جگہ جہر ہی پڑھنا شروع کر دے تو حدود شرع سے تجاوز کرے گا
 ہوگا۔

۲۹ کا بیقہ :

نکھتے نکھتے جب قلم کا مسافر تھک جاتا تو قلم رکھ کر یہ شعر پڑھتے تھے

لئن کان هذا الداع یجری صیابہ

علی غیر سعدی فہو دمع مضیع

۶۷۶ء میں آپ کی وفات ہوئی۔ بعد میں اندازہ لگایا گیا تو چار کاپیاں رونما کر کے

حساب سے تالیفی رقم بردہری

محمد اجمل مفتاحی مؤناتھ بھنجن یوپی انڈیا

پیش کردہ

نور الدین نور اللہ الاعظمی

ارشادات

حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی

اعتراف کرنا آسان ہوتا ہے، کام مشکل ہوتا ہے

(۱) ایک دوست مجھ سے کہنے لگے امام ابو حنیفہ چالیس سال تک عبادت کرتے رہے تو وہ بیوی کے حقوق کیسے ادا کئے ہوں گے؟

میں نے کہا کہ آپ امام ابو حنیفہ کی بیوی ہیں یا انکی بیوی کے وکیل ہیں، آپ کو اس کی فکر کیوں ستا رہی ہے، امام ابو حنیفہ پر اعتراض تو وہ کرے جس کا حق ضائع ہوا ہو، کیا امام صاحب کی بیوی نے کبھی یہ فرمایا تھا کہ میرا حق پورا نہیں ہوتا ہے، تو بیوی کو تو اعتراض نہیں ہوا، اور آپ کو بیوی کا حق ضائع ہونے کا خیال ستا رہا ہے۔

اچھا بتائیے کہ امام صاحب کی اولاد ہوئی تھی یا نہیں؟ اگر امام صاحب کی اولاد ہوئی تھی تو یہ بیوی کا حق ادا کئے بغیر کیسے ہوئی؟

اعتراض کرنا بہت آسان ہے، مگر کام کرنا مشکل ہے، امام ابو حنیفہ جیسی عبادت کی جسے توفیق میسر نہیں ہوتا ہے، تو اسے اعتراض سوچتا ہے اور امام ابو حنیفہ کی بیوی کی فکر سے ستا رہا ہے۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب صادق الامین تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امین تھے کہ کافر بھی اپنی امانتیں آپ کے پاس رکھا کرتے تھے، امام صاحب کا جس دن انتقال ہوا اس دن پانچ لاکھ کی امانتیں لوگوں کی آپ کے پاس گھر میں پڑی ہوئی تھیں۔

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ امام صاحب کی امانت پر وہ اعتراض کرتا ہے جو اس

لائی نہیں ہے کہ لوگ اس کے پاس پانچ روپے بھی مانگتے رہیں۔

امام کی تقلید و راصل خداوند سول کی اطاعت ہے

۲۔ امام کا لفظ جو آپ روزانہ استعمال کرتے ہیں کبھی آپ نے اس پر غور کیا ہے؟ ابھی آپ نے شام کی نماز باجماعت ادا کی ہے، تو مصلیٰ پر امام ایک تھا یا چار، ایک ہی تو تھا، کبھی آپ کے دل میں یہ شک گزرا کہ ہم نے اس کی تقلید میں جو نماز پڑھی ہے وہ اللہ کیلئے نہیں اس امام کیلئے پڑھی ہے، آپ نے رکوع امام کیلئے کیا ہے، آپ نے سجدہ امام کیلئے کیا ہے؟ امام نے رکوع کیا تو آپ نے رکوع کیا، امام کے سجدہ کرنے پر آپ نے سجدہ کیا مگر کبھی آپ کے دل میں یہ دوسرا نہیں گزرتا کہ آپ رکوع امام کیلئے کر رہے ہیں، سجدہ امام کیلئے کر رہے ہیں، بلکہ آپ سمجھتے ہیں کہ امام کی تابعداری اور تقلید میں جو رکوع کیا ہے وہ اللہ کیلئے امام کی تقلید میں جو سجدہ کیا ہے وہ اللہ کیلئے ہے، امام کی اقتدار میں جو نماز پڑھی ہے وہ اللہ کیلئے ہے۔ اب اگر کوئی جاہل کہے کہ امام کی تقلید میں جو رکوع کیا گیا ہے جو سجدہ کیا گیا ہے جو نماز پڑھی گئی ہے، وہ اللہ کیلئے نہیں ہے وہ امام کیلئے ہے وہ شرک ہے تو آپ اسے کیا کہیں گے، اس کی جہالت کا بدلہ نہیں لیں گے یا نہیں؟ آپ کہیں گے کہ یہ آدمی نہیں شیطان ہے، جو لوگوں کے ذہنوں میں غلط دوسرا ڈال رہا ہے۔

اسی طرح جب کوئی آدمی کسی فقہ کے امام کی تقلید کرتا ہے تو وہ دین پر عمل اللہ کے لئے کرتا ہے، اللہ ہی کی اطاعت کرتا ہے، امام کو اس نے صرف واسطہ اور ذریعہ بنایا ہے اسلئے کہ وہ سمجھتا ہے کہ دین کا علم ان کو ہم سے زیادہ ہے، ہم خود سے قرآن و حدیث سمجھیں گے تو اگر اسی کے راستہ پر جا پڑیں گے۔

(۳) آپ امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو اس کا ثواب تنہا نماز پڑھنے سے شائستگی زیادہ ہوتا ہے، تنہا نماز پڑھیں گے ثواب کم ملے گا، حالانکہ دونوں نمازیں آپ نے اللہ کیلئے پڑھی ہیں، مگر گھر میں سجدہ کریں تو ثواب کم، امام کے ساتھ سجدہ کریں تو ثواب

زیادہ ، تو امام کے پیچھے چلنے کا ثواب کون بڑھا رہا ہے ، اللہ نے بڑھایا یا کسی اور نے ؟ تو امام کے پیچھے ہونے کی قیمت اللہ بڑھا رہا ہے ، امام کے پیچھے ہم خدا کی عبادت کرتے ہیں ، امام ابو حنیفہ کے ساتھ مل کر ہم خدا کی اطاعت کرتے ہیں ۔

عجیب بات

(۳) عجیب بات یہ ہے کہ امام صاحب نے دونوں دور پائے ہیں ، اموی دور بھی اور عباسی دور بھی ، اموی حکومت نے آپ کو کوڑے لگوائے ، عباسیوں نے آپ کو زہر دیکر شہید کیا ، وجہ کیا تھی ؟ حکومتیں نہیں چاہتی تھیں کہ امام صاحب کی فقہ آئی پھیل جائے اور ان کا اثر رسوخ ہو جائے لیکن فقہ حنفی زمانے کی ضرورت تھی ، جس طرح مدرس کو نصائے کی ضرورت ہے ، قاضی کو فیصلوں کی ضرورت تھی ، حکومت کی مخالفت کے باوجود ہر جہ میں فقہ حنفی پہنچ رہی تھی ، ہر عدالت میں فقہ حنفی پہنچ رہی تھی ہر جگہ فقہ حنفی پہنچ رہی تھی ، حکومتیں مخالفت کر رہی تھیں ، مگر فقہ حنفی پھیل پھیل کر ساری دنیا میں پہنچ رہی تھی ۔

امام صاحب کا استغناء

(۵) ایک دفعہ خلیفہ نے کہا کہ امام صاحب کو پیسے بھیجے جائیں ، امام صاحب کو پتہ چلا ، آپ نے خادم سے کہا کہ جب لوگ پیسے لے کر آئیں تو کہہ دینا امام صاحب آج بات نہیں کریں گے ، خلیفہ کا آدمی ہزار روپیہ لے کر آیا ، امام صاحب خاموش رہے وہ رکھ کر چلا گیا ، اس کے جانے کے بعد امام صاحب نے ایک پرچی لکھ کر اس میں رکھ دی کہ یہ خلیفہ کی امانت ہے ، اور بیٹے کو وصیت فرمادی کہ جب میرا انتقال ہو جائے ، جیسے باقی امانتیں واپس کر دو گے ویسے ہی یہ خلیفہ کی امانت بھی واپس کر دینا ۔

امام صاحب نے دو وصیتیں فرمائی تھیں ایک یہ کہ مجھے اس قبرستان میں مت دفن کرنا ، دوسرے یہ کہ ہزار روپیہ واپس کر دینا ، تو جب وہ ہزار روپیہ لے کر پہنچا اور پیش کیا تو ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ امام صاحب نے یہ وصیت کی ہے کہ اس قبرستان میں دفن نہ کرنا یہ غضب کیا ہوا ہے تو خلیفہ منہ زور کہتا ہے امام صاحب تم جب زندہ تھے تب بھی ہم تم سے پگ نہیں سکتے تھے اب

مربطانے کے بعد بھی تم نے ہمیں مداف نہیں کیا۔ اب تمہاری یہ وصیت قیامت تک زندہ رہے گی اور تمہاری بددیانتی ہمیشہ کیلئے باقی رہے گی۔

فقہ حنفی اپنی قوت اور صلاحیت سے پھیلی ہے

(۶) آپ نے ہمیشہ دیکھا ہے جس کا رعب و دبدبہ ہو جائے حکومت اس کو دبانے کی کوشش کرتی ہے کہ اس پر حکومت کیلئے مسئلہ نہ بن جائے۔ حکومت اس کے خلاف ہوتی ہے۔ اموی حکومت اور عباسی حکومت دونوں امام صاحب کے خلاف تھیں، امام صاحب حکومت سے ہمیشہ کنارہ کش تھے۔

مگر غیر مقلدین پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ فقہ حنفی حکومت کے ذریعہ پھیلی ہے یہ پروپیگنڈہ اسی طرح کا ہے جیسے کانرا انگریز کہتے ہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے۔

اسلام اپنی قوت اور صلاحیت سے پھیلا ہے، فقہ حنفی اپنی قوت اور صلاحیت سے پھیلا ہے۔

کب کسی حنفی نے کہا ہے کہ وہ بلا سورہ فاتحہ نماز پڑھتا ہے

بخاری شریف میں ہے کہ بلا سورہ فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی ہے، تو ہم نے کسی دن کہا کہ

کہ ہم بغیر سورہ فاتحہ کے نماز پڑھتے ہیں۔ جو ہم کہتے ہیں وہ دیکھو، جیسے روایات میں ہے لا یجوز الا بخطبۃ کراجم کے بغیر خطبہ نہیں ہوتا، کیا آپ سب لوگ خطبہ پڑھتے ہیں؟ ہم جب نہیں پڑھتے صرف امام خطبہ پڑھتا ہے تو کیا آپ باہر جا کر کہتے ہیں کہ ہم بغیر خطبہ کے نماز پڑھ کر گئے ہیں؟ نہیں بلکہ آپ کہتے ہیں کہ ہم نے خطبہ والا جہد پڑھا ہے، اذان سے صرف نوؤن دیتا ہے، مگر سارے معلیٰ یہی کہتے ہیں کہ ہم نے اذان والی نماز پڑھی ہے، اقامت صرف ایک آدمی کہتا ہے، مگر آپ سب کہتے ہیں کہ ہم نے اقامت والی نماز پڑھی ہے، تو جس طرح خطبہ سارے معلیوں کی طرف سے پڑھا ہے، ایک کی اذان سارے معلیوں کی طرف سے ہوتی ہے ایک کی اقامت سب کی طرف سے ہوتی ہے، امام کا سترو سارے معلیوں کا سترو کہلاتا ہے اسی طرح امام کی قرائت سارے معلیوں کی طرف سے ہوتی ہے، یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے ہیں بلکہ اللہ کے

پاک پیغمبر نے فرمایا ہے من کانت لہ امام فقہاً آلا ما صلتہا قرآلاً جو امام کے ساتھ نماز پڑھتا ہے تو امام کی طرف سے پڑھی ہوئی فاتحہ اور سورت اس کی طرف سے بھی ہو جاتی ہے۔ ہاں غیر مقلدین کے ذمہ یہ ہے کہ وہ بتلائیں کہ امام کی قرأت معطل کی طرف سے ایک سورت میں ہو جاتی ہے تو ایک سورت وہیں کیوں نہیں ہوگی غیر مقلدین بھی امام کے ساتھ ایک سورتہ سورتیں نہیں پڑھتے ہیں۔

ایک واقعہ

(۸) ایک لاکایرے پاس آیا کہ یہ غیر مقلد لوگ مجھ کو بہت تنگ کرتے ہیں کہ تمہاری نماز فقہ والی ہے حدیث والی نہیں ہے، تمہاری نماز نہیں ہوتی، ذرا آپ ان سے بات کر لیں۔

میں نے کہا کہ ان کا مقصد یہی تو ہے کہ تم اہل حدیث بن جاؤ، تم جا کر ان سے کہو کہ میں اہل حدیث ہونے آ گیا ہوں، مگر سچا اہل حدیث بننا چاہتا ہوں، جس دن تکیر اولیٰ سے سلام تک حدیث سے نماز سکھلا دو گے میں اہل حدیث بن جاؤں گا۔ آپ ابھی سکھلا دیں بھی بتیادنگا آپ سال کے بعد سکھلا دیں میں سال کے بعد آ جاؤں گا لیکن اتنی مدت غلط نماز پڑھوں گا تو گناہ آپ کو ہوگا۔

کہنا کہیں اکثر نماز اکیلا پڑھتا ہوں اکیلا تکبیر تحریر ادنیٰ کہے یا آہستہ اس کی حدیث سنادو، چار دن کے بعد وہ لاکایرے پاس آیا کہنے لگا کہ مولوی صاحب پہلے وہ میرے پیچھے پیچھے پھرتے تھے اب میں ان کے پیچھے پیچھے پھرتا ہوں، میں کہتا ہوں جس دن تم مجھے پوری نماز حدیث سے سنادو گے اہل حدیث ہو جاؤں گا، مجھ سے حلیفہ بیان لے لو، (شام نکھو الو، اور میں ان سے پہلے یہی پوچھتا ہوں کہ اکیلا نماز پڑھنے والا تکبیر اولیٰ ادنیٰ آواز سے کہے گا یا آہستہ، وہ اس کا جواب نہیں دیتے، لڑ پڑھتے ہیں، ان کے مدرسہ فون کرتا ہوں تو گالیاں دیتے ہیں، میں اہل حدیث بننا چاہتا ہوں، مگر وہ مجھے اہل حدیث نہیں جانتے، میں ان کو گالیاں نہیں دیتا ہوں وہ مجھے گالیاں دیتے ہیں، یہ نہیں بات کیا ہو گئی۔

حرین متقدین کا امام و خطیب کبھی کوئی غیر مقلد نہیں تھا

(۹) ایک کہنے لگا ابی اللہ کا شکر ہے آٹھ سو سال تک حرین میں چار سلسلے رہے، اب ایک ہو گیا ہے، میں نے کہا جب چار تھے اس وقت بھی تمہارا کوئی نہیں تھا اب ایک ہے تو تمہارا اب بھی نہیں ہے۔

جب چار تھے تو حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی تھے، اب ایک ہے تو حنبلی ہے، عباسی دور میں سب ائمہ حرم حنفی رہے ہیں، پانچ سو سال میں ایک امام بھی غیر مقلد نہیں تھا، عباسی دور کے بعد خوارزمی رہے دو سو سال سلجوقی رہے وہ بھی کٹر حنفی تھے اس کے بعد پانچ سو سال خلافت عثمانیہ رہی، ترکی خلافت، وہ سب کے سب حنفی تھے، تو حنفیوں کے امام اور خطیب تو حرم پاک میں بارہ سال تک امامت اور خطابت کی خدمت انجام دیتے رہے، مگر بارہ سو سال کی پوری مدت میں ایک غیر مقلد بھی حرین شریعتین کا امام اور خطیب نہیں ہوا۔ یہاں ایک فرق بھی سمجھیں، بڑوں کے جو سلسلے بھی بڑے ہوتے ہیں، حنفی چونکہ بڑی جماعت تھی انہوں نے چھوٹوں کی بھی رعایت کی اور ان کے معنی بھی سمجھوا دیئے، حنفی کے ساتھ مالکی معنی بھی تھا، شافعی بھی تھا، حنبلی بھی تھا، بڑوں نے سب کی رعایت کی ان کا جو صلہ بڑا تھا۔ جب چھوٹے آئے انہوں نے سب کے معنی سمجھوا دیئے صرف اپنا باقی رکھا، بڑے اور چھوٹے کے جو سلسلے کا یہ فرق ہے۔

ختم فاتحہ کا واقعہ

(۱۰) آخری عشرہ میں ختم قرآن ہوتا ہے، اور بعض جگہوں پر تقریریں بھی ہوتی ہیں، میری بھی ایک جگہ تقریر تھی، ساتھ ہی قریب غیر مقلدین کی ایک مسجد ہے، وہ میرے ساتھ لگے ہوئے تھے کہنے لگے آج ہماری یہاں ختم قرآن ہے، آپ بھی شرکت کریں، میں نے کہا کہ ختم قرآن یا ختم فاتحہ، میں نے کہا کہ آپ نے تو فاتحہ پڑھیں ہے قرآن تو اکیلے امام نے پڑھا ہے، دعا یوں کرنی چاہئے یا اللہ نام صاحبِ پورا قرآن اور ہماری سورہ فاتحہ قبول کرنا، کہنے لگے کہ نہیں جی جو امام نے پڑھی وہ ہماری طرف سے بھی ہو گیا، میں نے کہا کہ تو صرف سو دن فاتحہ کا کیا قصد ہے کہ وہ امام پڑھے تو آپ کی طرف سے نہیں ہوتی، ایک سو تیرہ سو تیس ہو جاتی ہیں اور ایک سو نو نہیں ہوتا۔

خط اور اس کا جواب

کیا ابن تیمیہ تقلید کے منکر تھے؟

محرمی حضرت مولانا میرز مہتمم مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

طالب غیر بغافیت ہے، رد غیر مقلدیت میں آپ کی کتابیں پڑھنے کی توفیق حاصل ہوئی اور آپ پابندی سے زمزم کا مطالعہ کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، ہمارے اطراف میں بہت سے لوگ غیر مقلدین کے پروپیگنڈہ سے متاثر تھے، آپ کی کتابیں اور زمزم کے مطالعہ کے بعد الحمد للہ الحمد للہ غیر مقلدیت کی حقیقت سے آگاہی ہوئی اور متاثرین کا تاثر زائل ہوا، لمحہ فکریہ اور سبیل الرسول پر ایک نظر بڑی دلچسپ کتابیں ہیں، ڈائری کا بھی جواب نہیں، آئینہ غیر مقلدیت کے غیر مقلدین کے عقائد کا علم ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو بصحت و باعافیت اور حاسدوں کے حسد اور شر پسندوں کی شرارت سے ہر طرح حفاظت فرمائے۔

حضرت والا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے بارے میں غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ وہ تقلید کے منکر تھے اور ان کا مذہب و عقیدہ بھی وہی تھا جو ہم الحمد للہ (غیر مقلدوں) کا ہے، اس دعویٰ میں کتنی صداقت ہے، براہ کرم اس سے آگاہ کریں۔

والسلام خاکسار

محی الدین چیمپارنی چیمپارن (بہار)

من مزمم! شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ تقلید کے

منکر تھے، انتہائی درجہ جہالت کی بات ہے، کوئی غیر مقلد اس کو دلائل سے ثابت نہیں کر سکتا

ان کے فتاویٰ کی تہیں سے زائد بھی جلدیں گواہ ہیں کہ وہ شرعی و فقہی مسائل کے بیان میں
 ائمہ اربعہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہیں، اور ان کے مذہب پر اپنے مذہب کی بنیاد
 رکھتے ہیں، یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایک مذہب کے مقلد نظر نہیں آتے مگر مطلق تقلید کا
 انکار ان سے ثابت نہیں کیا جاسکتا، فقہی مسائل میں عام طور پر وہ ائمہ اربعہ میں سے کسی
 ایک کا قول اختیار کرتے ہیں، اور اس کا ان کو حق ہے، اس وجہ سے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ
 علم و فضل کے اس مقام پر تھے کہ وہ کسی ایک امام کی تقلید نہ کریں، البتہ جو کچھ وہ خود مجتہد
 مطلق نہیں تھے اس وجہ سے عام مسائل میں وہ اجتہاد سے بچتے تھے، اور جہاں انہوں نے
 اجتہاد کرنے کی ہمت کی امت مسلمہ نے ان کا اجتہاد رد کر دیا، مثلاً انہوں نے ائمہ اربعہ کے
 خلاف یہ اجتہاد کیا کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی شمار ہوگی، تو امت نے سوائے چند
 آزاد حکومتوں کے ان کا یہ اجتہاد رد کر دیا۔ اور ابن تیمیہ کا یہ قول شاذ قرار پایا، اسی طرح انہوں
 نے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے کو
 حرام قرار دیا، تو امت نے اس کو بھی رد کر دیا، اور ابن تیمیہ کا یہ قول نہایت قبیح قول قرار
 پایا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں۔ دہی من البشع المسائل المنقولة
 عن ابن تیمیہ (صفحہ ۳۳۳) یعنی ابن تیمیہ سے جو (شاذ مسائل) منقول ہیں ان
 میں یہ قبیح ترین مسئلہ ہے، پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں فانہا من افضل الاحمال
 واجل القربات الموصلة الى ذی الجلال و الان مشا و عیبتھا عل جماع
 بلا نزاع (ایضاً) یعنی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت افضل
 اعمال میں سے ہے اور عظیم تر ثواب کا کام ہے، یہ وہ عمل ہے کہ جو اللہ تعالیٰ تک بندوں
 کے پہنچانے کا ذریعہ ہے۔ قبر شریف کی زیارت کا مسئلہ بلا کسی اختلاف کے جماعی ہے۔
 بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ عموماً فقہی و شرعی مسائل میں ائمہ اربعہ
 کے دائرہ سے باہر نہیں نکلتے تھے اور انہیں کے اقوال میں سے کسی قول کو اختیار کرتے تھے
 اور اسی پر فتویٰ دیتے تھے۔ اور جب انہوں نے کہیں خود اجتہاد کرنے کی جرأت کی تو وہ
 راہ صواب سے دور ہو گئے اور امت نے ان کے قول کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

انذار لگائیے کہ اجتہاد کے دم خم کا دعویٰ کرنا کتنا مشکل ہے، مجتہد ہونا بچوں کا کھیل نہیں ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو بھی یہ مقام حاصل نہیں تھا، ہماری اور آپ کی کیا حقیقت ہے۔ وذلک فضل اللہ یوقیہ من یشاء۔

غیر متقلدین حضرات ابن تیمیہ سے جو محبت کا دم بھرتے ہیں اس کی حقیقت بس اتنی ہے کہ جو ابن تیمیہ کے شاذ مسائل ہیں جن کو امت مسلمہ نے بالاتفاق رد کر دیا ہے، یہ غیر متقلدین انکار بہ اور تمام فقہاء و محدثین کی ضد میں انھیں مسائل میں ابن تیمیہ کو اپنا مقتدی اور پیشوا بنائے ہوئے ہیں، مثلاً غیر متقلدین کا بھی یہی مذہب ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہوگی، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی نیت سے سفر کو ناجز ہے، ابن تیمیہ کا مسلک ہے کہ اشک کے لئے جہت ہے۔ غیر متقلدین کا بھی یہی مذہب ہے، حالانکہ جمہور امت مسلمہ اس کے قائل نہیں ہیں، اسی طرح کے ابن تیمیہ کے جو شاذ اور مردود مسائل ہیں غیر متقلدین کی ان مسائل میں ابن تیمیہ سے موافقت ہے، ورنہ دین و شریعت کے بیشتر مسائل میں ابن تیمیہ کی راہ الگ ہے، اور غیر متقلدین کی راہ الگ ہے، خط کے جواب میں اس کو بہت تفصیل سے 7 نہیں لکھا جاسکتا، چند باتیں پیش خدمت ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ شرعی مسائل میں ابن تیمیہ اور غیر متقلدین کا راستہ الگ الگ ہے، اور غیر متقلدین کا یہ دعویٰ کہ وہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے مسلک و عقیدہ پر ہیں، بالکل غلط باطل اور بے بنیاد ہے۔ دیکھئے۔

(۱) شیخ الاسلام لکھتے ہیں کہ نزدیک جمعہ میں اذان عثمانی سنت ہے اور اس کا سن کر سخت جواب دہاں ہوگا، اور یہ اذان غیر متقلدین کے مذہب میں شرعی اور سنون نذران نہیں ہے۔

(۲) شیخ الاسلام کہ نزدیک بیس رکعت تراویح بھی سنون بلکہ حضرت عمر کے زمانہ سے وہی سنون ہے، اس لئے کہ بیس رکعت پر صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا تھا بلکہ غیر متقلدین کو بیس رکعت تراویح کے سخت چڑا ہے۔

(۳) شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے نزدیک مقتدی پر چہری نمازیں سورہ فاتحہ کا پڑھنا جائز نہیں بلکہ خاموش رہنا اور کان لگا کر امام کی قرأت کو سنا دینا واجب ہے، اور غیر متقلدین کے مذہب میں چہری نمازیں بھی مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے۔

(۴) شیخ الاسلام کے نزدیک ضرورت نقل پڑھنے والے کے پیچھے نرمی پڑھنے والوں کی نماز ہوگی۔ اور غیر مقلدین مطلقاً اس کو جائز کہتے ہیں۔

(۵) شیخ الاسلام کے نزدیک امامت کا حقدار اعلم ہے، اور غیر مقلدین کے نزدیک ہر حال میں امامت کا حقدار قرآن زیادہ پڑھنے والا ہے۔

(۶) شیخ الاسلام کے نزدیک خلفائے راشدین کا اعلیٰ مسنون ہے جبکہ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں۔

(۷) غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ شادی کے بعد صرف غلبتِ صحیحہ سے ہر واجب نہ ہوگی اور ابن تیمیہ کا مذہب ہے کہ شوہر پر پوری ہر واجب ہو جائے گی۔

(۸) غیر مقلدین کا مذہب ہے ہر شخص کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور ابن تیمیہ کا مذہب ہے کہ صرف اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی جس کے بارے میں معلوم ہو کہ اس کو بلا نماز دفن کر دیا گیا ہے۔

(۹) غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ صرف دو آدمی سے ہی ایک امام ایک مقتدا (جمع ہر جائز) شیخ الاسلام کا مذہب اس کے خلاف ہے۔

(۱۰) غیر مقلدین کی کتاب عرف الجاوی میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ اگر خود بن گیا ہو تو جائز ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اس کو جائز نہیں کہتے۔

میں نے عرض کیا کہ خط میں زیادہ تفصیل نہیں کی جاسکتی ہے، بہر حال ثلاث عشوة کاملة کو سامنے رکھ کر میں نے یہ دس مثالیں دی ہیں ان سے اندازہ لگائیے کہ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کتنا غلط ہے کہ ان کا عقیدہ و مذہب وہی ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا ہے۔

فقط والسلام

محمد الیوسف غازی پوری

احقر عبدالرحمن نوید اللہ اعظمی عرض کرتا ہے کہ مولانا غازی پوری نے غیر مقلدین اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے مابین عقیدہ و مذہب کے اختلاف کی جو مثالیں دی ہیں ان میں حوالوں کا اہتمام نہیں کیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان دسوں مثالوں کے حوالے ابن تیمیہ کے کلام سے

درج کر دیتے جائیں۔ مثالوں میں نمبرات کی ترتیب سے ۱۱وں کی ترتیب درج ہے۔

(۱) دیکھو کنز الحقائق صفحہ ۱۲ اور ابن تیمیہ فرماتے ہیں، جب حضرت عثمان نے اس لڑان کو بطور سنت جاری کیا اور اس پر سارے مسلمانوں نے اتفاق کر لیا تو یہ اذان شرعی ہو گئی۔

(منہاج المسلمین ص ۱۹۳)

(۲) شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں، لوگوں کا رمضان میں تراویح کے عدد کے بارے میں اختلاف ہے، سو یہ ثابت ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے اور تین رکعت وتر، تو بہت سے علما اس کو سنت قرار دیا اس لئے کہ حضرت ابی بن کعب نے بیس رکعت تراویح مہاجرین اور انصار کے بیچ پڑھائی اور اس پر کسی نے انکار نہیں کیا (فتاویٰ مہاجرین ص ۱۳۳)

(۳) قرآن کی قطعی دلیل قائم ہے کہ نماز میں مقتدی کو کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا واجب ہے۔ (فتاویٰ مہاجرین ص ۲۶۲)

(۴) دیکھو فتاویٰ شیخ الاسلام (ص ۲۲۸)

(۵) شیخ الاسلام فرماتے ہیں، اگر دو آدمی ہوں اور دونوں دیندار تو ان میں سے جو کتاب و سنت کا واقعہ کار زیادہ ہوگا امامت کیلئے متین طور پر اسی کو مقدم کیا جائے گا۔

(فتاویٰ مہاجرین ص ۲۳۱)

(۶) ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ فتنۃ الخلفاء الراشدین ہی مما اھر اللہ بہا وراسولہ وعلیہ ادلۃ مشرعیۃ تاکثیرک۔ (فتاویٰ مہاجرین ص ۱۸۰) یعنی خلفائے راشدین کی سنت وہ چیز ہے جس کا حکم خدا اور رسول نے دیا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل قائم ہیں۔

(۷) نوب صاحب بھوپالی فرماتے ہیں، نیست دلیل بر وجوب ہر کمال بجز خلوت و تمسک بنیر دلیل حلال نیست (ص ۲۶ عرف الجاہلی)

یعنی اس پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ محض خلوت کی وجہ سے کمال ہر وجہ سے واجب ہوگی اور بلا دلیل بات سے استدلال کرنا اور تمسک کرنا یہ حلال نہیں ہے۔

اور ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ بل علیہ کمال اللہ کہا قال ثمار لادۃ و قضا الخلفاء

الاشد من دلائل المہدایون۔ (فتاویٰ مجلہ ۱۹۶)

یعنی شوہر پر کامل ہر واجب ہوگی جیسا کہ خلفاء راشدین ہدائت نے اسی پر فیصلہ کیا ہے۔
 (۸) ابن تیمیہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے نقل کرتے ہیں: سچا بات یہ ہے کہ اگر کوئی شخص
 ایسے شہر میں فوت ہو جہاں اس کا جنازہ نہیں پڑھا گیا تو اس کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔
 البتہ جس کا جنازہ پڑھا جا چکا اس کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔
 (منہج ۲۳۲ تراویح)

(۹) دیکھو فتاویٰ مجلہ ۱۸۶

(۱۰) عورت الہامی میں ہے: سرکہ ساتن خنزیر است اگر از خود سرکہ گردد جائز باشد۔
 (ص ۱۰) یعنی شراب کا سرکہ بنانا جائز نہیں لیکن اگر شراب خود بخود سرکہ ہو جائے تو جائز ہوگا۔
 اور ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

قیل لایجوزنا بحال و هذا هو الصحیح (فتاویٰ مجلہ ۲۸۳)

یعنی شراب کے سرکہ کے سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ وہ کسی صورت میں جائز نہیں ہے۔

اور یہی صحیح ہے۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

محمد اجمل مفتاحی مؤلف بھنجن یوپی انڈیا

امام نوویؒ

قدرت کے کشتے دیکھئے کہ وہ نووی جن کے ساتھ بستی نوا کے بچے کھیلنا پسند نہیں کرتے تھے اور وہ بچوں کی نفوس کی وجہ سے روتے اور بھاگتے تھے۔^۱ مع مسلم کے ایسے عظیم شارح اور ساتویں صدی کے وہ جلیل القدر محدث بنے جو سالہا سال دارالحدیث اشرفہ (شام) میں درس دیتے رہے اور جہاں شیخ تقی الدین سبکی اس تہ میں جگہ جگہ سجدہ ریز ہوتے کہ شاید انکی پیشانی ایسی جگہ پر جاوے جہاں امام نووی کے قدم پڑے ہیں۔^۲ اپنے علاقہ سے دمشق آکر مدرسہ رولہ میں پڑھنے لگے، تعلیم کے زمانہ میں محنت اور جدوجہد کا یہ عالم تھا کہ کہتے تھے دو سال تک بیدار سوئے بل زمین پر نہیں سویا، بیٹھ بیٹھ ہی کچھ آرام کر لیتا اور پھر مطالعہ میں مشغول ہو جاتا۔^۳

دفعہ مختلف علوم کے بارہ اسباق نہ صرف پڑھتے بلکہ تشریح کے ساتھ یاد بھی کرتے تھے زندگی کے مستعار لمحات کو تول تول کر خرچ کیا، آتے جاتے بھی وقت بچاتے اور راہ چلتے مطالعہ کرتے تھے کہ چاہے طلب ہی سے بزم ہستی کی بنیاد ہے اور وہ موج تھا ہویا ہے جس کو ساحل ملتا ہے۔

دن رات یہ صرف ایک بار کانا کھاتے، چھل فروٹ نہیں کھاتے تھے، فراتے تھے مجھے خوف رہتا ہے کہ پھلوں کے کھانے سے جسم میں رطوبت پیدا ہو جائیگی اور پھر نیند کا غلبہ ظلم اور مطالعہ میں غل ہو گا۔^۴

ان کی طبیعت صرفیات نے ان کو شادی کا موقع بھی نہیں دیا، پوری عمر لکھنے پڑھنے میں مشغول رہے،

بھی ص ۱۲۷

۱۔ جلالت شاہیہ ج ۵ ص ۱۶۶ ۲۔ ایضاً ص ۱۶۷ ۳۔ ذکرہ الکفا ج ۴ ص ۱۴۶

۴۔ ذکرہ الامن ص ۷۲ ۵۔ ذکرہ الکفا ج ۴ ص ۱۴۶

مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ جل شانہ کی ذات والا صفات کے بعد سیارے مہکوم و معنوم، افضل اور بزرگ
برتر رحمت کائنات فرموجودات سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستمہ صفات
اس کا اعانہ عالم کو آپ ہی کی ذات تقدس سے زینت بخشی گئی، مختصر ترین الفاظ میں اگر
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو بیان کیا جاسکتا ہے تو وہ یہی ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی نقد مختصر۔
بعض ایزدی آپ جس مقام پر فائز ہوئے اسے حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں
یوں بیان فرمایا۔ وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرًا اس رفعت اور بلند مقام کے ہمسر کیا چیز
ہو سکتی ہے؟ اسی لئے علماء امت نے اس مسئلہ سے بحث ہی نہیں کی کہ آپ کس سے افضل ہیں
اور کس سے نہیں، اس لئے کہ یہ تو طے ہے کہ خدا کے بعد بزرگ و برتر آپ ہی کی ذات اعلیٰ صفات
ہے اور حد تو یہ ہے کہ جو چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو گئی اسے اس نسبت نے ہمارے
پر پہنچا دیا۔ کتب سماویہ پر اسے جس کتاب مقدس کو نسبت محمدی کا شرف نصیب ہو وہ یہ حدیث
للعلمین کی شان اقیانوس اطراف و اکناف عالم میں چمکی، انسانوں کے جس طبقہ کو شیع
المدنین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کی سعادت نصیب ہو وہ وہ شریک
عالم بن کر، خیر الامم، کہلائے اور بلاد میں سے جس بلد کو آپ نے شرف اقامت بخشا،
وہ خیر بلاد، اور احب الارض الی اللہ کی عظمت کا نشان بن گیا، حتیٰ کہ
علمائے امت یہاں تک لکھتے ہیں کہ وہ بقعہ مبارک جس میں آپ مدفون ہیں یہ حسنی
قبر ہے اس کا مقام و مرتبہ ساتوں آسمانوں، زمین، عرش و کرسی حتیٰ کہ کعبہ اللہ سے بھی بلند
اور فرزد تر ہے، اور اس نفیلت پر امت کا اجلاس ہے۔ (ماخوذ از مجموعہ کلام قرادول)
از مولانا مفتی رضا الحق صاحب استاذ حدیث
دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

محمد اجمل مفتاحی مونا تھ بھنجن یو پی انڈیا

مدیرِ زمزم کے نام اکابر کے کچھ خطوط

زمانہ طالب علمی ہی سے اپنے اکابر کے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ تھا، خاص طور پر حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا قاری طیب صاحب ہستم دارالعلوم رحمۃ اللہ علیہ محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب علمی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ، مولانا محمد سعید بزرگ ہستم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل رحمۃ اللہ علیہ استاد محترم حضرت مولانا عبد الجبار صاحب منوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا وحید الزماں کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ خط و کتابت رہی، ان اکابر کے خطوط کا ایک اچھا مجموعہ میرے پاس جمع تھا، مگر وہ ایک حادثہ میں بہت سے مسودات کے ساتھ ضائع ہو گیا، یہ ایسا زخم تھا جس کا اندمال آج تک نہیں ہو سکا۔

چند روز پہلے ایک کافذ کی تلاش میں پڑانے کا اندازت کو ادھر ادھر کر رہا تھا کہ اکابر کے چند خطوط نظر آ گئے جو محفوظ رہ گئے تھے۔ یہ چند خطوط میرے لئے نعمت غیر مترقبہ تھے، چونکہ بہت سارے خطوط ضائع ہو چکے تھے، اس وجہ سے مناسب معلوم ہوا کہ ان خطوط کو زمزم میں شائع کر دیا جائے تاکہ وہ اس کی فائل میں محفوظ ہو جائیں۔

مکاتیب محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمیؒ

عزیزم السلام علیکم
مجھے میٹنگ کا تو نہیں مگر تمہارے خط کا انتظار تھا، بہت دیر سے حالات کا علم نہیں ہوا تھا۔ کلکتہ میں پیشاب پاخانہ اور خون کا جانچ نیرا کسرے اور کارڈیوگرام حاصل کرنے میں دیر ہوئی۔

وہاں مفتی محمود صاحب سے ملاقات ہوئی تھی، مولوی عبد الباقی صاحب پنجشنبہ کو آئے تھے۔ سینچر کو بنارس گئے، خیریت سے ہیں۔ تمہارے والد بھی ایک دن ملے تھے۔

میں بکھرا ہوا چھا ہوا ہوں کبھی کبھی معمولی شکایتیں ہو جاتی ہیں، آج کل یہاں سردی بہت ہے۔ ————— ہتم صاحب سے سلام کہو۔ حبیب الرحمن الاعظمیؒ

(۱) ابجواہر المصیبتہ کے شروع میں بعض شروط مذکور ہیں، اور کتب اصول فقہ میں سنت کی بحث میں بعض چیزیں مل سکتی ہیں۔

عزیزم السلام

السلام علیکم

خیریت ہے۔ میں نے ایک خط مولوی شفیق صاحب کے پاس بھیجا ہے، اس کا جواب

(۱) میں نے ایک کتاب نام اعظم اور علم حدیث کے نام سے لکھی تھی جو تقریباً تین چار سو صفحوں پر تھی، کتاب کا مسودہ مٹا چھ گیا، اس پر مولانا حلی کی زبردست تقریظ تھی، اس حادثہ کا زخم آج تک بھرا نہیں، جب یہ کتاب کھو رہا تھا تو اس سلسلہ میں مولانا سے مشورہ کرتا اور معلومات حاصل کرتا تھا۔

لکھو اگر لیتے آنا۔ علی میاں کا ایک خط بھی ہے اس کو بھی لیتے آنا۔
 ہستم صاحب کو سلام پہنچا دینا، تقریر بخاری کا کام ہو رہا ہے، مولوی رشید
 کو کتاب کے پاس دوڑ دوڑ کے اعظم گڑھ جانا پڑتا ہے۔
 فضل الرحمن سلمہ کو بھی سلام سنون و دعا۔ کتاب کی قیمت مل گئی۔
 میں بھی عنقریب مالیکاؤں جانے کا قصد کر رہا ہوں خدا نے چاہا تو فریدی کے
 آخری میں نکل جاؤں گا۔

مولانا عبد الباقی بخیریت ہیں، دو ہفتہ قبل آئے تھے، میں بھی بنارس گیا تھا،
 مولوی رشید احمد وغیرہ بخیریت ہیں، بچے بریلی امتحان دینے گئے ہیں، تمہارے والد
 ایک دن آئے تھے، کچھ کیلئے تعویذ لے گئے ہیں کوا سلام
 حبیب الرحمن الاعظمی

عزیزم سلمہ اللہ

ا سلام علیکم۔ ہستم صاحب نے مجھے جو خط لکھا ہے اس میں انھوں نے ۲-۳ جون
 کو کمیٹی کی اطلاع دی ہے۔ ۳۱ مئی اور پہلی جون کیلئے ریزرویشن کی کوشش ناکام رہی
 تمہارے خط کے بعد کوشش نہیں کی اس لئے کہ روزانہ اطلاع ملتی رہی کہ بے پناہ
 ریش ہے اور جو لوگ مجھ سے مل کر ادھر گئے انھوں نے خط لکھا کہ ریزرویشن نہیں ہو سکا
 اور انتہائی تکلیف سے سفر ہوا۔ سوچا ہوا کہ ہستم کے پاس ان کے خط بھی بھیج دوں
 اس وقت تم ان کو میرا سلام پہنچا دو اور کیفیت بتا دو، میں نے مولوی فضل الرحمن کے پاس
 لکھوا دیا ہے کہ ہستم صاحب کو تین سو روپے دیں اور انھوں نے جو رقم بھیجی ہے تم جس کو

(۱) حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جامعہ اسلامیہ کے زماذک تقریر بخاری مولانا کی زیر نگرانی چھپ
 رہی تھی، انکدر شاہ اس کی دو جلد چھپ گئی، مولانا عبد الوحید فقیہ پوری نے اسکو جمع کیا تھا۔

(۲) جامعہ اسلامیہ ڈوبھیل میں تہذیبی نصایک مسئلہ زیر غور تھا، مولانا کو میں نے لکھا تھا کہ آپ تشریف لائیں
 تاکہ آپ کے مشورہ سے کوئی بات ہو۔

کہو اس کو یں دے دوں۔

رشید احمد آباد گئے ہیں۔ میں اکہند شریچے سے بہت اچھا ہوں مگر کسی کام میں دل نہیں لگتا، اور کہیں جانے کو جی نہیں چاہتا۔ آج کیٹی شروع ہو گئی ہوگی۔ مولانا عبدجبار گھر آئے ہیں، سلام کہتے ہیں، آج ہی بنارس جائیں گے۔ والسلام
حبیب الرحمن الاعظمیٰ

عزیم سلمہ اللہ

السلام علیکم، بخیریت ہوں، تبا کو جب آنا تو لیتے آنا^(۱)۔ تم لوگ پڑھے لکھے ہو کر اتنی صریح غلطی کا ارتکاب کرتے ہو، فقہ تمہارے نزدیک کوئی چیز نہیں ہے، سیاست پر ایمان ہے، باہر کی اطلاعات کو کسی شرفا قابل اعتبار تم کو ملی ہیں، ریڈیو کی خبر کم سے کم دیوبند کے فتوے کے معیار پر ہوتی تو بھی تم لوگوں کی جہالت پر پردہ پڑا رہتا، مگر حقیقت یہ ہے کہ جہاں روایت ہوئی ہے وہ سب بد مختلف المطالع ہیں اور دیوبند والے جولا جولا باختلاف المطالع پر فتویٰ دیتے ہیں ان کا فتویٰ مستند ہے وہ لندن وغیرہ کی خبر پر اعتماد سے اختلاف مطالع کی بنیاد پر منسب بھی کرتے۔ اس جہالت کا کوئی ٹھکانا ہے۔

(۲) میری رائے یہ ہے کہ تم سوچ سوچ کر اور اگر کوئی سپانسامر موجود ہو تو اس کی روشنی میں لکھنا شروع کرو، پھر گھر آنے کے بعد اس کو لیتے آؤ اس وقت اس کو مکمل کر لیا جائے گا،

اپنے والد اور حکیم بشیر الدین صاحب کو سلام کہو۔ والسلام

حبیب الرحمن الاعظمیٰ

(۱) مولانا تبا کو نہیں پیتے تھے مگر میں عبد شکور خدا نا کے ایک چہلچہ غازی پور سے تبا کو ملکا اور ان کو بھجولتے تھے۔ (۲) غازی پور میں عید کا چاند نہیں دیکھا گیا تھا دو سری جگہوں کی خبروں پر تبا کو

کر کے ہم لوگوں نے روایت کا اعلان کر دیا تھا اس پر مولانا کا یہ عتاب نہ آیا تھا، مولانا کی تحریر آج پڑھتا ہوں تو طبیعت جھوم اٹھتی ہے، اللہ اللہ کیسا پایا کیسی محبت اور کیسی اپنائیت کا یہ عتاب نام نہانہ ہے۔

(۳) جامعہ اسلامیہ وائیس میں شیخ زبیر شیخ محمود تشریف لائے دلتے تھے، انکو عرب میں سپانسامر میں کرنا تھا، شیخ ازہر کی

عزیم سلوٹ

اسلام حکیم

ایک دن تھامے تہہ تہہ تھے، تھامے خط کو پوچھ رہے تھے، اس وقت تک خط نہیں آیا تھا۔

غیر دعائیت معلوم ہو کر خوشی ہوئی۔ طلب میں بہت سے لوگوں نے نفرد اکھریٹ کی تعریف کیلئے بڑے امراء سے کہا تھا۔ میں نے اذہر کو ایک نسخہ دیا بھی کہ شیخ عبدالفتاح ابو فہد کی معاونت سے تم ترجمہ کر ڈالو مگر اس کو بالکل فرصت نہیں ملے گی اس نے تو نہیں لکھا مگر میں جانتا ہوں پھر عبدالفتاح اتنا دور رہتے ہیں کہ جب سے لکھا ہے شاید ایک بار ان کے گھر جا سکا ہے۔ یہ بھی محقق نہیں ہے خط آئے تو معلوم ہو۔

اگر تم کو فرصت ملے تو تم کر ڈالو مجھے انیسویں ہے کہ گھر سے تیار ہو کر طلب نہیں کیا وہ تیار ترجمہ کتاب اطلال مرفوعہ لیتا جاتا۔ بہر حال میں اس کو چھپوانے کی ٹوئیں ہوں۔ (۲۷)
مستم صاحب سے کہو کہ میں ایک دن خود اظہار غم گڑھ ابوالکائنات کاتب سے ملنے گیا مگر انیسویں وہ دہلی چلا گیا ہے، شبلی منزل میں ایک ذمہ دار سے کہہ کر آیا ہوں کہ اس کے پاس مسودہ لنگ کر مجھے بھیج دیں۔ اور ایک ہفتہ پہلے وہ آباد جا کر انتظام کر آیا کہ مولوی رشید احمد لکھی ہوئی کاپیاں اور باقی مسودہ لے کر آباد چلے جائیں وہیں اجرت دیکھو کسی کاتب سے ترسیم بنوائیں اور باقی ماندہ مسودہ کی کتابت کرائیں اور وہیں رہ کر طباعت کرائیں۔ کاغذ خریدنا چاہیے ایک پریس سے بات ملے ہو گئی ہے، مستم صاحب الزاد آباد کی امت قیام تک ۲ مسودے پائے، ہمارے کے حساب سے وہ کھانا عنایت فرمائیں، ۳ مسودے ہمارے بھی لگے ہیں، میں نے یہ بھی ڈرتے ڈرتے لکھا ہے تم اسباب میں جہم نہ کرنا کو مشورہ دو مگر مصلحت دیکھو کہ

مؤثر شخصیت کے پیش نظر میں نے مولانا سے گئے ارشاد کی تھی کہ آپ سپانسر لکھیں، مولانا کو ان سے ضروری تعلق تھا۔
(۱) محمد رشید شاہ ناک فطانت کے بعد ان کے لڑکے مولانا فاکر مسعود ملہ نے اس کتاب کی تعریف کر دی اور وہ چھپ بھی گئی۔ (۲) میں نے مولانا کی خواہش پر انکی مشہور کتاب اطلال مرفوعہ کا عربی میں ترجمہ کیا تھا جس کو مولانا نے پسند کیا تھا، وہ چھپ نہیں سکا، مسودہ کہاں ہے اس کا بھی پتہ نہیں۔

طاہر شیرازی محمد اجمال مفتاحی مؤناتھ بھنجن یوپی انڈیا

خمارِ سلفیت

شیخ الاسلام مولانا امرتسری کی عربی دانی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی ہمارے شیخ الاسلام مولانا شتار اللہ امرتسری کا فتاویٰ شتائیہ آج کل شیخ ہمد حفظہ اللہ کے زیر مطالعہ ہے۔

باپ - جی بیٹا، میں نے ہی انکو یہ فتاویٰ مطالعہ کیلئے دیا ہے تاکہ ان کی اہل حدیثیت فہم ہو۔
 بیٹا - مگر اباجی شیخ ہمد حفظہ اللہ جو پہلے مولانا امرتسری کا بڑے احترام سے نال لیتے تھے،
 اب ان کا تذکرہ بہت سرسری انداز میں کرتے ہیں، فتاویٰ شتائیہ نے ان کے اوپر
 کچھ اچھا تاثر نہیں چھوڑا ہے۔

باپ - بیٹا، تمہیں یہ کیسے معلوم ہوا؟

بیٹا - اباجی، میں نے شیخ کو حفظہ اللہ کے ساتھ ان کی گفتگو سنی تھی وہ کہہ رہے تھے
 کہ مولانا شتار اللہ صاحب کو میں پہلے شیخ الاسلام سمجھتا تھا مگر ان کا فتاویٰ پڑھ کر
 معلوم ہوا کہ وہ شیخ الاسلام تو کیا ہوتے ان کی عربی دانی بھی بہت جلدی پھرتی تھی۔
 باپ - بیٹا ہمارے شیخ الاسلام صاحب کے بارے میں شیخ ہمد کی اس بدگمانی کی بنیاد

کیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی، قرآنی ثنائیہ ص ۲۰۵ میں کعب بن اشرف یہودی کے قتل والی حدیث کو مولانا نے نقل کیا ہے، اس میں قلہما استھکن منہما کالفاظ ایسے ہیں یعنی حضرت محمد بن سلہ نے کعب بن اشرف کو اپنے قابو میں لے لیا، لیکن مولانا امرتسری نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔۔۔ اچھی طرح سے اس کے سر کو پکڑ لیا،

باپ۔ بیٹا، واقعی مولانا امرتسری نے استھکن منہ کا یہی ترجمہ کیا ہے، سر کو پکڑ لیا۔

بیٹا۔ جی اباجی، قرآنی جلد اول کا صفحہ ۲۰۵ دیکھ لیجئے میں نے خود دیکھا ہے۔ اور اباجی! اسی حدیث میں یہ بھی ہے کہ حضرت محمد بن سلہ نے اشرف کے رسول سے فرمایا فاذن لی ان اقول شیئاً یعنی مجھے پھر کچھ کہنے کی اجازت دیجئے، اس کا مولانا امرتسری ترجمہ کرتے ہیں۔

پھر مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کے حق میں کچھ نامناسب الفاظ اس کے سامنے کہوں۔ یہ ہے فاذن لی ان اقول شیئاً کا پنجابی لمبا لٹکرا ترجمہ

باپ۔ بیٹا، واقعی مولانا نے اس عبارت کا یہی ترجمہ کیا ہے۔

بیٹا۔ جی اباجی آپ قرآنی ثنائیہ کا صفحہ ۲۰۵ جلد اول خود دیکھ لیں۔

باپ۔ انشاء اللہ ایدہ راجون، دائے رے ضیاع علم و ادب

بیٹا۔ اباجی شیخ پرہیز کے سنا لینے کا اب طریقہ کیا ہوگا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری اور ان کی تالیف دانی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ہمارے مولانا امرتسری کا ہماری جماعت میں خستہ ہے کہ بڑا اونچا مقام تھا وہ ہماری جماعت کے شیخ الاسلام تھے۔

باپ۔ جی بیٹا، ان کا علم و فضل شہرہ آفاق تھا، شیخ الاسلام اور شیر اسلام کے نام سے

یاد کئے جلتے تھے، زبردست سنا کرتے، آریہلہ کے چمکے چمڑتے، قادیانیوں کے
چمکے چمڑتے مقلدین کی خستہ حوام کر دی، ساری زندگی سلفیت کا پرچار کرتے رہے
ہماری جماعت نے ان سے بڑی توانائی پائی ہے۔

بیٹا۔ بابا جی، مولانا یقیناً ایسے ہی رہے ہوں گے مگر ان کی تاریخ دانی مشکوک تھی، علم تاریخ
میں وہ کمزور تھے۔

باپ۔ بیٹا، مولانا امرتسری ہر فن مولیٰ تھے ہر فن میں ماہر تھے، علم تاریخ ہر علم مغرافیہ
یا منطق فلسفہ سب میں مہم تھے۔

بیٹا۔ بابا جی، اگر علم تاریخ میں بھی مولانا امرتسری امامت کا دعوہ رکھتے تھے تو بڑے قہج کی
بات ہے کہ وہ یہ کیسے کہہ گئے۔

نہ صرف ہماری بلکہ تمام اہل حجاز (کہ دینوالوں) کی ابتداء سے آج تک یہی رائے ہے
کہ واقعہ کر بلا کو بالکل بھلا دیا جائے کیونکہ زمانہ خلافت میں بھی اس کی یادگار تازہ نہیں
نہیں کی گئی (۳۱۲ قادی ثنائیہ)

بابا جی، واقعہ کر بلا زمانہ خلافت یعنی حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور
حضرت علیؓ کے زمانہ سے پہلے کا واقعہ ہے یا ان کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ مولانا فرماتے
ہیں کہ زمانہ خلافت میں بھی اس کی یادگار تازہ نہیں کی گئی، کیا یہ کسی عالم کی بات
ہو سکتی ہے؟

باپ۔ بیٹا، کیا واقعی، یہ مولانا شہداء امرتسری صاحب کی بات ہے؟

بیٹا۔ بابا جی، قادی ثنائیہ جز اول ص ۱۲۷ اٹھا کر آپ خود تحقیق کریں۔

باپ۔ انشاء اللہ اللہ بوجہوں والے سے ضیاع علم و ادب

بیٹا۔ بابا جی، اب شیخ پرہیز کیا ہوگا، قادی ثنائیہ کے مطالعہ سے ان کی اہلحدیثیت

مستل ہوگی یا نہیں؟

باپ۔ ہرگز نہیں بیٹا۔

ننگے سر نماز کے بارے میں علمائے غیر مقلدین کے فتاویٰ

بیٹا۔ اباجی۔

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی صوفی بکر العلوم حفظہ اللہ میں کچھ سنجیدگی پیدا ہو گئی ہے، روز بروز سنجیدہ ہوتے جا رہے ہیں، پہلے ہر نماز ننگے سر پڑھتے تھے اب بلا سر ڈھانپنے کوئی نماز نہیں پڑھتے ہیں، پہلے ننگے سر نماز پڑھنے کی بڑے زور شور سے تبلیغ کیا کرتے تھے، اور اسی کو سلفیت شاعر کہا کرتے تھے اور اب کبھی سر پر حجامہ ہوتا ہے کبھی ٹوپی یا رومال ہر نماز میں ان کا سر ڈھنچا ہوتا ہے۔

باپ۔ بیٹا معلوم ہوتا ہے کہ کسی دیوبندی حنفی کی صحبت ان کو خراب کر رہی ہے، یہ تو بڑی فکر مندی کی بات ہے، ان کے محلہ میں ان کا نوجوانوں میں بڑا اثر ہے، اگر ان کی نماز پڑھنے کی عادت یہی رہی تو ہمارے بہت سے سلفی نوجوان بھی ننگے سر نماز پڑھنا چھوڑ دیں گے جس سے ہماری سلفی دعوت کو سخت دھکا لگے گا۔

بیٹا۔ اباجی مجھے معلوم ہوا ہے کہ ان کو کسی مسئلہ کی تحقیق کرنی تھی ہمارے مدرسہ سے وہ فتاویٰ کی کتابیں اٹھا کر لے گئے انھیں فتاویٰ کی کتابوں کے مطالعہ سے ان میں یہ تبدیلی پیدا ہو گئی ہے۔

باپ۔ تو کیا بیٹا ہماری ان فتاویٰ کی کتابوں میں سر ڈھانپ کر نماز پڑھنے کا بھی مسئلہ ہے؟

بیٹا۔ جی اباجی۔ ہماری جو کتابیں فتاویٰ کی ہیں ان میں یہ مسئلہ بڑی تفصیل سے ہے۔ فتاویٰ شناسیہ جلد پنجم ص ۵۹۲ میں لکھا ہے۔

رسول اللہ کا سر پر حجامہ رکھنے سے حجامہ سنت ہے۔ اور ہمیشہ ننگے سر کو نماز کا شعار بنانا بھی ایجاد بندہ ہے اور خلاف سنت اور اس فتاویٰ میں مولانا امیر تسری صاحب فرماتے ہیں ا

صحیح مسنون طریقہ نماز کا وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمدام

ثابت ہوا ہے یعنی بدن پر کپڑے اور سر ڈھکا ہو، پگڑی سے یا ٹوپی سے۔
 اور ہمارے شیخ اکھیت مولانا اسماعیل سلفی صاحب کا اس بارے میں یہ فتویٰ ہے:
 بلا حذر رنگے سر نماز کو عادت اختیار کرنا ثابت نہیں محض بے علمی یا بے عملی یا
 کسل (کستی) کی وجہ سے یہ مدوح بڑھ رہا ہے بلکہ جہل و تواریک سے سنت
 سمجھنے لگے ہیں۔ (فتاویٰ علامہ اہلحدیث جلد چہارم)

بیٹا۔ یہ تو بڑا برا ہوا، اب صوفی بکر العلوم دوسروں کو بھی یہ فتاویٰ دکھلائیں گے۔
 اور ہماری سلفی دعوت پر ضرب لگے گی، رنگے سر نماز پڑھنے پر تو ہم نے تقریریں
 کرائی ہیں، پوسٹر نکالے ہیں، اسی رنگے سر نماز کو سلفی نماز بتلایا ہے۔
 بیٹا۔ اباجی، ہمارے علماء کے یہ فتاویٰ احادیث کی روشنی میں ہوں گے، یا یہ ان کا
 رائے ہے۔

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

صوفی داغدار کی مولانا شمار اشہر ام تسری پر گرفت
 اور شیخ جنم کی بلبلاہٹ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی صوفی داغدار حفظہ اللہ اور شیخ جنم حفظہ اللہ میں آج بڑی سمر کہ آرائی ہوئی،
 جمع ہو گیا تھا، دونوں نے آستین چڑھالی تھیں، شیخ ہر حفظہ اللہ نے بڑی
 مشکل سے ایک دوسرے کا گلا چھڑایا۔

باپ۔ بیٹا یہ دونوں ہی اپنی ہی جماعت کے ہیں، ہو کیا تھا؟

بیٹا۔ اباجی، صوفی داغدار کہہ رہے تھے کہ مولانا شمار اشہر ام تسری اگرچہ ہماری جماعت
 کے بڑے عالم تھے مگر دیانت دار اور قابل اعتماد عالم نہیں تھے، جب کہ شیخ جنم
 کہہ رہے تھے کہ مولانا شمار اشہر ہماری جماعت کے شیخ الامام ہیں اور وہ علم کا

یہاڑ تھے، یہی حکمران بڑھتے بڑھتے بڑے ندر کی معرکہ آرائی میں تبدیل ہو گئی۔
 باپ - بیٹا، ہماری مصیبت یہ ہے کہ ہم اپنے آدمیوں کو اپنے غلام کی کتابیں دے دیتے
 ہیں کہ وہ اسے پڑھیں، ہمیں اس سے احتیاط برتنے کی ضرورت ہے، بہت سی
 چیزیں ان کتابوں کی عوام سے پھیلنے کی ہوتی ہیں، خصوصاً ایسے لوگوں سے
 جو کچھ زیادہ پڑھے لکھے ہوں۔

بیٹا - تو کیا آپ کو دونوں میں اس معرکہ آرائی کی کچھ وجہ معلوم ہے؟
 باپ - جی بیٹا، صوفی داعدار کے ہاتھ میں نادرلی ثنائیہ پہنچ گیا ہے اس کے صفحہ ۱۱
 جلد ۱ پر مولانا سید اسماعیل شہید کی مولانا شتار اللہ صاحب نے رفع یدین کے
 سلسلہ کی یہ عبارت ذکر کی ہے یشاب فاعلما دلا یللم تارکما یعنی مولانا اسماعیل
 فرماتے ہیں کہ رفع یدین جو کرے اس کو ثواب ہو گا اور جو نہ کرے اسے ملامت بھی
 نہیں کی جائے گی۔

مولانا شتار اللہ صاحب کو اس عبارت کا صحیح ترجمہ کرنا چاہیے تھا مگر مولانا نے
 اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔ خدا کو رفع یدین کرنا ثواب کا کام ہے۔
 صوفی داعدار پڑھے لکھے ہیں، انھوں نے مولانا کی اس خیانت کو کچھ لیا اور پھر
 اسی وقت سے وہ مولانا امرتسر سے بہ گمان ہو گئے۔

بیٹا - تو اب جی شیخ جن حفظہ اللہ کی بسبب لاپٹ بلا وجہ ہے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

ایک خط

جس کو ترجمان دارالعلوم تنظیم اہلئے قدیم دہلی نے شائع نہیں کیا

تنظیم اہلئے قدیم دارالعلوم دیوبند کے نام سے دہلی میں کچھ مفکروں، دانشوروں کا ایک ادارہ ہے، کہا جاتا ہے کہ اہلئے قدیم دارالعلوم دیوبند نے اسے قائم کیا ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

اس ادارہ سے ایک مجلہ ترجمان دارالعلوم کے نام سے شائع ہوتا ہے جس میں بڑے مفکرانہ مضامین شائع ہوتے ہیں، آفاق مضامین کا غلبہ رہتا ہے، جن سے دل و دماغ روشن ہوتے ہیں، اس پرچہ کی ایک خاص اور بہت اچھی بات یہ ہے کہ اس میں عہد کے تاریخی خطوط بھی شائع ہوتے ہیں، اگر کسی مضمون سے کسی قاری کو کچھ اختلاف ہو تا ہے تو وہ اپنا اشکال اپنے خط میں ظاہر کرتا ہے اور پھر وہ مسئلہ سوال جواب سے منقطع اور صاف ہو جاتا ہے۔

سال گزشتہ کے اگست کے شمارہ میں مولانا ولی اللہ مجید قاسمی صاحب کا ایک مضمون معارفہ کائنات پر شائع ہوا تھا۔ جس پر اس حق کو اشکال تھا وہ مضمون اس بار دارالعلوم کے مسک کی ترجمانی نہیں کر رہا تھا تو اس بار سے میں نے اڈیٹر مجلہ ترجمان دارالعلوم کو درج ذیل خط لکھا تھا۔

ہر اگست ۱۹۳۳ء

مکرمی اڈیٹر صاحب سلام سنون

ترجمان دارالعلوم اگست میں مولانا ولی اللہ مجید قاسمی صاحب کا مضمون "معارفہ کائنات"

مسنون طریقہ پر چڑھنے کا اتفاق ہوا، مولانا نے اپنے مختصر سے معنوں میں حواہوں کی جو فہرست دی ہے اس کی تعداد ۶۹ ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا بڑے وسیع النظر اور صاحب مطالعہ آدمی ہیں۔ اللہ ہم زود فرزد۔

مولانا اپنے معنوں کی ابتدا میں فرماتے ہیں، موقع اور وقت کی مناسبت سے مصافحہ ایک ہاتھ سے بھی کیا جاسکتا ہے اور دونوں ہاتھ سے بھی حدیث سے دونوں طرح کی کیفیت ثابت ہے۔ — اللہ مضمین کے اختتام میں فرماتے ہیں، حاصل یہ ہے کہ دونوں طرح سے مصافحہ کرنا ثابت ہے، ایک ہاتھ سے بھی اور دونوں ہاتھ سے بھی۔

پھر ایک ہاتھ کے سلسلہ کی انہوں نے احادیث پیش کی ہیں، لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی فرماتے ہیں۔ مذکورہ احادیث کے ذریعہ ایک ہاتھ کے مصافحہ پر استدلال کیا جاتا ہے۔

لیکن مولانا اپنا فیصلہ یہ بھی سنار ہے ہیں کہ۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کیلئے یہ احادیث واضح اور صریح نہیں ہیں۔ گویا مولانا نے خود ہی ایک ہاتھ سے مصافحہ کا عدم ثبوت فراہم کر دیا۔

مولانا ولی اللہ صاحب نے اس کے بعد دونوں ہاتھ سے مصافحہ کی احادیث پیش کی ہیں مگر اس کے بارے میں مولانا کا نقطہ نظر یہ ہے۔

۔ اس طرح کی روایات سے دو ہاتھ کے مصافحہ پر استدلال غلط ہے۔ اور فرماتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ذخیرہ حدیث میں ایک یا دو ہاتھ سے مصافحہ کی صریح روایت نہیں ملتی۔

عرض یہ ہے کہ جب مولانا ولی اللہ صاحب کا سہی کے یہاں ایک ہاتھ سے مصافحہ والی احادیث بھی واضح اور صریح نہیں اور دونوں ہاتھ سے مصافحہ والی روایات بھی ثابت نہیں اور ان سے استدلال غلط ہے، تو وہ جس مصافحہ کے طریقہ کو مسنون فرما رہے ہیں، اس کی بنیاد کن احادیث پر ہے؟ اور کس دلیل سے وہ فرما رہے ہیں کہ ایک ہاتھ سے بھی مصافحہ ثابت ہے اور دونوں ہاتھ سے بھی، براہ کرم مولانا محترم ذرا اس اس کی وضاحت

فرمادیں کرم ہوگا۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

مکتبہ اثریہ غازی پور بریلی

میں منتظر تھا کہ عید تہجیان دارالعلوم میں یہ خط شائع ہوگا اور پھر مولانا ولی اللہ میرے اشکال کو رفع فرمائیں گے مگر سال ختم ہو گیا اور کئی مہینے بیت گئے یہ خط شائع نہیں ہوا۔ ناظرین حضرات آپ خود فرمائیں، غور سے میرے خط کو پڑھیں اس میں کتنی ایسی بات تھی جس کی بنا پر یہ خط شائع نہیں ہو سکا۔

بہر حال رموز مملکت خویش خسرویں دانند زں دمہ داران مجدد و تنظیم سے کیا شکایت کروں، آفاق لوگ مہتہ دین کو نہ کیوں لگائیں گے، میں مولانا ولی اللہ صاحب سے گزارش کر رہا ہوں کہ میرے اشکال کو آپ رفع فرمائیں۔

خادم۔ نور الدین نور اللہ الاعظمی

ضروری اطلاع

خط و کتابت کو سب سے وقت یا رقم بھیتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیں۔

جن حضرات کا چندہ ختم ہو چکا ہے ان کو اطلاع دی جا چکی ہے۔ براہ کرم وہ اپنا چندہ بھیج دیں۔ اگر رسالہ کی خریداری ختم کرنی ہو تو ادارہ کو اس کی اطلاع کریں تاکہ ادارہ نقصان سے بچے۔

محمد اجمال مفتاحی مونا تھ بھنجن یوپی انڈیا
محمد ابو بکر غازی پوری
آخری قسط

جنوبی افریقہ کا سفر

۲۹ اکتوبر : آج کا دن بہت مصروف تھا، آج ہی ہمیں سوازی لینڈ کا سفر کرنا تھا۔ اور اس سے پہلے کئی پروگرام نمٹانے تھے، سوازی لینڈ کے لئے میرا ویزا تو خالد سلمہ نے لگوا دیا تھا۔ مولوی احمد درویش اور مولانا عبد الرحیم صاحب کا بھی ویزا لگ گیا تھا، مفتی سعید سلمہ کا پاسپورٹ اسپائر کر چکا تھا۔ ان کا ویزا حاصل کرنا ایک دشوار مرحلہ تھا۔ اور ان کے بغیر یہ سفر بالکل بے مزہ ہوتا، اس وجہ سے کوشش یہ تھی کہ ان کا بھی ویزا اسی اسپائر شدہ پاسپورٹ پر لگ جائے۔ اس کیلئے احمد درویش سلمہ، جہانبرگ پہلے ہی پہنچ کر کوشش کر رہے تھے، بہر حال ان کی کوشش رنگ لائی اور جب ہم بالکل ناامید ہو رہے تھے کہ ان کا ویزا نہیں لگ سکے گا خوشخبری ملی کہ انکو عارضی ویزا مل گیا ہے۔ اس خبر کو سن کر

(۱) سوازی لینڈ جنوبی افریقہ سے متصل ایک چھوٹا سا ملک ہے، جنوبی افریقہ کے لوگ عام طور پر گاڑیوں سے تے جاتے ہیں، پولٹک بنروز اور ہارڈیوں اور وادی کے ڈھلوان پر چلی چکی پھوڑ پڑتی ہے، جس سے موسم بہت خوشگوار ہوتا ہے، قدرتی مناظر کھلے پڑے ہیں، مسلمانوں کی یہاں کی آبادی کے لحاظ سے ابھی آبادی کم اکثر ان میں سے تجارت پیش ہیں، عثمان بھائی یہاں کے ایک دیندار تاجر ہیں بیکری کے مالک ہیں، مولانا عبدیم صاحب ان کا خاص تعلق ہے، میرا افریقہ کا جو سفر ہوا تھا ان میں ان کا بھی مالی تعاون تھا۔ مولانا عبدیم صاحب کی خواہش تھی کہ ان سے مل لینا چاہیے، خود عثمان بھائی کو بھی ہمارا انتظار تھا۔

ہم سب خوش ہو گئے۔

آج چنانسبرگ میں ناشتہ مولوی اسماعیل میاں کے میاں فارم میں کرنا تھا، جس کا وعدہ انھوں نے مجھ سے اپنی بچی کی شادی کے موقع پر مست اصرار کر کے لیا تھا، ہم چاروں ساڑھے آٹھ بجے میاں فارم پہنچ گئے تھے۔ میاں فارم مدنگا تک پھیل چکا تھا جس میں میاں خاندان کی لبنی چوڑی فیملی کے مکانات تھے۔ نیز مدرسہ اور مسجد اور اساتذہ اور طلبہ کے رہنے کی قیام گاہ سب کچھ تھا۔ اس کے باوجود بھی جہاں جہاں بنگا پہنچ رہی تھی سب کے بارے میں معلوم ہو رہا تھا کہ یہ بھی میاں فارم میں شامل ہے۔

مولوی اسماعیل سلا کے گھر پہنچنے تو ناشتہ تیار تھا، ہم ناشتہ پر بیٹھے تو مولوی دادو سلا جو میرے شاگرد ہیں اور یہاں کی جمیع علماء میں کام کرتے ہیں اپنے شہر ریشی سے آگئے ان کی خواہش تھی کہ وہ ہم لوگوں کو جمعیت کے دفتر لائیں مگر سوازی لینڈ کے سفر کی وجہ سے اور دوسرے پروگرام کی وجہ سے اس کا موقع نہیں نکلا۔ اس وجہ سے ان سے خدمت کر دی گئی، یہ بیچارے دیر تک چارے ساتھ رہے۔

ناشتہ میں میاں فارم کے سربراہ مولانا ابراہیم میاں اور ان کے برادر خورشید مفتی احمد میاں بھی تھے۔ ناشتہ کے بعد مولوی ابراہیم میاں نے اپنی گاڑی میں بیٹھ لیا اور اپنا فارم دکھانے کیلئے چلے مولوی ابراہیم اس فارم میں ایک اسکول نامہ مدرسہ بھی چلاتے ہیں۔ یہیں مجلس علمی کا شاندار دفتر بھی ہے جس کے تحت جوڑی افریقہ اور بیرون ملک ڈیڑھ سو سے زیادہ مکاتب بھی چلاتے ہیں، مجلس علمی کے تحت شعبہ نشر و اشاعت بھی ہے، اس مجلس سے بہت سی نایاب علمی کتابیں طبع ہوئی ہیں، ابھی حال میں مجلس علمی سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب، کتاب الزیادات، کی شرح چار جلدوں میں شائع ہوئی ہے، میری خواہش پر مولانا ابراہیم میاں نے آثار السنہ کا وہ نسخہ دکھلایا جو مولانا افرید شاہ کشمیری کے مطالعہ میں تھا، اور جس پر ان کے گراں قدر حواشی ہیں۔ میں گھومتے پھرتے بہت تک چکا تھا، ان سے اجازت لیکر سونے کیلئے چلا گیا، دو گھنٹہ سویا، سوکرا تھا تو طبیعت بہت ہلکی تھی، یہیں میاں فارم میں میرے ایک اور شاگرد

حافظہ رکھتی رہتے ہیں، وہ اپنے گھر لے لئے اور کھجور اور زعفران سے تواضع کی، دوپہر کی نماز
 اول وقت پڑھ کر مولوی براہیم میاں اپنے گھر میں کھانے کے لئے لے گئے، مفتی احمد بھی
 دسترخوان پر تھے، مختلف موضوعات پر گفتگو رہی۔ میری گفتگو کا موضوع علامہ انور شاہ
 کشمیری کے اشار اسنن کا حاشیہ تھا کہ اس سے استفادہ کی کیا شکل ہوگی۔ مولانا ابراہیم
 میاں نے بتلایا کہ پاکستان میں کوئی صاحب اس پر کام کر رہے ہیں، مگر میں اس خبر سے
 کوئی زیادہ خوشی نہیں ہوئی، اسلئے کہ وہ حاشیہ کچھ اس قدر مغلق اور گنگناک تحریر میں ہے
 کہ حدیث کا متبع عالم ہی جس نے خود علامہ کشمیری کے ساتھ وقت گزارا ہو اور ان کی تحریر اور
 ان کے لکھنے کے انداز سے واقف ہو، اس پر کام کر سکتا ہے، اور موجودہ دور میں ہندوپاک
 میں اس طرح کا کوئی آدمی نہیں ہے، کھانے کے بعد ہم نے مولوی بدر کے گھر تھوڑی دیر
 آرام کیا۔

خبر مل چکی تھی کہ مولوی سعید کو عارضی دیزال گیا ہے۔ ان کا پاسپورٹ جن منٹا
 کے پاس تھا وہ اس شہر کے آخری حصہ پر رہتے ہیں، ہم ان کا دیزال لینے کے لئے وہاں پہنچ گئے
 ساتھ مولوی اسماعیل اور مولوی بدر بھی تھے۔ ہم نے پورا شہر بھی گھوم کر دیکھا بڑا خوبصورت
 اور بہت صاف ستھرا شہر ہے، یہاں سے مولوی اسماعیل اور مولوی بدر ہم سے رخصت ہو گئے
 اور ہم نے اپنا آگے کا سفر جاری رکھا، ہمیں آج کی رات بار برٹن میں گزارنی تھی۔ مولوی احمد قدس
 سہ گٹھری چلا رہے تھے، گاڑی کی رفتار ایک سو پچیس کیلو میٹر فی گھنٹہ اور سطح بھی مگر شرک ایسی
 جیسے کہ گاڑی پانی پر تیر رہی ہو۔ شرک کے دونوں طرف سبزہ سبزہ اور پہاڑیاں اور دواہیاں
 جدمرنگاہ اٹھاؤ قدق مناظر کے حسین شاہکار نظر آتے تھے۔

حصر کی نماز کے لئے ایک شہر۔ دکن ہوا جس کا نام غاٹھا میڈل برگ تھا، یہاں
 مفتی سعید کے شاگردوں گئے جنہوں نے چائے پلائی۔ گوڑ کھجور پوپی کے بھی ایک صاحب ملے
 جو دیوبند کے فاضل ہیں اور یہیں رہتے ہیں، انہیں جب معلوم ہوا کہ میں غازی پور کا ہوں
 تو گوڑ کھجور اور غازی پور کی قربت کی وجہ سے وہ مجھے بہت تپاک سے ملے اور بھالگے بھالگے گئے

اور کہیں سے ایک کپ کافی لے کر آئے، منہ سے لگایا تو اس کی ٹھنڈک سے دماغ ٹھنڈا ہو گیا۔ مگر ان کے غلوں اور محبت کی قدر ہوئی، یہاں سے چلے تو مغرب کی نماز میں ناست شہر میں ادا کی گئی، یہیں مولوی اسماعیل میاں سلمہ کا سسرال ہے، اتفاق سے ان کے سالے مل گئے۔ مگر ہمیں جلدی تھی اس وجہ سے ان کی چائے کی دعوت سے ہم نے معذرت کر لی، اور اپنا سفر جاری رکھا، اور تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ پہاڑی راستوں اور وادیوں سے گزرتے ہوئے ہم ساڑھے آٹھ بجے شب میں بار برٹن پہنچے۔ یہاں مولانا عبد الرحیم صاحب کے ایک متعارف غلام بھائی کے گھر ہمارا قیام ہوا، غلام بھائی موجود نہیں تھے، ان کے لڑکے فاروق بھائی نے بڑے غلوں سے ہماری ضیافت کی، رات میں یہاں کے کچھ لوگ ملنے آگئے جن سے میرے رفقا بات کرتے رہے اور میں سونے کیلئے اپنی خواب گاہ میں چلا گیا، اگسٹ شد خوب اچھی نیند آئی، ساڑھے تین بجے شب ہی میں بیدار ہو گیا، مگر گہری نیند کی وجہ سے طبیعت میں کٹھڑی کی کوئی گرانی نہیں تھی۔ معمول کے مطابق اسی وقت غسل کیا تو طبیعت اور بھی ہلکی ہو گئی۔

۲۰ اکتوبر: آج صبح فجر کی نماز پڑھ کر ہم بھائی فاروق کے ساتھ یہ شہر دیکھنے نکلے اور دیر تک شہر میں ادھر ادھر گھومتے رہے، ہم نے یہاں وہ جگہ بھی دیکھی جہاں سے اکثر انگلٹن کھنڈ کے ڈریہ بلند پہاڑوں سے گزرتے ہوئے سوازی لینڈ سامان بھیجا جاتا ہے۔ یہاں سے سوازی لینڈ تک جوتے تار کا دو سلسلہ گیا ہے جس پر یہ اڈن کھوسے ٹک کر سوازی لینڈ سامان پہنچاتے ہیں، معلوم ہوا کہ یہ نظام پوری دنیا میں صرف دو جگہ ہے، ایک یہاں اور دوسرے آسٹریلیا میں، یہاں محمد افریقی گاڑی کے بھائی کے یہاں ناشتہ کیا گیا پھر بھائی فاروق اپنی دوکان پر دھاک آئے لے گئے۔ بھائی فاروق صورت و سیرت کے اعتبار سے بہت نیک اور ہنسار آدمی ہیں، ہماری ضیافت بہت محبت سے کی۔

بھائی فاروق کی دوکان سے فارغ ہو کر ہم اب سوازی لینڈ کیلئے نکلے جس کی سرحد یہاں سے پون گھنٹہ کی مسافت پر تھی، جب ہم کچھ دودھ پلے تو ایسا محسوس ہوا کہ ہم قدرتی مناظر کی ایک حسین دنیا میں آگئے ہیں، ہر طرف سبزہ اور پہاڑیاں، ہلکی بارش ہو رہی تھی اس وجہ سے

میں نے بھی حسین پر گھٹیا تھا، اسوں پر بادل کی ٹکڑیاں گز رہی تھیں جن کا منظر دینی تھا، جب ہم سوازی لینڈ کی سرحد پر پہنچے تو ہم چاروں کی سوازی لینڈ میں داخل ہونے کی کارروائی دس پندرہ منٹ میں پوری ہو گئی، نہ کوئی سوال و جواب نہ جانچ پڑتال پاسپورٹ یا ایڈمیرا لگا دیا، کام کرنے والے سب کالے تھے مگر بہت ہنس مکھ اور زندہ دل منٹوں میں کام کرنا رہے تھے۔ میں نے سوچا کہ اگر ہم ہندوستان میں ہوتے تو یہ منٹوں کا کام کئی گھنٹے میں پورا ہوتا اور ہم تھک کر چود ہو جاتے، ہم نے سرحد پار کی تو بھائی عثمان جن کے یہاں ہم رہاں ہونے جا رہے تھے اپنی گاڑی لئے ہمارے استقبال کو حاضر تھے، باڈر سے ہم ان کے شہر بیانی کے لئے چلے، راستہ میں ٹرانک بہت کم تھا، سڑکوں پر آدمی بھی بہت کم نظر آ رہے تھے اور گھنٹہ میں ہم بیانی پہنچ گئے، سوازی لینڈ کا یہ مرکزی شہر ہے، یہاں شہر اس ملک کی راجدھانی ہے۔ سوازی لینڈ میں بیانی کے علاوہ دو اور مشہور شہر ہیں مان زین اور ایک شہر اور، بھائی عثمان کے گھر پہنچ کر ہم نے چائے و فیرو سے فراغت کی پھر انھیں کی گاڑی میں شہر دیکھنے نکلے، ایک ڈیڑھ گھنٹے میں ہم نے تینوں شہر کو اچھی طرح سے دیکھ لیا، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سوازی لینڈ کتنا چھوٹا ملک ہے، اس کے شہر بھی ہمارے ہندوستان کے شہروں کے محلے سے زیادہ بڑے نہیں ہیں۔ آج سوازی لینڈ میں بھی ہلکی ہلکی بارش ہو رہی تھی اور پورا شہر سبزہ زار بننا ہوا تھا۔

ہم نے دو پہر کا کھانا کھایا، اور قیلو کے لئے بیٹھ گئے، طبیعت تھکی ہوئی تھی، دیر تک سوتے رہے، مگر چونکہ آج ہی ہیں، لال لان جانے کیلئے ساؤتھ افریقہ کا باؤڈر پار کرنا تھا اور رات ساؤتھ افریقہ کے اسی شہر میں گزارنی تھی اس وجہ سے تین ساڑھے تین بجے ہم چائے پی کر اس نئے سفر کیلئے چل پڑے، مغرب کے تھوڑی دیر بعد ہم ہامیلان پہنچ گئے، مغرب کی نماز ہامیلان میں پڑھی گئی، یہاں ہمارے میزبان یعقوب بھائی ہمارے منتظر تھے۔ یعقوب بھائی مولوی خالد سندھ کے دوست ہیں، مولوی خالد نے ان کو فون کر کے چاری ہامیلان آمد کے بارے میں لن کو بتلادیا تھا۔ وہ ہمارا انتظار کر رہے تھے، یعقوب بھائی سے مل کر طبیعت

خوش ہو گئی، بہت متواضع اور مہمان نواز آدمی ہیں، ہماری آمد سے وہ بہت خوش تھے، شہر کے باہر ان کا شاندار بنگلہ ہے، وہیں ان کا قیام رہتا ہے، ہمارے شہر نے اس بگاڑ کا کیا تھا۔ رات کا کھانا کھا کر ہم تھکے مسافر جلد ہی سو گئے۔

۳۱ اکتوبر : آج ہیں افریقہ کا مشہور جنگل کو درگ پارک دیکھنا تھا۔ ناشتہ سے فارغ ہو کر ہم کو درگ پارک کیلئے نکلے، فوجی کے قریب ہم کو درگ پارک پہنچ گئے۔ اس جنگل میں گھومنے کے لئے ٹکٹ لینا ہوتا ہے، فی کس تیس رین ادا کرنے پڑے گاڑی کا ۳۳ رین دینا پڑا۔ ایک بجے تک ہم اس جنگل میں گاڑی سے گھومتے رہے، ہزاروں میل میں پھیلے ہوئے جنگل ہے، پورے جنگل میں گاڑی گزرنے کیلئے پختہ سڑک ہے، جگہ جگہ کھانے پینے کا بھی نظم ہے۔ جتنا وسیع جنگل ہے اس اعتبار سے جانا بہت کم نظر آئے، سڑکوں کے کنارے کا حصہ سوختہ تھا معلوم ہوا کہ چند سال پہلے اس جنگل میں آگ لگ گئی تھی اور مہینوں تک اس کے شعلے بھڑکتے رہے جس سے جنگل کو بہت نقصان ہوا، وہ خوں کا بہت بڑا حصہ جل گیا اور جانور بھاگ کر جنگل کے بالکل اندرون حصہ میں چلے گئے، جانوروں میں زیادہ تر ہرن نظر آئے، ایک جگہ جنگلی بندہ کا ایک گروہ نظر آیا، جن کی صورت عجیب و غریب تھی، اس طرح کے بندہ ہم نے ہندوستان کے چڑیا گروں میں کہیں نہیں دیکھے تھے، جنگلی سور بھی یہیں دیکھا، زیرے بہت تھے، ہاتھی کا بھی دیدار ہوا، کچھ اور جانور نظر آئے۔

یعقوب بھائی ہمارے ساتھ ناشتہ اور کھانے کا سامان کافی مقدار میں کر دیا تھا۔ ہم نے جنگل ہی میں ایک جگہ بیٹھ کر کھانا کھایا اور ضروریات سے فارغ ہوئے، پھر جنگل کا کچھ اور حصہ دیکھتے ہوئے ہم باہر آ گئے اور آدھ گھنٹہ کے بعد ہم دہاٹ ریور پہنچے، اس شہر میں میرے شاگرد مولوی محمد گارڈی رہتے ہیں، ہم جب ان کا مسجد میں ظہر کی نماز پڑھنے کیلئے گئے تو نہ محمد گارڈی تھے نہ ان کے بھائی مولوی اسماعیل ہی تھے۔ ان کو ہمارے یہاں پہنچنے کی اطلاع نہیں تھی۔ مولوی محمد گارڈی جماعت میں نکلے ہوئے تھے، اور مولوی اسماعیل جہانبرگ گئے ہوئے تھے۔

جس مسجد میں ہم نے نماز پڑھی وہ گھارڈی خاندان ہی نے بنوائی ہے جس کا طرز تعمیر عجیب ہے، اور اس کی بناوٹ بہت خوبصورت ہے۔

ظہر کی نماز پڑھ کر ہم آزاد دیل کیلئے چل پڑے۔ یہاں سے تقریباً چار سو کیلو میٹر کا سفر ہے، عام رفتار سے اگر گاڑی چلے تو کم از کم پانچ گھنٹے آزاد دیل پہنچنے میں لگتے ہیں۔ راستہ میں ایک شہر نزل اسپرٹ پڑا جہاں مولانا عبدالرحیم صاحب کے بعض رشتہ دار رہتے ہیں وہاں تھوڑی دیر دیکے اور چلنے پی پھر اپنی منزل کی طرف روانہ ہو گئے، راستہ میں بارش چودھی تھی مگر مولوی احمد دودیش سدا ایک سو بیس تیس کی رفتار سے گاڑی چلا رہے تھے۔ ہم لوگ ٹھیک ساڑھے آٹھ بجے رات میں بسا مولوی خالد کے گھر آ گئے جہاں رات کا کھانا کھانا تھا، مولوی خالد انتظار میں تھے۔ آج کے کھانے میں جھینگا پھلی کا مولوی خالد نے خاص اہتمام کیا تھا جسے بڑی رغبت سے کھایا گیا۔ مفتی محمود صاحب گشتگوہی سے وابستہ لوگ جھینگا پھلی کھانے سے احتراز کرتے ہیں، مولوی سعید نے احتراز برتنا، ان کا تعلق حضرت مفتی صاحب سے ہے، آج مولانا بایزید صاحب موجود نہیں تھے، وہ دربار تشریف لے گئے تھے، جہاں مولانا ارشد الدینی آج ہی پہنچنے والے تھے۔ کھانا سے فارغ ہو کر ہم لوگ آزاد دیل آ گئے، اس طرح تین روز کا سفر بخیر و خوبی مکمل ہوا، کار سے تقریباً چودہ سو کیلو میٹر کا یہ سفر بڑا یادگار سفر رہا، آج آزاد دیل میں بجلی غائب تھی اس وجہ سے جلد ہی سو گئے۔

یکم نومبر: آج ناشتہ قاری اسماعیل صاحب کے یہاں تھا۔ اس سے فارغ ہوئے تو قیام گاہ آرام کے لئے آ گئے، آج جمعہ کا دن تھا۔ جمعہ سے پہلے تک آرام ہی کرتا رہا۔ جمعہ کی نماز آزاد دیل کی جامع مسجد میں ادا کی گئی، خطبہ سے پہلے میرا بیس منٹ بیان ہوا، ساؤتھ افریقہ میں میری اس سفر کی آخری تقریر تھی۔ کل مجھے ہندوستان سفر کے لئے روانہ ہونا تھا، آج دوپہر کا کھانا مولوی سعید کے یہاں تھا، جس میں انہوں نے بہت سے لوگوں کو مدعو کر رکھا تھا، چونکہ کل سفر کرنا تھا اس وجہ سے بہت سے لوگ ملنے آتے

ہے ، دور دراز سے بعض شاگرد بھی آگئے تھے ۔

حصہ کے بعد کی جلسے مولانا عبدالرحیم صاحب کے یہاں پی ، عصر بعد ہم روشنی شہر کے لئے نکلے جہاں میرے شاگرد مولوی داؤد قاسم کے یہاں کھانا کھانا تھا ۔ وہاں سے فارغ ہو کر ہم آزاد دیل آگئے ، مفتی سعید صاحب کی بچیوں اور ان کی اہلیہ اور مولوی احمد درویش کی اہلیہ جو مفتی سعید صاحب کی ہمیشہ ہوتی ہیں ، نے میرا سامان ٹھیک کر رکھا تھا ، سامان اتنے سلیقے سے ان خواتین نے رکھا تھا کہ ان کے حسن انتظام کی داد دینی پڑی ، واقعہ یہ ہے کہ مفتی سعید کی اہلیہ اور ان کی بچیوں نے مجھے ہر طرح آرام پہنچایا ، مولوی احمد درویش کی گھر والی کا بھی ان کو برابر تعاون حاصل رہا یہ دونوں گھرانے ایک ہی ہیں اس لئے میرے لئے ان کا ہر کام مشترک تھا ۔ مولوی احمد درویش سلمہ نے پورے سفر میں اپنی گاڑی میرے لئے وقف کر رکھی تھی ۔ چہرہ پر کھیلتی مسکراہٹ کے ساتھ جب وہ گاڑی چلا تے تھے تو سفر کا لطف دو بالا ہو جاتا تھا ۔ مفتی احمد سعید سے ان کا رشتہ سالے بہنوئی کا ہے اس وجہ سے ان کی چھیڑ چھاڑ میں بڑا مزہ آتا تھا ۔ مولانا عبدالرحیم صاحب جب ساتھ ہوتے تو سفر تفریح بن جاتا ، ان سب کی محبتوں نے میرے افریقہ کے سفر کو یادگار سفر بنا دیا ، اشران سب کو اپنی حفاظت اور امان میں رکھے ، ان کی محبتوں کا انھیں بہترین بدلہ دے ۔

۲۔ نومبر : کو میری افریقہ سے روانگی ہوئی ، دھشت کرنے کیلئے میرے شاگردوں کی ایک جماعت تھی ، سامان ستر کیلو سے اوپر جا رہا تھا ، مولانا عبدالرحیم صاحب اور بعض دیگر اجاب کے تعاون سے ستر کیلو وزن تک کا سامان تو جہاز میں چلا گیا ایک کارٹون رہ گیا تھا ، وہ بعد میں مولوی سعید نے منہ بجا دیا تھا ، سودی ایرلائن کا جہاز تھا جس نے اس روز ساڑھے دس بجے دن میں اڑ کر ساڑھے آٹھ بجے رات میں جدہ ایرپورٹ پر پہنچا دیا ، مجھے یہاں چوبیس گھنٹے سے زائد رکنا تھا ۔ خیال تھا کہ مزید ایک عمر کی سعادت حاصل کر لوں ، جنوبی افریقہ ہی سے مولانا قاری صاحبزادہ عبد الباقی کو نوں کر دیا تھا کہ وہ مجھے لینے جدہ ایرپورٹ آجائیں ، وہ اپنے بعض دوستوں کے ساتھ آئے بھی ہنگو یہاں پھر

پہلے ہی طرح باہر نکلنے کیلئے ساڑھے تین سو ریال کا مطالبہ چودہا تھا، میں نے ایرپورٹ والوں سے کہا کہ میرے آری باہر کھڑے ہیں، مجھے ان کی گاڑی میں جانا ہے، ان کے یہاں ٹھہرنا ہے، کل کی میری فلائٹ ہے، میں ان سے مل لا کر آجاؤں گا، مگر ان کی ایک ہی رٹ تھی کہ ساڑھے تین سو ریال ادا کر دو اور ہمارے نظام کے تحت یہ جو بیس گھنٹے گزارو، میں نے کہا کہ مجھے یہ رقم ادا نہیں کرنی ہے نہ آپ کے نظام کے تحت جو بیس گھنٹے گزارنا مجھے پسند ہے۔ پھر میں نے کہا کہ براہ کرم آپ شیخ حاتم احمد کو فون کریں۔ بڑی دھوکے کے بعد انہوں نے موبائل پر ان سے رابطہ قائم کیا، میرا نام سنستے ہی وہ فوراً آگئے، آتے ہی اپٹ گئے میرا سامان اٹھایا، میرا پاسپورٹ لیا اور اس پر خود ہی کچھ لکھا پھر میگزینس سے چند منٹ میں فارغ ہوئے اور میرا سامان اٹھائے تقریباً ایک کیلو میٹر چلتے رہے، جہاں ان کی گاڑی تھی، مجھ سے پوچھا آپ جدہ کہاں جائیں گے میں نے قاری عبدالباقی صاحب کا پتہ بتلایا، انہوں نے کہا کہ وہاں میں آپ کو فود سپورٹ کروں گا۔ وہ مجھے لیکر حبی السلامتہ قاری صاحب کے گھر پہنچے اور بہت اصرار کے بعد بھی نہ ایک کپ چائے پی اور نہ ایک پیسہ لیا، اس دفعہ وہ میرے لئے اللہ کی رحمت ثابت ہوئے اور ان کی وجہ سے مجھے ایک عمرہ کی مزید سہولت حاصل ہو گئی۔

صبح تازہ دم ہو کر مکہ مکرمہ روانہ ہوئے قاری خلیق اللہ صاحب کے دارا برادر میں قیام ہوا مولانا طلحہ صاحب حضرت شیخ الحدیث صاحب کے صاحبزادہ بھی یہاں اپنی اہلیہ کے ساتھ قیام فرماتے۔ ان سے ملاقات ہوئی پھر عمرہ سے فراغت کر کے حضرت قاری صاحب کے

(۱) یہ وہی شیخ ہاشم احمد ہیں جنہوں نے مجھے آمد کے وقت جدہ ایرپورٹ سے نکالا تھا، اور مجھ سے کچھ اتنے متاثر ہوئے تھے کہ یہ کہا تھا کہ جب آپ جنوبی افریقہ سے چلیں تو مجھے فون کر دیں، انشاء اللہ میں ایرپورٹ پر موجود رہوں گا اور آپ کو کوئی پریشانی نہیں ہوگی۔ افریقہ سے جی ان کو فون نہیں کر سکتا تھا۔

گھر گیا وہیں کھانا کھا کر آرام کیا پھر جبہ قاری عبدالحسین صاحب کے یہاں آگئے۔ جہاں سے ہم قاری صاحب اور بھائی تسنیم صاحب کے ساتھ عشاء کی نماز کے بعد جدہ ایرپورٹ کے لئے نکلے، یہاں تھوڑی دیر میں مولانا ظفر صاحب اپنی اہلیہ کے ساتھ آگئے، ان کو بھی اسی فلائٹ سے دہلی روانہ ہونا تھا، ان کے ساتھ بھائی حشیم ہاشم مدرسہ مولویہ تھے، تھوڑی دیر میں مولانا عبدالحفیظ مکی دامت برکاتہم بھی آگئے، اور دیکھ کر پٹ گئے، پیشانی کا بار بار پوس لیا، سادہ افریقہ میں میرے قیام کے دوران یہ بھی سادہ افریقہ آئے تھے، ان سے وہاں ملاقات نہ ہو سکی تھی، اب ایرپورٹ پر ملاقات ہوئی تو بہت خوشی کا اظہار کر رہے تھے، اور کہہ رہے تھے کہ سادہ افریقہ والے آپ کے پردگرم سے بہت خوش تھے، ان کو بہت نفع ہوا۔

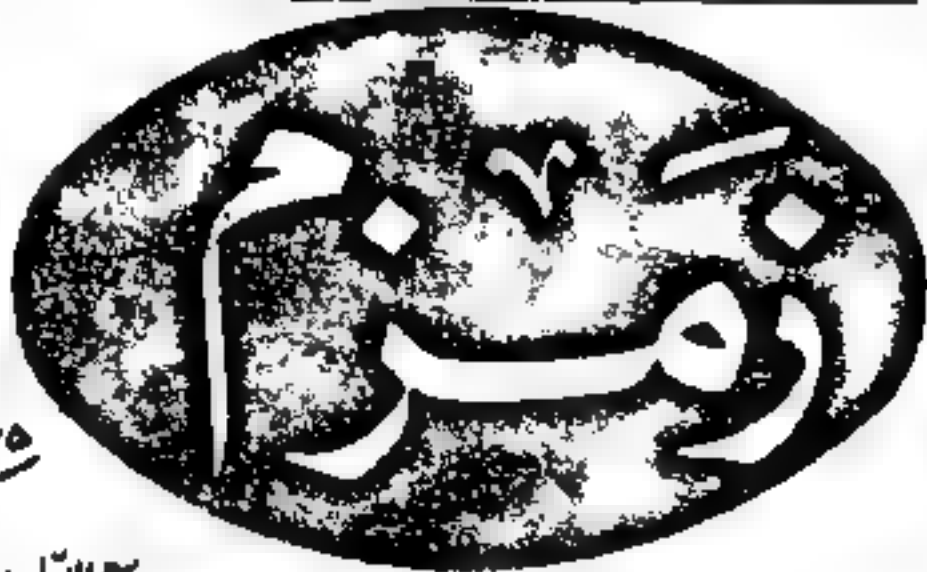
پھر ہم ہوائی جہاز پر دوستوں کو الوداع کہتے ہوئے سوار ہو گئے، مولانا ظفر کی سٹ اور جاری سٹ ایک ہی تھی، کنارہ کی سٹ پر ان کی بیوی تھیں، مولانا ظفر کی دلچسپ گفتگو سے سفر آسانی سے طے ہو گیا، راستہ میں بن کی بیوی نے ان کو ایک میگزین پڑھنے کو دیا تو انہوں نے اپنی لمبی چوڑی شیخ نکال لی اور کہا کہ تم میگزین پڑھ کر اپنا وقت ضائع کرویں تو یہ پڑھوں گا۔ مجھ سے کہنے لگے میں نے ایک ہی دن میں آپ کو تین حلیہ میں دیکھا، جنوبی افریقہ سے آئے تو احرام میں تھے، پھر کہ تہ بیہام میں ہوئے اور اب شروانی کے ساتھ دیکھ رہا ہوں۔

دوسرے روز صبح ہم ہم زمر کو بغایت دہلی پہنچ گئے، مولانا نظام الدین چلے گئے اور میں اپنے کرم فرما حاجی منصور کے یہاں گلی قاسم جان دہلی چلا آیا اور پھر اسی روز لچھوری ٹرین پر سوار ہو کر دوسرے روز منوچہ پہنچے، جہاں میرا بڑا بڑا کا جملہ الرحمن، میرے داماد تقی الرحمن اور میرے بہنوئی ماسٹر فیاض احمد صاحب میرے استقبال کیلئے موجود تھے، پھر اپنے داماد کی گاڑی میں بیٹھ کر بغایت ذنب کے دن میں غازی پور آگیا۔ اس طرح تقریباً ایک کایہ سفر بغایت تمام ہوا۔
والحمد للہ علیٰ ذلک و بنعمتہ ماتم الصالحات۔

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد
۷

شمارہ
۴



۱۴۲۵ھ

ربیع الاول، ربیع الثانی

سالانہ چوتھے ————— ہجری ۱۴۲۵ھ

پاکستان کے لئے

پاکستانی ایک سو بیس ارک سلاطین

پاکستان اور جگہ ویش کے علاوہ

غیر ممالک و شش ڈالر امریکی

مُذَيَّر مَشْهُول و مُدِير التَّعْرِيْف

مُحَمَّد ابوبکر غازی

مُحَمَّد ابوبکر غازی



مکتبہ اشرفیہ

قاسمی منزل سید وارہ غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ — فون نمبر ۲۲۲۵۳۳ ۷۷۲۲۱۷۵ — ۰۵۲۸

فہرست مضامین

۳	برید	ادایہ
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	" "	قرأت خلف الامام کا مسئلہ اور حنفی مذہب
۲۳	نور الدین نور اللہ الاعظمی	زندوں اور مردوں کی آپس میں ملاقات ہوتی ہے یا نہیں؟
۴۵	ادارہ	اکابر کے خطوط میر ذمہ کے نام
۵۰	طاشیر ازی	خمار سلفیت
۵۷	محمد ابو بکر غازی پوری	برطانیہ کا سفر
۶۳	" "	آخوش شہر طیبہ میں ہم آگئے

کتبنا

شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی

الادریک

مجلہ مفتاح



ربیع الاول کا مہینہ اسلامی مہینوں میں ایک خاص امتیاز رکھتا ہے، محسن انسانیت
ختمِ رسل آقائے نامدار رسول اللہ کے سردار، سراجِ مدینہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم اس ماہ
مبارک میں پیدا ہوئے، مشہور ہے کہ آپ کی ولادت مبارک کی تاریخ پھر ربیع الاول کے
محقق قول یہ ہے، ۹ ربیع الاول کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وجود سے عالم کو زینت
بخشی، پھر حال چاہے آپ کی پیدائش ۱۲ ربیع الاول کو ہو یا ۱۱، اگر اسی ماہ مبارک میں آپ
کی پیدائش ہوئی، چالیس برس کی عمر کو پہنچے تو آپ کو رسالت کے منصب سے
سرفراز کیا گیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کا ہر لمحہ انسانیت کی بھلائی اور
اللہ اللہ کے پیغام کو دنیا والوں کو پہنچانے اور انہیں راہ حق دکھانے میں صرف کیا۔
آپ کی بعثت سے قبل پوری دنیا پر کفر و ضلالت کی تاریکی چھائی ہوئی تھی ہر طرف
باطل کی یلغار تھی، باطل پرستوں کا شہرہ غل تھا، ظلم و ستم کی فراں و دان تھی، زمین پر
قتل و فساد تھا، اللہ کے مخلص بندوں کا نام و نشان نہیں تھا، توحید کے نعروں سے زبان
نا آشنا تھی، مہم کدے آباد تھے، انبیاء سابقین کے کہیں کہیں مٹے آثار تھے مگر
ان کی تعلیمات سے کان نا آشنا تھے، آسمان کتابیں تھیں مگر محرف شکل میں، غرض پوری
دنیا میں آسمانی ہدایت کی کہیں روشنی نہیں تھی، انسانیت بھٹک رہی تھی، حیرانیت و
فشارِ عدمِ منکرات کا راج، جو طاقت و قوت والا تھا وہ کمزوروں کا گلا دبا رہے ہوئے
تھا، نہ کوئی نظام تھا نہ قانون نہ اخلاق و کردار کا نام و نشان، یوں کہ وہ دنیا میں جگمگاتے

اسی طرح میں انسان اپنی زندگی بسر کر رہا تھا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا مانگی تھی رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ اِنَّكَ اَنْتَ
اَوَّلُ الدَّاسِطِينَ ایک نبی انہیں میں سے بھیج جو ان کو تیری آیات پڑھ سکے، اور ان کو
کتاب و حکمت سکھائے اور ان کو پاک و عاف کرے۔

وقت آ گیا تھا کہ حضرت ابراہیم کی یہ دعا جو بارگاہ ربنا العزت میں مقبول ہو چکی تھی،
اس کی قبولیت کا ظہور ہو، خاندان اہل بیت میں حضرت آمنہ کے پیٹ سے ایک بچہ پیدا ہوا،
دادا نے محمد نام رکھا یہ نام بالکل اہرامی تھا، عرب اس نام سے نا آشنا تھے، محمد یعنی تعریف
کیا ہوا شخص، یہ پہلا نام تھا جو عربوں میں سنا گیا، والدہ کا انتقال جب آپ رحمہ اللہ تھے
ہو چکا تھا، کچھ سالوں کے بعد والدہ کا بھی انتقال ہو گیا، دادا نے پرورش کی اور پھر چھپانے
آپ کو پیار و محبت سے پالا، اور پوری زندگی آپ کا سہارا بنے رہے، چالیس سال میں
آپ کو نبوت ملی، اور پھر کار نبوت پھیلنا گیا، دنیا میں حق کی روشنی پھیلنے لگی، باطل
بے نقاب ہوتا رہا، انسانیت نے محسوس کیا کہ اب اسے سایہ رحمت میں پناہ ملی، خدا کا پیغام
دور دور تک پھیلا، اور جس ہر زمین پر نظام و انتظام نام کی کوئی چیز نہیں تھی، انسانوں نے
ایک مرتبہ اور اخلاق و کردار کے نظام و قانون میں ڈھلی ڈھلائی زندگی گزارنے کا سبق سیکھا،
اور انہیں خود کی تعلیم و تربیت میں پرورش پانے والی انسانوں کی وہ جماعت تیار ہوئی جس کی
مثال اقوام و اہم میں نہیں ملتی، جو اخلاق و کردار کی بابت دی وین حق کے لئے جاں فرود شہا، اللہ
رسول کے لئے قداست، اخلاص و ایثار، ایمان و عقیدہ کی پختگی سے سرشار و غیرہ صفات
میں اس بلند مقام پہنچی کہ بارگاہ ایزدی سے اسے خیر الام و ارامت و سلاطین و اعزاز سے
فراز کیا، یہ جماعت نبی کے مشاقوں، جانبازوں، آپ کے نام پسننے والوں اور اللہ کی رضا
کے لئے اور اس کے دین کی سرابندی کے لئے ہر طرح کی قربانیاں دینے والوں میں سے
صحابہ کرام کی جماعت مقدسہ تھی، رضی اللہ عنہم و رضوا عنہم۔

ربیع الاول کا مہینہ کوئی تہوار کا مہینہ نہیں ہے، یہ گھانے بجانے، چلے جلوس نور و روشنی سے گھروں اور پنڈالوں کے سببانے کا مہینہ نہیں ہے، اس مہینہ کے تقدس کا تقاضا ہے کہ ہم اپنے آپ کو کردار و اخلاق کے اعتبار، دینداری اور پرہیزگاری کے اعتبار سے، دین کے لئے ایثار و قربانی کے اعتبار سے اس سانچے میں ڈھالنے کا حسد کریں جس سانچے میں صحابہ کرام ڈھلے تھے، کتاب و سنت سے ایثار شدہ مضبوط کریں اور جو ابدی پیغام انسانوں کی رہنمائی و ہدایت کے لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کرتے تھے اس پیغام کو عام کریں اور دنیا کو وہی سبق پڑھائیں جس کی تعلیم درگاہ نبوت میں صحابہ کرام نے مسلم انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کی تھی، اسراف اور فضول خرچی سے بچیں، اور بدعات و خرافات کی لعنت سے اس پاک مہینہ کو پاک رکھیں۔

اس مہینہ کا یہی احترام کا کام ہے، اس میں اللہ اور اس کے رسول کی رضا ہے، اور یہی راہ حق ہے اور ہمارے دین و ایمان کا تقاضا ہے، اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گہرے رشتہ اور تعلق اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے واقعی محبت کی علامت ہے، اغویات اور تماثلوں میں پڑنا یا اسلام کا مزاج نہیں ہے، اور نہ صحابہ کرام کے دور میں جو نبی کے سچے حشاقوں کا زمانہ تھا ربیع الاول کے مہینہ میں جو آج بدعات و خرافات کا طوفان ہمیں نظر آتا ہے اس کا اس دور میں کوئی تصور تھا، اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح اسلام کی زندگی اور اللہ کے رسول سے سچی محبت نصیب کرے۔

ایک ضروری اطلاع

ذرم کے قارئین میں سے بہت سے لوگوں کا تقاضا تھا خصوصاً پاکستان والوں کا زیادہ تقاضا تھا کہ ذرم میں جو خطوط کے جوابات شائع ہوتے ہیں ان کو کتابی شکل میں شائع کر دیا جائے تاکہ یہ فقہی علمی سرمایہ محفوظ رہے، ذرم کے قارئین کا محفوظ رکھنا سب کے بس کی بات نہیں ہے، مکتبہ اثریہ خود بھی اس کا پہلے پہلے پروگرام بنائے ہوئے تھا، مگر

اس پر کئے والے خفیہ کامسٹل پریشان کئے ہوئے تھا، اس لئے ہمت نہیں ہار رہی تھی، اب قارئین زمزم کے شدید نعرہ کی وجہ سے اس کا پروگرام بنایا گیا ہے، سر دست تین سائے تین سو صفحات کی پہلی جلد شائع ہوگی۔ کتاب اچھے کاغذ پر اردو جلد شائع ہوگی کتاب کی فگت کے حساب سے اس کی عام کتابت سو سو روپے ہوگی، مگر جو لوگ ابھی سے پانچ کاپی کے خریدار بن جائیں گے اور وہ اپنی قیمت جمع کر لیں گے تو ان کو یہ پانچ عدد نسخے صرف ڈھائی سو روپے میں دیئے جائیں گے۔ گویا بالکل اصل دام پر، اگر اس طرح کے ہیں دو سو خریدار مل جائیں تو انشاء اللہ یہ کتاب چودہ ماہ میں ناظرین کے ہاتھ پہنچ جائے گی، اطلاعاً عرض ہے کہ اس کتاب کی کتابت شروع ہو گئی ہے اور ایک سو پچاس صفحات کی کتابت مکمل بھی ہو چکی ہے۔ بس طباحت کے لئے رقم دوکار ہے۔ قارئین زمزم ہمت کریں اور اس سلسلہ میں اپنے روابط سے کام لے کر پانچ پانچ عدد نسخوں کے لئے لوگوں کو آمادہ کریں، تھوڑی سی ہمت اور دلچسپی سے یہ کام بڑی آسانی سے ہو جائے گا، اور یہ مفید علمی کتاب بہت جلد ناظرین کے ہاتھ میں ہوگی۔

اگر کوئی صاحب اپنے عزیز و اقربا کے ایصالِ ثواب کیلئے اس جلد خیر میں حصہ لے کر سو دو سو نسخے خرید لیں اور ان کی قیمت پیشگی ادا کر دیں تو طباحت و کتابت کا مرحلہ بہت آسان ہو جائے گا، اور انشاء اللہ مروجہ بین کو اس کا ثواب بھی پہنچے گا۔

اعٹوا ٹھو کہ نہیں کام روز روز کا ہے

یہ وقت خاص بہت خاص بن کے آیا ہے

پاکستان میں زمزم کے لئے اس پتہ پر خط و کتابت کریں۔

مولانا ابو محمد ایاز ملک انوی صاحب، جامعہ سراج العلوم، عید گاہ لودھراں

پاکستان میں زمزم کا سالانہ چنڈہ ۱۲۷ روپے

نبوی ہدایات

(۱۱) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دردی نے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے پر مدعو کیا، حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں بھی آنحضرت کے ساتھ گیا، داعی نے آنحضرت کے سامنے ندی اور شور بار کھا، شور بے میں کدو ڈالا گیا تھا، حضرت کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کدو کو پیالے کے اطراف سے لے کر کھا رہے ہیں، اس دن سے مجھے کدو مرغوب ہو گیا۔ (بخاری شریف)

اس حدیث پاک میں کئی چیزیں قابلِ غور ہیں، پہلی بات یہ ہے کہ صحابہ کرام ہر جائز پیشہ کو اختیار کرتے تھے اور کوئی پیشہ بشرطیکہ حلال ہو ان کے نزدیک محبوب نہیں تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر مسلمان کی دعوت کو اگر وہ مالِ مستحب سے پاک ہو، قبول فرمایا کرتے تھے، خواہ وہ بڑا اور بزرگ اور عالی خاندان کا ہو خواہ وہ عام انسانوں میں سے کوئی فرد ہو، اسی وجہ سے علماء کہتے ہیں کہ مسلمان کی دعوت قبول کرنا سنت ہے۔

تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر کسی کی دعوت ہو تو اس کا خادم بھی بلا اجازت اور بلا دعوت اس دعوت میں اپنے آقا کی ہمراہی میں شریک ہو سکتا ہے، خادم کو انگ کے دعوت دینا ضروری نہیں ہے۔

چوتھی بات یہ معلوم ہوئی کہ کدو سبزیوں میں سے آنحضرت کی مرغوب غذا تھی اور

کھانے کی مرغوب چیز کو دسترخوان سے ادر ادر ہاتھ بڑھا کر لیا جاسکتا ہے یہ دسترخوان کے آداب کے خلاف بات نہیں ہے۔

پانچویں بات یہ معلوم ہونی کہ صحابہ کرام آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرغوبات کو اپنی مرغوب شئی بنالیا کرتے تھے، یہ آنحضور کے ساتھ ان کی غایت درجہ محبت اور فریفتگی کی بات ہے اور اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب صحابہ کرام کا کھانے پینے کی چیزوں میں بھی آنحضور کی پسند کو اپنی زندگی میں داخل کر لیا کرتے تھے تو دینی و شرعی امور میں اس کا ان کو کتنا لحاظ و پاس ہوا کرتا ہو گا، یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام کا ہر عمل آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نقش بھرا کرتا ہے، اس کو یہ کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مہمان کا عمل ہے اور وہ ہمارے لئے حجت نہیں ہے۔

(۲) حضرت مدی کرب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور کا ارشاد تھا کیلو اطعمکم میبارک لکم فیہ، یعنی کھانا ناپک پکایا کر اس میں تمہارے لئے برکت ہے (بخاری) کیلو اطعمکم لکم کافعلی ترجمہ تو صرف اتنا ہے کہ کھانے کا سامان ناپ لو، مگر یہ ارشاد مبارک گھر میں جو کھانا پکنا ہے اس کیلئے ہے، اللہ کے رسول کی اس ہدایت کا حاصل یہ ہے کہ جو کھانا ناپ تول کر اور گھر کے افراد کی تعداد کو دیکھ کر مناسب مقدار میں پکایا جائے اس میں خیر و برکت ہوتی ہے، آنحضور کی جو تعلیم ہے اگر اس کو ہمارے گھروں کا معمول بنایا جائے تو اس کو عیب کی نگاہ سے دیکھا جائے گا، اور جو ایسا کرے گا اس کو لوگ بخیل ہونے کا طعنہ دیں گے مگر ہمارے حضور کی تعلیم و ہدایت اپنانے ہی میں خیر و برکت ہے، دوسرے کیا کہتے ہیں، اگر اس پر نگاہ رکھی جائے تو پھر شریعت پر عمل کرنا دشوار ہو جائے گا، کہنے والے تو ہماری نماز، ہمارے روزہ، حج و قربانی کے بارے میں بھی نہ معلوم کیا کیا کہتے ہیں، ان نکتہ پھینوں کی سلمانوں کو پرواہ نہیں کرنی چاہئے اور شریعت کی جو ہدایت ہے اس پر عمل کرنے کو اپنی زندگی کا مقصد بنانا چاہئے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: من ابتاع طعاماً فلا یبیعہ حتی یقبضہ ، یعنی جس نے
فلا خریدنا تو اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو نہ بیچے۔ (بخاری)

شریعت کی ہدایت خرید و فروخت کے بارے میں ایک یہ بھی ہے کہ سامان
خریدنے والا سامان خرید کر جب تک اس پر قبضہ نہ کر لے دوسروں کو اس کو نہ بیچا درست
نہیں ہے ، اور حکمت اس کی یہ ہے کہ اگر سامان پر قبضہ کرنے سے پہلے ہی اس نے دوسرے
کے ہاتھ میں فروخت کر دیا تو ممکن ہے کہ وہ بائیس کے ہاتھ میں خراب یا ہلاک ہو جائے تو
پھر جھگڑے فساد کا اندیشہ ہے اور دوسرے خریدار کو وہ سامان ہیا کر نا دشوار ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے ایک شخص نے کہا کہ جب وہ خریدی کرتا ہے تو بیچنے والے اسے دھوکا دیتے ہیں ،
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہا کہ خریدتے وقت بیچنے والے سے کہدیا کہ دھوکا
لاخلافیتا ۔ دھوکا بازی نہیں ہونی چاہئے۔ (بخاری)

مطلب یہ ہے کہ اگر تاجر کسی کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اس کو لٹا سیدھا
سامان دے دیں یا سستا سامان گراں قیمت پر دے دیں تو جب وہ تاجر سے یہ کہدے گا
کہ دھوکا نہ ہو نا چاہئے اب اگر اس نے اس کے ساتھ دھوکا کیا تو اس کا دھوکا ظاہر ہو جائے
کے بعد اس خریدنے والے کو سامان واپس کرنے کا حق ہوگا اور تاجر کے لئے اذروئے
شرع اس کو واپس لینا ضروری ہوگا۔ اور اگر اس نے انکار کیا تو اسے قاضی سامان واپس
لینے پر مجبور کرے گا۔

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا المحلف

متفقاً للسلعة محققاً للبرقة ، یعنی قسم کھا کر جو مال فروخت کیا جائے اس سے
مال کی کما سی تو ہو تو ہے لیکن قسم سے مال کی برکت ختم ہو جاتی ہے۔ (بخاری)

قسم کھا کر کے وہی مال فروخت کر لے ہے جو امانت و دیانت سے خالی ہوتا ہے ،
امانت و امانت جو قسم کھا کر تجارت نہیں کرتا ، ایسے قسم کھانے والے کو لوگ مٹا جھٹا ہی

تصور کرتے ہیں، قسم کھا کر کے مال بیچنا بے برکتی کی دلیل ہے۔

(۶) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ درگزر شدت امت (یس) ایک تاج تھا جو لوگوں کو ادھار مال دیا کرتا تھا اور وہ جب کسی کو تنگ حال دیکھتا کہ وہ رقم کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے (تو اپنے غلاموں سے کہتا کہ اس سے درگزر کرو شاید کہ اللہ ہم سے درگزر فرمائیں، چنانچہ اللہ نے اس کی گناہیں معاف کر دیں۔ (بخاری)

مسلمان کو با اطلاق اور صاحب مروت ہونا چاہیے، مروت کا تعاضد یہ بھی ہے کہ کسی پر قرض ہو تو اگر قرض لینے والے کو ادائیگی میں دقت پیش آ رہی ہے تو اگر اسے وسعت ہے تو اس سے درگزر کر دے، یا اس کو مزید ہولت دے یا قرض کی رقم میں سے کچھ کم کر دے، اس کا اثر اس کو آخرت میں ملے گا، اگر اس نے سچائی کے ساتھ اور محض اللہ کی رضا کے لئے اس پر دم کھا کر اس کا قرض معاف کر دیا یا اس کو سہولت بہم پہنچائی تو اللہ اس کے ساتھ بھی رحم و کرم کا معاملہ کرے گا، اس کی سیئات سے درگزر کرے گا۔

بقیہ برطانیہ کا سفر

پڑھا ہے اور فائمانہ مجھ سے بہت اچھی طرح واقف ہیں، زمزم کا بھی مطالعہ کرتے رہتے ہیں، اور غیر تقلدیت کے موضوع سے ان کو خاص دلچسپی ہے، اور اس سلسلہ میں ان کی معلومات بہت وسیع ہیں، حالانکہ یہ ایک عام آدمی ہیں، پڑھے لکھے زیادہ نہیں ہیں۔

حافظت اری محمد یوسف سیدات BASINOSTOKE شہر ہے؛

لندن سے پچاس کیلو میٹر فاصلہ پر ہے وہاں سے آئے تھے۔

مولوی مشتاق مولوی اسماعیل کے گھر کے قریب ہی رہتے ہیں، ان حضرات سے مل کر بہت خوشی ہوئی۔

(جلدی)

مجلہ مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

قرأت خلف الامام کا مسئلہ

اور

حنفی مذہب

مسائل مسنونہ

مکرمی حضرت والا ۔

خدا کے مزاج بخیر ہو ۔ - - - - -
 زمزم کا مطالعہ پابندی سے جاری ہے، ہر شمارہ
 نظر کشا اور افزونی بصیرت کا باعث ہوتا ہے، آپ کی تحریر و تحقیق سے شبہات ختم ہو جاتے
 ہیں اور قلب کو اطمینان حاصل ہوتا ہے، کئی ایسے مسائل تھے جو قلب کو مشوش کئے ہوئے
 تھے، زمزم اور آپ کی کتابوں نے شبہات کو کاغذ کر دیا۔ واللہ العزیز

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قرأت خلف الامام کے سلسلہ میں بخاری شریف
 میں جو کچھ فرمایا ہے آپ سے مخفی نہ ہوگا، اگر آپ امام بخاری کی باتوں کو سامنے رکھ کر اس
 مسئلہ پر کچھ تحریر فرمادیں تو قرأت خلف الامام کے مسئلہ کے بہت سے گوشے پر بھی روشنی
 پڑ جائے گی اور غیر مقلدین امام بخاری کا نام لے کر جو دوسروں کو وہ غلطی تھے اس کا بھی
 تدارک ہوگا۔

والسلام

نیا نیا محمد، محمد حسین قاسمی

منظف پوری ۔ - - - - -
 وائد مال احمد نگر، ہمارا مشن

ناہنم ! - - - - -
 زمزم کے اجراء کا ایک بڑا مقصد یہی تھا کہ غیر مقلدین نے حوام اور کچھ خواص
 کے ذہنوں میں جو شبہات کے بیج بوئے ہیں انہیں ختم کیا جائے، خدا کا شکر ہے کہ اس میں

زہرم کامیاب رہا۔ اور بزمِ خود اتحادیوں، متذہبن اور ضدی طبائع کو چھوڑ زہرم میں شائع ہونے والی تحریروں کو ہر شخص نے قدر کی نگاہ سے دیکھا۔ اگرچہ اس زمانہ واقفیت کی بنیاد پر کوئی غلط راستہ اختیار کرتا ہے تو اس کی اصلاح ممکن ہے، لیکن صہیت اور ضد اور قصد و ارادہ کے ساتھ جو غلط راستہ پر چل رہا ہے اس کا علاج ناممکن ہے، اس کی ہدایت صرف اللہ کے ہاتھ میں ہے وہی چاہے تو ایسے شخص کی اصلاح ہو سکتی ہے۔

موجودہ غیر مقلدین کا طبقہ اسی دوسری فور کا ہے اس لئے ان کی اصلاح کے لئے نہیں بلکہ واقعی جو اصل حقیقت تک پہنچنا چاہتے ہیں ان کے لئے زہرم اپنی استطاعت بھر کوشاں ہے اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح اور سچی راہ پر قائم رکھے۔

قرأت خلف الامام کے سلسلہ میں اصناف کا جو مذہب ہے وہ ایسے ٹکوس حقائق اور کتاب و سنت اور ائمہ صحابہ و تابعین کی ایسی مضبوط بنیاد پر قائم ہے جس کو کوئی شخص اپنی من ترانیوں سے اور امام بخاری کا نام لے کر متزلزل نہیں کر سکتا، آپ نے چونکہ اپنے خط میں امام بخاری کا نام لیا ہے اور صحیح بخاری میں ان کی جو تحقیق ہے اس کا ذکر کیا ہے اس وجہ سے میں اپنی گفتگو کا آغاز امام بخاری اور ان کی کتاب بخاری شریف ہی سے کرتا ہوں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پوری بخاری شریف میں کہیں نہیں کہا ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب اور فرض ہے اور نہ اس بات پر کسی حدیث سے استدلال کیا ہے، اور نہ اپنی پوری کتاب میں کوئی بھی ایسی حدیث ذکر کی ہے جس میں یہ صراحت ہو کہ مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کیلئے جو باب قائم کیا ہے اس کا عنوان یہ ہے
باب وجوب القراءة للامام والمأموم في الصلاة كلها في المحضر
والسفر وما يجهر فيها وما يخلو

اس کا ترجمہ یہ ہے :

یہ باب اس بات کے بیان میں ہے کہ تمام چہری و سری نمازوں میں حضور اللہ صغریٰ

نمازوں میں امام اور مقتدی کیلئے قرآن کا پڑھنا واجب ہے۔

آپ خود فرمائیں کہ حضرت امام بخاری نے نمازوں میں مقتدی کے لئے متین طور پر فاتحہ کے پڑھنے کو واجب نہیں بتلایا ہے، بلکہ مطلق قرآن پڑھنے کو خواہ سورہ فاتحہ ہو یا سورہ فاتحہ کے علاوہ قرآن کا کوئی اور حصہ ہو، اس کو واجب بتلایا ہے، اور اس باب کے تحت جو حدیثیں ذکر کی ہیں ان سے اپنے اسی مفہود پر روشنی ڈالی ہے۔

اس باب کے تحت امام بخاری نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث حضرت جابر بن سمرہ کی ہے۔ جس کا باب کے متعلق حصہ ہے۔

قال شكوا اهل الكوفة معاذ الى حماد بن عمار رضي الله عنه فعزلوا واستعمل عليهم حماداً فاشكوا انهم لا يحسن يمسلي فلاسل اليه فقال يا ابا اسحق ان هؤلاء من عيون انك لا تحسن تقسلي، قال: اما نادوا الله فاني كنت اصلي بهم مكلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اخرام عنها اصلي مكلوة العشاء فاركب في الاوليين واخف في الاخرين، قال، ذلك الظن بلك يا ابا اسحق الخ۔

حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ نے حضرت حماد رضی اللہ عنہ سے حضرت سعد کی شکایت کی تو حضرت حماد نے ان کو معزول کر کے ان کی جگہ حضرت حماد رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا حاکم بنایا، اہل کوفہ نے حضرت سعد کی یہ شکایت کی تھی کہ وہ اچھی طرح نماز پڑھنا نہیں جانتے ہیں، حضرت حماد نے حضرت سعد کے پاس آدمی بھیج کر ان کو بلا یا اور ان سے کہا کہ یہ اہل کوفہ کہتے ہیں کہ تم اچھی طرح نماز نہیں پڑھتے ہو، تو حضرت سعد نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں ان کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھاتا ہوں، اس میں ذرا بھی کوتاہی نہیں کرتا، ان کو شام کی نماز پڑھاتا ہوں تو پہلی دو دنوں کے کھنکھوں کو طویل کرتا ہوں اور دوسری دو دنوں کے کھنکھوں کو ہلکا پڑھاتا ہوں۔ حضرت حماد نے ان کی بات سن کر ان سے فرمایا آپ کے بارے میں ہمارا یہ خیال ہے۔

اس روایت میں آپ خود فرمائیں کہ جو بات مراحت سے اس حدیث سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ امام کو غشا کی غازی میں پہلی دو رکعتوں کو طویل کرنا چاہئے دوسری دو رکعتوں کو پہلی دو رکعتوں سے ہلکی پڑھنا چاہئے۔ امام بخاری نے جو باب پڑا باب باندھا ہے، اس کا اس حدیث میں کہیں دور دور مراحت سے ذکر تک نہیں ہے، فائزہ قرأت خلف الامام کا تو اس حدیث میں کوئی نام و نشان نہیں ہے، البتہ محض طور پر ضروریہ معلوم ہوتا ہے کہ امام کو چاروں رکعتوں میں قرأت کرنی چاہئے، پہلی میں مختصر اور دوسری میں ہلکی اور اسی سے امام بخاری کا یہ معتقد ہونا ہوتا ہے کہ امام کو غازی میں قرأت کرنی واجب ہے۔ بہر حال اس حدیث پاک میں سورہ فاتحہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس باب کی دوسری حدیث یہ ہے۔

عن عبادۃ بن الصامت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : لا مکلوۃ لمن یقرأ بفاتحۃ الکتاب . میں حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی نماز نہیں جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

یہی وہ حدیث ہے جس سے امام بخاری نے جو باب مستفاد کیا ہے اس کے مضمون پر استدلال ہو سکتا ہے۔ مگر ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ یہ حدیث قرأت خلف الامام کے ذکر سے بالکل خاموش ہے۔ انشاء اللہ آگے چل کر ہم اس پر تفصیلی گفتگو کریں گے، پہلے اس باب کی ساری امارت کو آپ حافظہ فرمائیں۔

تیسری حدیث اس باب کے تحت امام بخاری نے یہ ذکر کیا ہے۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فدخل رجل فسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال : ارجع فصل فانک لم تقبل ، فرجع فصلی کما صلی ، ثم جاء فسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال : ارجع فصل فانک لم تقبل ثلاثا ، فقال : الذی یمشک بالحق ما احسن غیرہ فعلی ، فقال : اذا تمت الی الصلوۃ فکبر

ثم اقرأ ما تيسر مع القرآن ثم اركع حتى تطمئن راكعاً ثم ارفع حتى تعتدل
ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تطمئن جالساً وافعل
ذلك في كل وقت كل حين۔

اس حدیث پاک کا ترجمہ یہ ہے ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مسجد
میں تشریف لائے، آپ کے پیچھے ایک شخص آیا اس نے اگر نماز پڑھی پھر آنکھوں کو سلام
کیا آپ نے اس کا جواب دیا اور پھر فرمایا جاؤ دوبارہ نماز پڑھو تم نے نماز نہیں پڑھی ہے۔
اس نے دوبارہ اسی طرح کی نماز پڑھی جیسی پہلی دفعہ پڑھی تھی پھر اس نے اگر سلام کیا آپ نے
پھر اس سے فرمایا جاؤ دوبارہ نماز پڑھو تم نے نماز نہیں پڑھی، یہ تیسری دفعہ پیش آیا تو اس
آدمی نے کہا کہ قسم اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے میں اس سے ابھی نماز
پڑھنا نہیں جانتا، مجھے آپ نماز کی تعلیم فرمائیے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ جب تم نماز
کے لئے کھڑے ہو تو اللہ اکبر کہو پھر جو قرآن تمہیں یاد ہے اس کو پڑھو پھر اطمینان سے رکوع
کو، پھر رکوع سے سر اٹھا کر اس طرح کھڑے ہو کہ تمہارے اعضاء برابر ہو جائیں، پھر اطمینان
سے سجدہ کرو پھر اطمینان سے بیٹھو اور پوری نماز اسی طرح اطمینان سے پڑھو۔

آپ اس ترجمہ میں غور فرمائیں کیا اس سے قرأت خلف الامام کا مسئلہ ثابت ہوتا
ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی واجب ہے؟ یہ حدیث
تو فی الاصل یہ بتلا رہی ہے کہ آدمی کو سکون و اطمینان سے نماز پڑھنی چاہئے، نماز پڑھنے کی
کیفیت اٹھ بیٹھ کی نہ ہونی چاہئے، اور دوسری بات جو اس حدیث سے بالکل ظاہر طور پر
ثابت ہو رہی ہے وہ یہ کہ مصلیٰ کو سورہ فاتحہ پڑھنی ہی واجب نہیں ہے، بلکہ قرآن کا جو حصہ
بھی پڑھا جائے گا اس سے نماز کی فرضیت ادا ہو جائے گی، یعنی نماز میں مطلق قرأت
کا وجوب ثابت ہو رہا ہے جیسا کہ امام بخاری نے باب باندہ حلیہ ذکر مقتدی کے امام کے
پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا وجوب ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کا تو اس حدیث پاک میں

کہیں دور دور تک ذکر بھی نہیں ہے۔

امام بخاری نے مذکورہ بالا باب کے تحت ہی تین حدیثیں ذکر کی ہیں جن میں سے دوسرے سے اہل مسئلہ قرأت خلف الامام سے کوئی تعلق نہیں ہے، البتہ ایک حدیث جو اس باب کی دوسری حدیث ہے اسی کو لے کر غیر مقلدین اچھل کود چائے رہتے ہیں، اس لئے اس پر کچھ تفصیل سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔

تو عرض ہے کہ اگر اس حدیث پاک سے امام کتبچھے مقتدی کے سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ صراحت سے ثابت ہوتا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ضرور اس کا ذکر کرتے مگر انھوں نے اپنے باب میں کہیں سورہ فاتحہ کا نام نہیں دیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ امام بخاری کو جو قرأت فاتحہ خلف الامام کے بارے میں اس حدیث سے استدلال کرنے میں تردد ہے، یہی وجہ ہے کہ امام بخاری اس حدیث کو نماز میں مطلق قرآن پڑھنے کے وجوب پر استدلال کرنے کیلئے لائے ہیں نہ کہ خاص سورہ فاتحہ پڑھنے کو مقتدی کے لئے نماز میں واجب بتلانے کیلئے، تعجب ہے کہ جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ ہمت نہ ہو سکی کہ اس حدیث سے قرأت فاتحہ خلف الامام پر استدلال کریں تو غیر مقلدین کو ہمت کیونکر ہوئی۔

جو لوگ اس حدیث سے قرأت فاتحہ خلف الامام پر استدلال کرتے ہیں وہ اپنے اجتہاد سے یہ بتاتے ہیں کہ لامسئوۃ لمن ینامن کل عام ہے، جو ہر نماز کی کو شامل ہے، اس میں مقتدی بھی آگیا، مطلب یہ ہوا کہ مقتدی پھر سورہ فاتحہ پڑھنی واجب ہے بلا اس کے اس کی نماز نہ ہوگی، مگر یہ حدیث کی ان کی اپنی تشریح ہے نہ اس حدیث میں مقتدی کا ذکر ہے اور نہ امام کا نہ منفرد کا، اس وجہ سے اس حدیث میں مقتدی کو شامل کرنا محض اجتہادی بات ہوگی، حدیث میں اس کی قطعاً صراحت نہیں ہے، اور اپنا مطلب حاصل کرنے سے پہلے ان کو ایک سنت مرحلے کرنا ہوگا کہ کلام من عربی میں ہر جگہ عموم کے لئے ہوتا ہے، خصوص میں اس کا استعمال عربی زبان میں نہیں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے محدث ہیں اگر وہ بھی یہ فرمائیں کہ اس حدیث سے مقتدی پر کسی فاتحہ کا وجوب ثابت ہوتا ہے تو ہیں ان کی بات تسلیم کرنے میں بہت تردد ہوگا اس لئے کہ ان کا بھی کہنا ان کا اجتہاد ہوگا، حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحابی ہیں نہ تابعی نہ تبع تابعی ان کا زمانہ صحابہ کرام سے بہت بعد کا ہے، حضرت امام بخاری نے نہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی نہ کسی صحابی کے پیچھے اور نہ کسی تابعی کے پیچھے وہ قرون مشہور ہوا بخیر کے آدمی نہیں ہیں، اس لئے ہیں امام بخاری سے نظر ہٹا کر یہ دیکھنا ہے کہ صحابہ کرام جنہوں نے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی ہے جنہوں نے حضور سے نماز کو سیکھا تھا، جن کو حضور کی معیت و صحبت حاصل رہی ہے وہ اس حدیث لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب کا کیا مطلب بیان کرتے ہیں وہ جو مطلب بیان کریں گے وہ ہی صحیح ہوگا اور وہی رائج ہوگا۔ امام بخاری یا کوئی دوسرا محدث ان کے خلاف اس حدیث کا مطلب بیان کرتا ہے تو وہ مروج ہوگا اور صحابی کے مطلب کے مقابلہ میں وہ قابل رد ہوگا۔ تو سنئے۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ نے اسی حدیث پاک کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ پیش خدمت ہے۔ حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جامع میں فرماتے ہیں :

واما احمد بن حنبل فقال معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب اذا کان وحداً واحتج بحديث جابر بن عبد اللہ حیث قال من صلی رکعة لم یقرأ فیها بام القرآن فلم یصل الا ان یکون وداو الامام قال احمد بن حنبل فهذا رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قاول قول النبی لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب هذا اذا کان وحداً -

یعنی حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ لاصلوۃ لمن یقرأ بفاتحۃ الکتاب کا مطلب یہ ہے کہ یہ اس شخص

کے لئے ہے جو تنہا نماز پڑھنے والا ہو۔ اور حضرت امام احمد نے اس بارے میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے حضرت جابر فرماتے ہیں، جو شخص ایک رکعت بھی پڑھے اور اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے تو اس نے نماز نہیں پڑھی، الایہ کہ وہ امام کے پیچھے ہو، حضرت امام احمد نے کہا کہ یہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں انہوں نے لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب کا یہ مطلب بتلایا ہے کہ یہ حدیث تنہا شخص کے لئے ہے (امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے لئے نہیں)

آپ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے اس پورے کلام میں غور فرمائیں کہ انہوں نے کتنی وضاحت سے حضرت جابر کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب کا تعلق مقتدی سے ہے ہی نہیں، اس حدیث کا تعلق تنہا نماز پڑھنے والے سے ہے اور اس سے ہے جو امام کے پیچھے نہ ہو، اب اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت امام بخاری نے لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب کا یہ مطلب سمجھا ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنا مقتدی پر بھی واجب ہے (اگرچہ بخاری شریف میں امام بخاری نے اس کی طرف اشارہ تک نہیں کیا ہے، جیسا کہ اس کو بیان کیا جا چکا ہے) تو بھی حضرت امام بخاری کے مقابلہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ صحابی رسول کی بات زیادہ وزن دار اور زیادہ قابل قبول ہوگی۔ اس لئے کہ حضرت امام بخاری کو یہ شرف حاصل نہیں ہے کہ انہوں نے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی ہے یا کسی صحابی کے پیچھے نماز پڑھی ہے، انہوں نے براہ راست آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ نماز کو سیکھا ہے نہ کسی صحابی کے پیچھے نماز پڑھ کر دور صحابہ کی نماز کا براہ راست مطالعہ کیا ہے۔ اس لئے انہوں نے لا صلوة والی حدیث کا اگر یہی مطلب سمجھا ہے کہ اس کا تعلق مقتدی سے ہے تو یہ ان کی اپنی فہم اور اپنا اجتہاد ہے، جب کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث پاک کا جو مطلب بیان کیا ہے اس کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے تو انہوں نے براہ راست آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا مشاہدہ کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے انہوں نے نماز پڑھی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت

میں رہ کر انہوں نے نماز سیکھی ہے، ان کو معلوم ہے کہ صواب کلام آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اقتدار میں کس طرح نماز پڑھتے تھے، ان وجوہ کی بنا پر ہر صاحب عقل کا فیصلہ یہی ہوگا کہ کسی اور محدث کے مقابلہ میں حضرت جابر نے حدیث پاک لا مصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحتہا الکتاب کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ زیادہ قابل قبول ہے اور اس کی روشنی وہ مقتدی کے لئے سورہ فاتحہ پڑھنے کو جائز نہیں رکھے گا جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اور بعض دیگر ائمہ مثلاً حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر صحابی رسول کی روشنی میں مقتدی کیلئے سورہ فاتحہ پڑھنے کو جائز قرار نہیں دیا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ کا امام ترمذی نے لا مصلوۃ لمن لم یقرأ کے بارے میں جو فرمان نقل کیا ہے، اس کی سند بالکل صحیح ہے خود امام ترمذی اس اثر کو نقل کر کے فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ والی یہ حدیث حسن صحیح ہے، یعنی بالکل کثری سند سے حضرت جابر کا یہ اثر ثابت ہے، اس لئے کوئی تخری اور متعصب اس کو ضعیف کہہ کر رو نہیں کر سکتا۔

حاصل یہ ہے کہ لا مصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحتہا الکتاب والی حدیث پر حنفیہ کا بھی عمل ہے، انہوں نے اس کو رد نہیں کیا ہے بلکہ سر آنکھوں پر رکھا ہے البتہ انہوں نے اس کا مطلب وہ سمجھا ہے جو حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی تفسیر سے سمجھا جا رہا تھا، انہوں نے امام بخاری کی یا کہ کسی اور محدث کی اس بارے میں پیروی و اقتداء نہیں کیا ہے اب اگر اس کے بعد بھی اگر کوئی یہی رٹ لگائے رہے کہ احاف لا مصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحتہا الکتاب والی حدیث پر عمل نہیں کرتے تو اس کی عقل پر ماتم کے سوا اور کچھ نہیں کیا جاسکتا، بڑے قبیح کی بات ہے کہ اگر احاف لا مصلوۃ والی حدیث پر صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ کی تفسیر و ایضاح کی روشنی میں عمل کریں تو قابلِ ملامت قرار پائیں اور ان پر جھوٹا الزام لگایا جائے کہ انہوں نے اس حدیث پاک کو چھوڑ دیا ہے اور اگر غیر متقدم کسی محدث یا امام بخاری کے اجتہاد و استنباط کی روشنی میں اس حدیث پر عمل کریں

تو ان کی تعریف ہو اور حدیث پر عمل کرنے والے قرار پائیں۔ مآلکم کیف تحکمون۔
حضرت جابر بن عبد اللہ نے اس حدیث پاک کا جو مطلب بیان کیا ہے کہ اس کا تعلق
مقتدی سے نہیں ہے، اس کی تائید اہل ائمہ صحابہ کرام اور بہت سے ارشادات نبویہ علی
صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے بھی ہوتی ہے، مثلاً امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں
حضرت زید بن ثابت کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

قال خطاء سألت زید بن ثابت عن القرآن مع الامام فقال
لا قرأنا مع الامام فی مثلی۔

یعنی حضرت خطاء فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت زید بن ثابت سے امام کے
ساتھ قرأت کرنے کے بارے میں سوال کیا تو حضرت زید نے فتویٰ دیا کہ امام کے
ساتھ کچھ پڑھنا نہیں ہے۔

حضرت زید بن ثابت کی علمی و فقہی جلالت شان سے کون واقف نہیں ہے، ان کا
شمار اہل ائمہ و فقہائے صحابہ میں ہوتا ہے ان کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو
کچھ پڑھنا نہیں ہے، اندیسی فتویٰ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا بھی ہے، امام
بیہقی نے حضرت ابو داؤد ائیل سے نقل کیا ہے۔

ان رجلا سأل ابن مسعود عن القرآن ألا تخلف الامام فقال انصت
فان فی الصلوٰۃ شغلا وسیکیفیک ذلک الامام۔

یعنی ایک آدمی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے قرأت خلف الامام
کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فتویٰ دیا، امام کے پیچھے تم خاموش رہو،
نماز میں مشغولیت ہوتی ہے اور تمہارے لئے امام کا پڑھنا ہی کافی ہے۔

صحابہ کرام میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کے مقام ارفع سے کون ناواقف ہے،
ان کے نزدیک بھی لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ کا وہ مطلب نہیں ہے جس کو کہ غیر مقلدین سر
اٹھائے رہتے ہیں، ان کا فتویٰ بھی حضرت جابر بن عبد اللہ کی تائید ہی میں ہے جیسا کہ آپ نے

وخط فرمایا۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ جن کی تصدیقات پر غیر مقلدین کو بڑا ناز و ہتک ہے۔ حضرت مجدد الشریعہ بن مسعود اور حضرت زبیر کا فتویٰ نقل کر کے فرماتے ہیں :

واین مسعود و زبیر بن ثابت ہما فقیہا اہل المدینۃ و اہل الکوفۃ من الصحابۃ و فی کلامہما تنبیہ علی ان المانع الفصلۃ لقراءۃ الامام۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۲۴۵)

یعنی حضرت مجدد الشریعہ بن مسعود اور حضرت زبیر بن ثابت ان صحابہ کرام میں سے ہیں کہ ان میں سے کوئی ایک اہل مدینہ کا فقیہ ہے اور ایک اہل کوفہ کا، ان دونوں کے کلام میں یہ تنبیہ ہے کہ قرأت نہ کرنے کی وجہ اور اس سے مانع یہ ہے کہ ان کی قرأت کو سنتا اور خاموش رہنا مقتدی کا وظیفہ ہے۔

اور جو فتویٰ حضرت مجدد الشریعہ بن مسعود اور حضرت زبیر بن ثابت رضی اللہ عنہما کہے وہی حضرت مجدد الشریعہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ مولانا امام مالک حضرت تاج سے روایت کرتے ہیں۔

ان جہد اللہ بن عمر اذا سئل هل یقتل خلف الامام؟ یقول اذا صلی احدکم خلف الامام تجزئ شہ قرأتہ و اذا صلی وحدا فلا یقتل۔
یعنی حضرت مجدد الشریعہ بن عمر سے جب قرأت خلف الامام کے بارے میں پوچھا جاتا تو فرماتے کہ تم میں سے کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت اس کو کافی ہے اور جب تنہا نماز پڑھے تو اسے قرأت کرنی چاہیے۔

حضرت مجدد الشریعہ بن عمر کا یہ فتویٰ بھی بتلاد رہا ہے کہ صحابہ کرام میں عام طور پر قرأت خلف الامام پر عمل نہیں تھا، صحابہ کرام کا عام معمول یہی تھا کہ وہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے تھے اور لامساکۃ لمن یقرأ ابغنا تحتہا الکتاب کا مطلب عام طور پر صحابہ کرام ہی سمجھتے تھے کہ اس کا تعلق منفرد سے ہے مقتدی سے نہیں۔ اور صحابہ کرام کا یہ عمل

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور ارشادات اور آپ کی روشنی کی روشنی میں تھا۔ یہ مسئلہ کوئی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے کہ صحابہ کرام کے یہ فتاویٰ ان کے اجتہاد اور رائے پر مبنی ہوں۔ نماز تو دن رات میں کم از کم ہر صبح پانچ مرتبہ باجماعت پڑھتا ہی تھا، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ کے پیچھے صحابہ کرام نماز پڑھا کرتے تھے، اور مقتدی ہو کر وہ کیسے پڑھا کرتے تھے، صحابہ کرام کے ان فتوؤں کی روشنی میں خوب اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ صحابہ کرام اور تابعین بلکہ بعد کے زمانہ میں بھی علم مسلمانوں کے نماز پڑھنے کا یہی طریقہ تھا کہ وہ مقتدی ہوتے تو امام کے پیچھے وہ کچھ پڑھتے نہیں تھے خصوصاً چہری نمازوں میں۔ ابن تیمیہ کی اس پر یہ شہادت ملاحظہ ہو فرماتے ہیں :

ومعلوم ان النہی عن القتل لا خلف الاعام فی الجہر متواس

من الصحابة والتابعين ومن بعدہم (فتاویٰ، ص ۳۲۲)

یہاں معلوم ہے کہ حالت چہر میں قرأت خلف الامام سے منع کرنا صحابہ، تابعین اور بعد کے لوگوں سے تواتر ثابت ہے۔

فقہوں نماز کا جو مسئلہ بقول ابن تیمیہ صحابہ کرام، تابعین فہام اور ان کے بعد کے ادارہ کے لوگوں سے بطور تواتر ثابت ہے، غیر متعلقین اس کا انکار کرتے ہیں اور دوسروں پر طعن کرتے ہیں اور جو امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتا اس کی نماز کو باطل قرار دیتے ہیں اور لامسلوۃ لمن یقرأ والی حدیث کا وہ مطلب بیان کرتے ہیں جو ان صحابہ کرام اور تابعین فہام میں سے کسی نے نہیں سمجھا۔

حضرات صحابہ کرام کا کوئی عمل جس میں اجتہاد کی گنجائش نہ ہو اپنی رائے سے نہیں ہو سکتا اس کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوتی ہے۔ حضرت جابر حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت زید بن ثابت حضرت عبداللہ بن عمر کایہ فتویٰ کہ مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنی ممنوع ہے، اور لامسلوۃ لمن یقرأ والی حدیث کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور ان قرآنی پر مبنی ہے، آنحضور کا ارشاد ملاحظہ

فرائیں، مسلم شریف میں حضرت ابو موسیٰ اشعری کی یہ روایت ہے۔

قال ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطیباً فیین لنا سنتنا
وعلمنا صلواتنا فقال اقیمو اصفوا فکم شہم لیوم احدکم فاذا اکبر
فکبروا واذا قرأ فانصتوا الخ

یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہمیں خطبہ دیا اللہ ہمیں نماز کا طریقہ بتلایا اور ہمیں نماز سکھائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا دیکھو نماز میں صفیں سیدھی رکھو پھر تم میں کا کوئی امامت کرے، اور جب اللہ تکبیر کہے
تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

اس کی سند حضرت امام مسلم کے یہاں یہ ہے۔ حدثنا اسلم بن ابی وہیم اخبرنا
جریر بن سلیمان التیمی عن قتادۃ۔ اس میں کا کوئی راوی ایسا نہیں ہے جس پر کچھ
کلام کیا جاسکے، حضرت امام مسلم کا اس روایت کو ذکر کرنا خود ہی اس کے صحیح ہونے کی بہت
بڑی دلیل ہے۔ اس روایت میں جس میں بطور خاص نماز ہی کے مسئلوں کی آپ صلی اللہ علیہ
وسلم نے تعلیم فرمادی اور نماز کی سنت بیان فرمائی اس میں صاف آپ کا ارشاد موجود ہے۔
اذا قرأ فانصتوا امام جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو، یہ روایت قرأت خلف امام
کے بارے میں بالکل واضح اور صریح ہے، اس میں کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں، ایسی مستحکم
اور صحیح روایت کو چھوڑ کر لاصلوات لمن لم یقرأ والی حدیث کی من بان تاویل کر کے مقتدی کے
لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو واجب بتلانا بڑی عجیب بات ہے۔

بالکل اسی طرح کی ایک روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ابن ماجہ اللہ
حدیث کی بعض دوسری کتابوں میں بھی ہے۔ ابن ماجہ میں اس روایت کے جو الفاظ ہیں
اس کا ابتدائی حصہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل

الامام لیؤتم بہ فاذا کبروا فکبروا واذا قرأ فانصتوا الخ

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ لگا
کو اس لئے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدار کی جائے پس جب وہ بیکسر کہے تو تم بھی بیکسر کرو اور
جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

یہ حدیث پاک بھی وضاحت سے قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر روشنی ڈال رہی ہے
کہ امام کے پیچھے مقتدی کو خاموش رہنے کا آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے اور امام کی
اقتدار یہی ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے کچھ نہ پڑھے جیسا کہ حدیث کا پہلا جملہ بتلا رہا ہے۔

یہ حدیث بھی بالکل صحیح ہے، خود امام مسلم نے اس حدیث کی صحت کی شہادت دی ہے
ایک محدث ابو بکر بن اخت ابی النضر نے حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو حضرت امام مسلم نے فرمایا ہو عندی صحیح
کہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میرے نزدیک صحیح ہے۔

جب خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضور کا یہ ارشاد نقل فرما رہے ہیں کہ مقتدی
کو امام کے پیچھے خاموش رہنا ہے تو کیسے ممکن ہے کہ حضرت ابو ہریرہ آنحضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کی مخالفت کریں گے اور امام قرأت کرے گا تو وہ بھی امام کے
پیچھے پڑھیں گے۔ ہم تو حضرت ابو ہریرہ کے بارے میں اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔

ابن تیمیہ نے اس بات پر کہ مقتدی کو امام کے پیچھے جب امام قرأت کرے تو کچھ پڑھنا
نہیں چاہئے بلکہ خاموش رہنا چاہئے، حضرت جابر کی اس روایت سے مجھ سمجھ لال کیا ہے
جس کو ابن ماجہ اور بعض دوسرے محدثین نے بھی ذکر کیا ہے۔ ابن ماجہ میں ان الفاظ کے
ساتھ یہ حدیث ہے۔

عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من كان له اماماً
فقرأ له الا ما رآه يقرأه۔

یعنی حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ جس مصلی کا امام ہو اور وہ نماز پڑھا رہا ہو تو امام کا پڑھنا ہی مقتدی کے لئے کافی ہے

۱۔ امام کے صحیحے مقتدی کو پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

یہ حدیث بھی مسند قرأت خلف الامام کے بارے میں فیصلہ کن ہے کہ مقتدی کا فریضہ امام کی قرأت کو سنتا ہے نہ کہ امام کے صحیحے کو پڑھتا ہے۔ اور یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ ابن تیمیہ اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے، اور وقت حاضر کے سلفیوں کے امام محمد ناصر الدین ابابانی نے بھی اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے، اور اس حدیث کی روشنی میں اور اس مضمون کی دوسری احادیث کی روشنی میں ابابانی کا بھی یہی خدشہ ہے کہ امام جب قرأت کرے تو مقتدی کو خاموش رہنا واجب ہے، اس حدیث کے بارے میں ابابانی فرماتے ہیں :

.. ابن ابی شیبہ والدارقطنی وابن ماجہ والطحاوی واحمد
من طریق کثیرة مسندة ومرسلة وقواہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ
کما فی الفروع لابن عبد الہادی ومعجم بعض طرق النبویہ .
(صفة الصالحات ص ۷۰)

یعنی اس حدیث کو ابن ابی شیبہ والدارقطنی ابن ماجہ، طحاوی اور حضرت امام احمد بن حنبل بہت سی سند و مرسل سند سے ذکر کیا ہے، اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جیسا کہ عبد الہادی کی فروع میں ہے اس حدیث کو قوی قرار دیا ہے، اور امام ابو حیرہ نے اس کا بعض سند کو صحیح کہا ہے۔

غرض اس حدیث کا انکار نہ کرنا حقیقت کا منہ چڑھاتا ہے، اس حدیث کا مضمون بھی یہی بتلایا ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرأ وال حدیث کا جو مطلب حضرت جابر بن عبد اللہ نے بیان کیا ہے وہی مطلب صحیح ہے یعنی لا صلوة والی حدیث کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے، اور چونکہ ہو سکتا ہے جب کہ آنکھوں اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صاف صاف اس سے نہی آئی ہے، مصنف جہاں مذاق میں زید بن اسلم سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرأت خلف الامام سے منع فرمایا ہے، (ص ۱۲۹) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرأت خلف الامام سے منع فرمایا ہے، یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین قرأت خلف الامام سے منع فرماتے تھے، بولیں جانتے

سے زید بن اسلم نقل کرتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر و عثمان کانوا یمنھون عن القراءة خلف الامام، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان قرأت خلف الامام سے منع کرتے تھے، اللہ حضرت علی فرمایا کرتے تھے۔ من قرأ خلف الامام فلا صلوة لہ (یعنی) یعنی جو امام کے پیچھے قرأت کرے گا اس کی نماز نہ ہوگی۔ اور حضرت علی کا یہ بھی ارشاد تھا کہ من قرأ مع الامام فلیس علی الفطرة یعنی جو امام کے ساتھ پڑھے گا وہ فطرت پر نہیں ہے یعنی وہ دین کی صحیح راہ پر نہیں ہے۔

غرض لا صلوة والی حدیث کو تمام مقتدی اور تمام معصی کے لئے عام کر دینا جیسکہ بعض محدثین نے اپنے اجتہاد سمجھی مطلب سمجھا ہے۔ ان ارشادات نبوی و اہل انبیا علیہم السلام کی روشنی میں درست نہیں ہے۔

پھر لا صلوة لمن یقرأ والی حدیث کا جو مطلب حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے سے نہیں ہے بلکہ یہ حدیث منفرد کے حق ہے تو اس کی تائید جس طرح ارشادات نبویہ سے ہوتی ہے اور دوسرے صحابہ کرام کے اذکار اور فتویٰ سے ہوتی ہے، خود قرآن پاک سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ سورہ اعراف میں ارشاد ربانی ہے۔

واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا لعلکم ترحمون۔

یعنی جب قرآن پاک پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

یہ آیت پاک بھی قرأت خلف الامام کے بارے میں نفع قطعی ہے کہ جب امام قرأت کرے تو مقتدی کا فریضہ کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا ہے۔

مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا کچھ کہا ہے بطور اختصار اس سے صرف نظر کرتے ہوئے اہل ابن تیمیہ کے ساتھ غیر متقلدین کو جو تعلق خاص ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے

ہم اس آیت کے بارے میں ابن تیمیہؒ کا کلام اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔
 ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

وقد استفاض عن السلف انہا نزلت فی القراءات فی
 المکلوۃ۔ (مجموعہ ۱۶۹)

یعنی سلف سے یہ بات بطور شہرت منقول ہے کہ یہ آیت نمازیں قرآن
 پڑھنے کے بارے میں اتری ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

فتبین ان الاستقماح الی قراءۃ القرآن امر اہل علیہ
 القرآن دلالتاً قاطعاً۔ (فتاویٰ مجموعہ ۲۴۲)

یعنی یہ معلوم ہو گیا کہ امام کی قرأت کو کان لگا کر سننا وہ بات ہے جس پر
 قرآن کی قطعی دلیل قائم ہے۔

اور ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

فان الانصات الی قراءۃ التاسری من تمام الاستقام بھا فان من
 قرأ علی قوم لا یستمعون لقراءتہ لم یکنوا متعمین ولہذا ما یبین
 حکمتہ مستوطا لقراءۃ عطا الماموم۔ (فتاویٰ مجموعہ ۲۴۲)

یعنی امام کی قرأت کو خاموشی سے کان لگا کر سننے ہی سے اہل کی پوری اقتدار ہوگی
 سوائے کہ جو امام کی قرأت کو خاموشی سے سنتے نہیں ہیں اور پڑھتے رہتے ہیں وہ امام
 کی اقتدار کرنے والے ہوتے ہیں اور اس سے مقتدی سے قرأت کے ساتھ ہونے
 کی حکمت کا پتہ چلتا ہے۔

آپ دیکھ رہے ہیں ابن تیمیہؒ اس آیت کے بارے میں نفی سمجھتے ہیں کہ مقتدی
 کا فریقہ امام کی قرأت کو کان لگا کر سننا ہے اور خاموش رہنا ہے۔ ابن تیمیہؒ احادیث کی روشنی
 میں فیصلہ فرماتے ہیں کہ جو امام کی قرأت کے وقت خاموش نہ رہے وہ امام کی پوری اقتدار

کہنے والا نہ ہوگا۔ اس لئے کہ آنحضرتؐ کا ارشاد آپؐ پر چکے ہیں کہ امام کا اس لئے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدار کی جائے اور آپؐ نے فرمایا کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔ اس لئے امام کی صحیح اقتدار حدیث پاک کی نشانی میں یہی ہوگی کہ امام جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو، اور اس بات کی تاکید قرآن پاک بھی کر رہا ہے۔ حاصل یہ ہے لاصلوۃ لمن یقلیٰ والی حدیث کا جو مطلب حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا ہے کہ اس کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے اس کی تائید قرآن پاک سے بھی ہو رہی ہے، جب کہ ان لوگوں کے پاس جو نمازیں مقتدی پر سمعنا تک پڑھنے کو واجب قرار دیتے ہیں، اور لاصلوۃ والی حدیث کو مقتدی اور مفرد جہری دوسری سب نمازوں کیلئے عام کرتے ہیں ان کے اس عمل کی گواہی قرآن نہیں دیتا، اور لاصلوۃ والی حدیث سے بھی ان کا مقصود بغیر اپنے اجتہاد یا رائے کو دخل دیتے ہوئے حاصل نہیں ہوتا۔

اب آپؐ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ قرأت قلف الامام کے مسئلہ میں جو لوگ مقتدی سے قرأت کی نفی کرتے ہیں ان لوگوں کے پاس جن میں اخاف بھی ہیں کتنے ٹھوس اور مضبوط دلائل ہیں۔

(۱) ان کا عمل حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث پر بھی ہے، مگر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے ایضاً اور تفسیر کی نشانی ہیں۔

(۲) ان کا عمل اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک پر ہے کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو، جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت موسیٰ اشعری اور ابن ماجہ میں حضرت جابر سے مروی ہے۔

(۳) ان کا عمل اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام کی قرأت مقتدی کی بھی قرأت ہے (۱)

(۱) غیر مقلدین کے دو طبقے امام ہیں ایک تو حافظ ابن تیمیہ اور دوسرے ان کے شاگرد حافظ ابن قیم بن تیمیہ

(۲) ان کا عمل حضرت زید بن ثابت کے اس فتویٰ پر بھی ہے کہ نام کے ساتھ مقتدی کو کچھ پڑھنا نہیں ہے، جیسا کہ مسلم شریف میں مذکور ہے۔

(۵) ان کا عمل حضرت عبداللہ بن مسعود کے اس فتویٰ پر بھی ہے کہ نماز میں مشغولیت ہوتی ہے۔ تم مقتدی ہو کر خاموش رہو، نام کا پڑھنا تمہارے لئے کافی ہوگا۔

(۶) ان کا عمل خلفائے راشدین کے ارشادات کی روشنی میں بھی ہے کہ وہ قرأت خلفاء الامم سے منع کرتے تھے۔

(۷) ابوبکر سید سے بڑی اور امیر خلیفہ بات یہ ہے کہ ان کا عمل قرآن پاک کی روشنی میں اور اس کی ہدایت کے مطابق ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو، جس مذہب کی بنیاد ان مفسرین و دلائل اور کتاب و سنت اور آثار و صحابہ کی ایسی مضبوط بنیاد پر ہے اس کے بارے میں یہ مخالفین غرور بلند کرتے ہیں کہ لوگ کتاب و سنت کے مخالف ہیں، اس مرتبہ جھوٹ اور باطل پر دیگنڈہ کے بارے میں سوائے اس کے اور کیا عرض کیا جاسکتا ہے۔

بسوخت عقل و حیرت کراں چہ ہو ابھی ست

خود ان حضرات کا عمل ملاحظہ فرمائیے تو اس مسئلہ میں قرآن و حدیث اور آثار صحابہ

بارے میں تو ناظرین نے معلوم کر لیا کہ ان کا مذہب خاص طور پر چری نماز میں مقتدی کو کچھ نہ پڑھنے کا ہے۔

ابن تیمیہ کا بھی مذہب معلوم کر لیں وہ کتاب الموعیہ میں فرماتے ہیں۔ واسقط عن الامام مہمود السہو بیعہ

مسئلۃ الامام مہمود من السہو و قرأت الفاتحۃ بحتمل الامام لہا فہو یتحمل عن

الامام مہمود و قرأتہ و سترتہ فقرۃ الامام و سترتہ قرأتہ لمن خلفہ و سترتہ (کتاب التہجد)

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ مقتدی سے سجدہ سہو ساتھ ہے اگر نام کی نماز صحیح ہے اور اسکو کوئی سہو لاحق نہ ہو،

اور اسی طرح مقتدی سے سجدہ فاتحہ پڑھنا بھی ساتھ ہے، اس لئے نام اس کی طرف سے اسکو پڑھنا ہے،

پس نام ہی مقتدی کے سہو کی کفایت کرتا ہے اور اس کی قرأت کی بھی اور اس کے ستر و کبھی پس نام کی قرأت

اور اسکا ستر و مقتدی کی بھی قرأت اور اسکا ستر ہے، ابن تیمیہ نے تو سجدہ فاتحہ کا نام لیکر سلام کو باطل مانا گویا ہے۔

سب کو چھوڑنے والے ہیں مگر اس کے باوجود وہی پکے ائمہ حدیث کے مسلمان ہیں۔
خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خود
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

آپ کے خط کا جواب اختصار کی انتہائی کوشش کے باوجود کچھ طویل ہو گیا۔
مگر چونکہ یہ مسئلہ غیر متعلدین کے نزدیک اخلاف کے خلاف خاص پرہیزگارانه ہوتا ہے اور
وہ امام بخاری کی حدیث لا مصلوۃ لمن لم یقرأ سے ناواقفوں کو دھوکا دیتے رہتے ہیں اس وجہ سے
بخاری شریف کی اس حدیث کے بارے میں ایک بات اور صورت حال سے واقف کرانے
کیلئے عرض کرتی ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یا جن محدثین نے حضرت عبادہ کی اس حدیث کو مرفوعاً
اتنا نقل کیا ہے لا مصلوۃ لمن لم یقرأ أبغاً لفتح الکتاب انہوں نے پوری حدیث نہیں نقل کی ہے۔
اگر یہ حضرات پوری حدیث نقل کر دیتے تو معاملہ بالکل صاف ہو جاتا اور حدیث کا مطلب
واضح ہو جاتا اور معلوم ہوتا کہ اس حدیث کا تعلق کسی طرح سے بھی مقتدی سے نہیں ہے، بلکہ
اس کا تعلق امام احمد تنہا نماز پڑھنے والوں سے ہے، پوری حدیث مسلم ابو داؤد اور نسائی
میں ہے، نسائی کی حدیث ملاحظہ ہو۔

اخبرنا سويد بن نصر قال اخبرنا عبد الله بن معمر عن الزهري
عن محمود بن الصباح عن عباد بن الصامت قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا مصلوۃ لمن لم يقرأ أبغاً لفتح الکتاب فصاعداً۔

امام نسائی فرماتے ہیں کہ مجھ کو سويد بن نصر نے خبر دی انہوں نے کہا کہ مجھے عبد اللہ بن مبارک
نے خبر دی، عبد اللہ بن مبارک مہمری سے روایت کرتے ہیں اور وہ نہ ہری سے نہ ہری محمود بن ذریع
سے روایت کرتے ہیں وہ حضرت عباد بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ
آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس شخص کی نماز نہیں ہے جو سورہ فاتحہ اور کچھ مزید نہ پڑھے۔
اس حدیث میں خط کشیدہ لفظ کو امام بخاری اور بعض دوسرے محدثین نے ذکر نہیں کیا

اور میں سے معاملہ الجھ گیا، خط کشیدہ لفظ فصاحدا جس کا ترجمہ (کچھ مزید) ہے اس کو ملا کر پوری حدیث نگلہ کے سامنے ہو تو پھر اس حدیث کا تعلق ان لوگوں کے نزدیک بھی مقتدی سے نہیں ہوگا، جو قرأت خلف الامام کے قائل ہیں، اس لئے کہ ان کے نزدیک صرف سہ ماہی مقتدی کو پڑھنی ضروری ہے۔ فصاحدا یعنی کچھ اور نہیں۔

حضرت امام مسلم نے بھی اس لفظ کی طرف توجہ دلائی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

حدثنا الامام بن ابراہیم وعبد بن حمید قالوا اخبرنا عبد الرازق قال اخبرنا معمر بن الزہری بهذا الاسناد مثله ونما ادفعنا احدا۔

یعنی حضرت عبادہ بن صامت والی حدیث جو معمر کے طریق سے ہے اس میں فصاحدا کا بھی لفظ ہے۔

حضرت امام مسلم کا اس روایت کو معمر کے طریق سے فصاحدا کی زیادتی کے ساتھ ذکر کرنا اس کے صحیح ہونے کی سند ہے، اور یہی حدیث ابو داؤد میں حضرت سفیان بن عیینہ کے طریق سے ہے، ابن عیینہ بھی اس کو فصاحدا کی زیادتی کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ ابن عیینہ صاف فرماتے ہیں کہ یہ حدیث تنہا نماز پڑھنے والوں سے متعلق ابن عیینہ جو زبردست محدث ہیں اور اس حدیث کے راوی بھی ہیں اور محدثین کہتے ہیں کہ حدیث کا راوی حدیث کی مراد دوسروں سے زیادہ سمجھتا ہے۔ توجیب ابن عیینہ جو اس حدیث کے خود راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ہذا لمن صلی وحدا کا یہ تنہا نماز پڑھنے والوں کیلئے ہے تو پھر کسی اور کو کیا حق ہے کہ وہ اس حدیث کو مقتدی کے لئے بھی کہے۔

بہر حال جب پوری حدیث فصاحدا کی زیادتی کے ساتھ ہے اور صحیح سند سے اس کا ثبوت ہے تو یہ حقیقت معذورین کی طرف رافع ہو جاتی ہے کہ لا صلواتا لمن لم یصل بتمامۃ الکتاب والی حدیث کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے، اور جن لوگوں نے امام کے پیچھے قرأت کو منع کیا ہے ان کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری حدیث ہے، انہوں نے اس حدیث کو چھوڑا نہیں ہے، اس پر عمل کیا ہے، البتہ اس کا مصداق مفرد اور امام کو

بتلایا ہے، مقتدی کو نہیں۔

کہتے۔ تعجب کی بات ہے کہ جو لوگ پوری حدیث پر عمل کریں ان کو حدیث کا مخالفت کہا جائے اور جو لوگ اس کے صرف ایک جز پر توجہ دیں وہ پورے احادیث کہلائیں۔ میں نے اپنی اس تحریر میں مخالفین کے دلائل سے تعرض نہیں کیا ہے اس لئے کہ پھر بہت طویل ہوجاتی اور ایک پورے رسالہ کی تصنیف کی ضرورت ہوتی، میں تو یہاں صرف یہ دکھانا تھا کہ قرأت خلف الامام کے بارے میں احناف کے جو مسلک ہے اس کی بنیاد کتاب و سنت کی مضبوط بنیاد پر ہے اور امام بخاری میں جو الاموالہ والی روایت ہے وہ مقتدی کے حق میں نہیں ہے۔ اور احمد شریف مقتدی کی حد تک پورا ہو گیا۔

محمد ابو بکر غازی پوری

مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کی تازہ عربی تصنیف، حدود تنطق بما احلیہ اللہ المذہبیتا من المذہب والعقیدۃ، غیر مقلدین کے عقیدہ و مذہب جاننے کیلئے ایک دستاویزی کتاب، بہترین کتابت و طباعت قیمت صرف ۲۰۰ روپے، اہل علم و مدارس کے طلبہ کیلئے پچاس فی صد کی رعایت، ڈاک خرچ بذمہ خریدار۔

آئینہ غیر مقلدیت کا تازہ ادیشن

مولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب کی مشہور و نثر انگن عربی کتاب وقفۃ مع اللہ کا سلیس اور ترجمہ آئینہ غیر مقلدیت کے نام سے بہت مشہور ہوا، اس کا تازہ دوسرا ادیشن شاندار ٹائٹل، بہترین کاغذ و طباعت کیساتھ شائع ہو چکا ہے۔
قیمت - ۱۰۰ روپے صرف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نور اللہ الاعظمی

قطاقل
مجلہ مفتی

زندوں اور مردوں کی آپس میں ملاقات ہوتی ہے یا نہیں؟

ابن قیم کی کتاب الروح کی ایک فصل کی تلخیص و ترجمانی

زندوں اور مردوں کی آپس میں ملاقات کے شواہد بے شمار ہیں، ان کا شمار شرعی کر سکتا ہے، اور بڑی بات یہ ہے کہ واقعہ اللہ حسن اس بارے میں سب سے بڑے شاہد ہیں، زندوں اور مردوں کی روحیں اسی طرح آپس میں ملتی ہیں جس طرح زندوں کی روحیں ملتی ہیں، اور شارد باری ہے۔

اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والقی لم تحت فی منامھا فیصاٹ الیق
قضی علیہا الموت ویسئل الاخری الی اجل مستقن ان فی ذلک لآیات
لمن یتفکرون۔

حضرت ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ
زندوں اور مردوں کی روحیں خواب میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتی ہیں اور ایک دوسرے
سے حالات دریافت کرتی ہیں، مردوں کی روحوں کو تو اللہ رکھ لیتا ہے اور زندوں کی روحوں
کو ان کے بدنوں کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں یہ دو قولوں میں سے ایک قول ہے یعنی جس روح کو اللہ رکھ
لیتا ہے اور ان کی بدن میں واپسی نہیں ہوتی ہے وہ اس آدمی کی روح ہے جس کی وفات

ہو چکی ہوتی ہے، اور جس روح کو چھوڑ دیا جاتا ہے وہ اس آدمی کی روح ہے جس پر نیست طاری ہوتی ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ مردوں کی روح اس کے بدن میں قیامت سے پہلے نہیں داخل ہوگی، اور سونے والے کی روح کو اللہ قبض کر لیتا ہے پھر اس کے بدن کی طرف اس کو بھیج دیتا ہے اور جب اس کی موت کا وقت پہنچے گا اس روح کو اپنے قبضہ میں کر لے گا۔

آیت کی دوسری تفسیر یہ کی گئی ہے کہ مرسلہ اللہ کے روحیں (چھوڑی جانیں) روح اور رو کی ہوتی (روح) جن کا ذکر اس آیت میں ہے وہی روحیں ہیں جن کو اللہ نیستہ کے وقت اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے، پھر جس کی موت کا وقت پورا ہو چکا ہے اسے تو اللہ تعالیٰ روک لیتا ہے اور جس کی حیات بھی باقی رہتی ہے اس کو اس کے بدن میں واپس کر دیتا ہے۔ حافظ ابن تیمیہ نے اس دوسرے قول کو اختیار کیا ہے، ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ کتاب و سنت سے اسی کا پتہ چلتا ہے۔

لیکن جو بات رائج ہے وہ پہلا قول ہے، اس لئے کہ اللہ نے روحوں کے بارے میں دو وفات کی خبر دی ہے ایک وفات کبریٰ ہے یعنی موت والی وفات، اور ایک وفات صغریٰ ہے یعنی نیستہ والی وفات، پھر اللہ نے روح کی دو قسم کی ہے، ایک وہ روح ہے جس پر اللہ موت طاری کر کے اس کو اپنے پاس روک لیتا ہے دوسری روح کی وہ قسم کی جس کی موت کا وقت ابھی باقی ہے، اسے اللہ حالت نیستہ میں قبض کر لیتا ہے پھر اس کے بدن میں اسے واپس کر دیتا ہے تاکہ وہ اپنی زندگی کے بقیہ ایام پورا کرے۔

زندہ اور مردہ روحوں کی ملاقات کا اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ زندہ آدمی خواب میں مردہ کو دیکھتا ہے اور اس سے کچھ باتیں معلوم کرتا ہے تو مردہ اس کو وہ باتیں بتاتا ہے جن کا علم زندہ کو نہیں ہوتا، پھر وہ ہوتا ہے کہ جس طرح مردہ خبر دیئے ہوتا ہے اسی طرح کا ماضی یا مستقبل کا واقعہ بھی پیش آتا ہے، کبھی مردہ اس کو دفن شدہ مال کی خبر دیتا ہے جس کا علم صرف مردہ کو ہوتا ہے، کبھی مردہ خبر دیتا ہے کہ اس پر قرض ہے اسے ادا کیا جائے، اور اس سے

بڑا کہ یہ ہے کہ مردہ اپنے اس کام کی خبر دیتا ہے جس کو دنیا میں سمائے اس کے کوئی دوسرا نہیں جانتا اور اس سے بھی بڑا کہ یہ ہے کہ وہ یہ بتلاتا ہے کہ تمہاری موت فلاں دن اور فلاں جگہ ہوگی، اور پھر بتاتا ایسا ہی ہے جس طرح مردہ نے خبر دی ہوتی ہے۔ کبھی مردہ زندہ کو اس کی وہ بات بتلاتا ہے کہ زندہ کو یقین علم ہوتا ہے کہ یہ بات اس کے سوا کسی اور کو معلوم نہیں ہے۔

سعید بن المسیب فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن سلام نے سلمان فارسی رضی اللہ عنہما سے ملاقات کی، تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تمہاری موت مجھ سے پہلے ہو تو مجھ سے ملنا اور بتلانا کہ تمہارے رب کا معاملہ تمہارے ساتھ کیسا ہوا، اور اگر میری موت پہلے ہوئی تو میں تم سے ملوں گا اور تم کو اپنے بارے میں بتاؤں گا، تو ان میں سے ایک نے کہا کہ کیا مردوں اور زندوں کی ملاقات ہوتی ہے، تو دوسرے نے جواب دیا کہ ہاں، مردوں کی مد میں جنت میں ہوتی ہیں جہاں پابندی ہے آتی جاتی ہیں، سعید بن المسیب فرماتے ہیں کہ ان میں سے ایک کا انتقال جب ہوا تو اس نے خواب میں دیکھ کر دوسرے کو بتلایا کہ اللہ پر بھروسہ کرو اور بشارت سنو میں نے تو کلی سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں دیکھی۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میری خواہش تھی کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھوں، تو میں نے ان کو سال کے ختم ہونے کے قریب دیکھا، میں نے دیکھا کہ وہ اپنی پیشانی سے پسینہ پوچھ رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ ابھی اچھے فراغت نصیب ہوئی ہے اگر میرا سامنا رؤف اور رحیم ذات سے نہ ہوتا تو میرا معاملہ بڑا مشکل تھا۔

حضرت شریح بن عابد کی موت کا وقت جب قریب ہوا تو ان کے پاس غصیف بن حارث آئے اور کہا کہ اگر آپ مرنے کے بعد ہمارے پاس آسکیں اور ہمیں اپنے بارے میں بتلائیں کہ آپ نے وہاں کیا دیکھا تو ایسا کریں۔ بہت دنوں کے بعد غصیف بن حارث نے ان کو خواب میں دیکھا، تو پوچھا کہ آپ کا انتقال ہو چکا ہے نا، تو انہوں نے کہا کہ ہاں، پھر پوچھا کیا حال ہے، تو انہوں نے بتلایا کہ ہمارے رب نے ہم سے درگزر فرمادیا، ہمارے ساتھیوں میں سے جن کا انتقال ہوا ان میں سے وہی لوگ ہلاک ہوئے جو نہ اعراض نہ تھے

انہوں نے پوچھا کہ احراض کون لوگ ہیں ؟ فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کی طرف کسی چیز کے بارے میں انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا تھا۔ (یعنی جو لوگ علم و عبادت میں مشہور تھے)

حضرت عمر بن عبد العزیز کے لڑکے عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو ان کے انتقال کے بعد خواب میں دیکھا کہ وہ ایک بار خافیاں ہیں، انہوں نے میری طرف ایک سیب بڑھایا، میں نے اس کی تعبیر یہ لی کہ مجھے لڑکا پیدا ہوگا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا ابابا جان کون سا عمل آپ نے سب سے افضل پایا، تو فرمایا جان پہراستغفار کامل۔

مسلم بن عبد العزیز نے حضرت عمر بن عبد العزیز کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ آپ کے ساتھ کیسا معاملہ رہا تو انہوں نے بتلایا کہ ابھی ابھی مجھے فراغت اور راحت مل چکی ہے میں نے کہا کہ اس وقت آپ کا ٹھکانا کہاں ہے، کہا کہ جنت عدن میں ائمہ ہدی کے ساتھ ہوں۔

صلح براء فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن ابیہ بن ابیہ کو ان کے مرنے کے بعد دیکھا تو میں نے ان سے پوچھا کہ اللہ آپ پر رحم فرمائے، آپ سے کیا سوال و جواب ہوا، تو انہوں نے اس کا جواب نہیں دیا، پھر میں نے پوچھا کہ اللہ نے آپ کے ساتھ کیسا معاملہ فرمایا، تو انہوں نے کہا کہ اپنے کرم سے اللہ نے بڑی مہربانی فرمائی، میں نے کہا کہ ابو العلاء بن زید طرف کے بھائی کا کیا حال ہے ؟ کہا کہ ان کا درجہ بیت بلند ہے۔ میں نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک مہر ترین عمل کون سا ہے ؟ کہا کہ توکل اور امید کم کرنا۔

حضرت مالک بن دینار فرماتے ہیں کہ میں نے مسلم بن دینار کو مرنے کے بعد دیکھا میں نے ان کو سلام کیا، انہوں نے سلام کا جواب نہیں دیا، میں نے کہا کہ آپ سلام کا جواب کیوں نہیں دے رہے ہیں تو کہا کہ میں تو مردہ ہوں، سلام کا جواب کیسے دوں، میں نے کہا کہ مرنے کے بعد تمہارا سامنا کس چیز سے ہوا، تو کہا کہ اللہ میرا سامنا بڑے سمحت جھنکوں اور مصیبتوں سے ہوا، میں نے کہا کہ پھر کیا ہوا ؟ تو جواب دیا کہ کرم والی اور مہربان ذات سے تم کس چیز کی توقع رکھتے ہو، اللہ نے ہماری حسنات کو قبول فرمایا اور نغز شوں کو معاف کر دیا،

اور جو ہمارے اوپر بٹایا تھا اس کا وہ غم و خاسن ہو گیا ، راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد مالک بن دینار اس زور سے چیخ کر بیہوش ہو گئے ، اور اس کے بعد چند من بعد یہاں رہے پھر ان کا گلاب بھٹ گیا اور ان کا انتقال ہو گیا ۔

حکم کے بھائی ہسبل کہتے ہیں کہ میں نے مالک بن دینار کو خواب میں دیکھا تو میں نے ان سے کہا کہ کاش میں جانتا کہ تم اللہ کے یہاں کوئی سائل لے کر گئے تھے ، تو انہوں نے کہا کہ میں تو بہت گناہ لے کر حاضر ہوا تھا لیکن اللہ کے ساتھ حسن عین نے میرے گناہوں کو مٹا دیا ۔

رجاء بن حیوہ کا جب انتقال ہوا تو ان کو ایک عابدہ عورت نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ کیا حال رہا ؟ تو رجاء نے کہا کہ بہتر ہے ۔

جلیل بن مزہ کہتے ہیں کہ مورق جلی میرے دوست تھے ، میں نے ایک روز ان سے کہا کہ ہم میں سے جو بھی پہلے مرے وہ دوسرے کو بتلائے کہ اس کا کیا حال رہا ، پھر مورق کا پہلے انتقال ہوا تو میرا بیوی نے خوب دیکھا کہ گویا مورق ہمارے یہاں آئے ہیں ، جیسے پہلے آیا کرتے تھے ، اور اسی طرح سے وہ دوا نہ کھٹکٹایا جیسے زندگی میں آکر کھٹکٹاتے تھے ۔ میری بیوی نے کہا کہ میں نے بڑھ کر اسی طرح سے دروازہ کھولا جیسے پہلے کھولا کرتی تھی ، اور میں نے کہا کہ تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ میں کیسے آسکتا ہوں میری موت ہو چکی ہے ، میں تو اس لئے آیا ہوں کہ جلیل کو بتلاؤں کہ اللہ نے میرے ساتھ کیا معاملہ کیا ، ان کو بتلا دو کہ مجھے اللہ کی ذات نے مقربین میں شامل فرمایا ہے ۔

محمد بن سیر بن رحمۃ اللہ علیہ کا جب انتقال ہوا تو ان کے بعض دوستوں کو شدید رنج لائی ہوا ، پھر اس نے ان کو خواب میں اچھی حالت میں دیکھا ، تو کہا کہ براہ من میں تم کو خوش کن حال میں دیکھ رہا ہوں ، بتلاؤ حسن بھری کے ساتھ کیا معاملہ رہا ، تو ابن سیر بن نے کہا کہ وہ مجھے ستر درجہ اوپر ہیں ۔ میں نے اس کی وجہ دریافت کی ، تو انہوں نے کہا کہ زیادہ نیچے دنگ کی وجہ سے ۔ (یعنی آخرت کے تصور سے وہ ہر وقت رنج میں رہتے تھے)

حضرت ابن حبیب نے حضرت سفیان ثوری کو خواب میں دیکھا انہوں نے حضرت

ٹوڑی سے کچھ وصیت کرنے کی درخواست کی، تو حضرت ٹوڑی نے ان کو وصیت کی کہ لوگوں سے جان پہچان کم رکھو۔

علامہ ابن سیف کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن صالح کو خواب میں دیکھا تو میں نے ان سے کہا کہ مجھے آپ سے ملنے کی تمنا تھی، تاکہ میں آپ کا حال معلوم کر دوں، تو انہوں نے کہا خوشی کی بات سنو، اللہ تعالیٰ کے ساتھ حسن ظن سے بہتر میں نے کوئی چیز نہیں پائی۔

جب ضیغم عابد کا انتقال ہوا تو ان کے بعض دوستوں نے ان کو خواب میں دیکھا تو انہوں نے اس سے شکایت کی کہ تم نے میری نماز جنازہ نہیں پڑھی، تو اس دوست نے کوئی وجہ بتلائی اس پر انہوں نے کہا کہ اگر تم نے میری نماز جنازہ پڑھی ہوتی تو بہت فائدہ میں رہتے۔

جب رابعہ بصریہ کا انتقال ہوا تو ان کی ساتھیوں میں سے کسی نے ان کو خواب میں دیکھا کہ وہ استبرق سندس سے بنے نہایت شاندار لباس میں ہیں تو اس نے ان سے پوچھا تم کو تو نہایت معمولی کپڑوں میں دفن کیا گیا تھا، وہ اوئی سوئی کپڑے کیا ہو گئے، تو رابعہ نے کہا کہ خدا کی قسم میرے بدن سے اس کو اتار کر یہ پہنا دیا گیا، اور میرے کفن والے کپڑے ترک کر کے اس پر مہر لگا کر رکھ دیا گیا ہے، اے مجھے علیین میں مقام ملا ہے۔ اس پر ان کی ساتھی نے ان سے پوچھا اس سب کیلئے تم دنیا میں مل کیا کرتی تھیں؟ تو رابعہ نے اس کو جواب دیا یہاں اللہ اپنے ولیوں کو جن کرامات و اعزازات سے نوازتا ہے ان کے مقابلہ میں ہمارے دنیا کے عمل کچھ بھی نہیں ہیں، پھر رابعہ کی دوست نے رابعہ سے پوچھا کہ عہدہ بنت اہل کلاب کا کیا حال ہے تو انہوں نے بتلایا کہ ان کا درجہ ہم سے بہت آگے ہے۔ انہوں نے پوچھا ایسا کیوں؟ حالانکہ آپ ان سے زیادہ عبادت گزار تھیں، تو رابعہ نے جواب دیا کہ عہدہ دنیا میں جس حال میں تھا خوش رہتیں، انہیں صبح و شام کی کچھ نذر نہ تھی کہ کس طرح گزرے گی، پھر اس نے پوچھا کہ ابوہلک ضیغم کا کیا حال ہے، تو رابعہ نے بتلایا کہ وہ جب چاہتے ہیں اللہ کی زیارت کرتے ہیں، پھر اس سے پوچھا گیا، بشر میں منہور کا کیا حال ہے؟ تو کہا ان کا کیا پوچھنا ان کو اس سے زیادہ صلاحیتیں کہ ان کو امید تھی، پھر اس عورت نے رابعہ سے کہا کہ مجھے کوئی ایسا عمل بتلا دیں جس کے ذریعہ

مجھے اللہ کا تقرب حاصل ہو تو انہوں نے کہا کثرت سے ذکر اللہ کی عادت ڈالو، امید ہے کہ اس کے ذریعہ تم اپنی قبر میں خوش رہو گے۔

جب عبدالعزیز بن سلیمان العباد کا انتقال ہوا تو ان کے بعض احباب نے ان کو خواب میں دیکھا کہ ان کے جسم پر سبز کپڑے ہیں اور ان کے سر پر موتیوں کا تاج ہے تو انہوں نے ان سے پوچھا کہ ہم سے بچھڑنے کے بعد آپ کا حال کیا رہا؟ اور موت کا مزہ کیسا پایا، اور وہاں کے معاملہ کیسا رہا؟ تو کہا کہ موت کی شدت کو تو نہ پوچھو، بس اللہ کی رحمت نے ہمارے سارے عیوب کی پردہ پوشی کر لی، اور اللہ نے ہمارے ساتھ نفل کا معاملہ فرمایا۔

اور صالح بن بشر کا بیان ہے کہ جب عطار سلمیٰ کا انتقال ہوا تو میں نے ان کو خواب میں دیکھا اللہ پوچھا کہ آپ تو مردہ لوگوں میں تھے، کہا کہ ہاں، پھر میں نے پوچھا موت کے بعد آپ کس حالت سے گزرے؟ کہا کہ مجھے خیر کثیر سے فائدہ گیا اور رب غفور سے سابقہ پڑا، صالح بن بشر فرماتے ہیں کہ میں نے عطار سے پوچھا کہ دنیا میں آپ بہت غمگین رہا کرتے تھے، تو سکر اُسے دور جواب دیا کہ اس کے بدلہ میں ہمیشہ کی خوشی اور مدتِ دواز تک کی راحت نصیب ہوئی، پھر انہوں نے پوچھا آپ کو کس دہی میں رکھا گیا ہے تو بتلایا کہ نبیس میں یقیناً شہداء اللہ صاحبین کے ساتھ ہوں۔

اور عاصم مجدی کی وفات کے بعد ان کے بعض احباب نے ان کو خواب میں دیکھا کہ کہا کہ آپ کا تو انتقال ہو چکا ہے؟ کہا کہ ہاں، پھر اس نے پوچھا اب آپ کہاں ہیں، تو جواب دیا کہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ میں، اور میں میرے کچھ ساتھی ہر جمعہ کو صبح و شام بخیرین جہاد اللہ کے پاس جمع ہوتے ہیں اور تم لوگوں کے حالات معلوم کرتے ہیں، اس نے کہا کہ ایمان کا اجتماع ہوتا ہے یا نہ میں جمع ہوتی ہیں؟ کہا کہ جسم تو فنا ہو گئے، روجوں کا اجتماع ہوتا ہے۔

فصیل بن عیاض کو خواب میں دیکھا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے بندوں کے لئے ان کے رب سے بہتر کسی اللہ کو نہیں پایا۔

مرہ ہمدانی کے بارے میں ہے کہ سجدہ کی کثرت کی وجہ سے ان کی پیشانی کو مٹی لے کھایا
تھا، مرنے کے بعد ان کو ان کے گھر کے کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ ان کی پیشانی کی اس جگہ پر
گوریا کوئی تارہ جیسی چیز جگ جگ لگ کر رہی ہے، اس نے ان سے پوچھا کہ آپ کی پیشانی
پر یہ کیا دیکھ رہا ہوں؟ تو جواب دیا کہ مٹی کے کھلنے کی جگہ پر اللہ نے اس کے بدلہ یہ نور پیدا
کر دیا ہے، پھر اس نے پوچھا کہ آخرت میں آپ کی منزل کیا ہے؟ کہا بہترین منزل میں ہوں
جس جگہ سے لوگ نہ مستقل ہوں گے اور نہ ان کو موت آئے گی۔

یعقوب قاری کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں ایک لمبے گندم گوں آدمی کو دیکھا کہ لوگ
اس کے پیچھے جا رہے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کون صاحب ہیں تو کہا گیا کہ یہ اویس قرنی ہیں، تو
میں بھی ان کے پیچھے ہو گیا، میں نے ان سے کہا کہ مجھے کچھ وصیت فرمائیے، تو انہوں نے
ناگوری کا اٹھا لیا، میں نے ان سے کہا کہ میں آپ سے خیر کا درخواست کر رہا ہوں، تو
وہ میری طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ اللہ کی رحمت کو اللہ کی محبت کے پاس تلاش کرو اور
اس کے خدایہ سے معصیت کے وقت ڈرو، اور اس درمیان اس کی رحمت سے اس
مت ڈرو، پھر وہ مجھے چھوڑ کر چلے گئے۔

ابن اسحاق فرماتے ہیں کہ میں نے مسعر بن کدام کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ آپ
نے بہترین عمل کو نسا پایا؟ تو جواب دیا، ذکر کی مجلسوں کو اہل کتبہ ہیں کہ میں نے سلیم بن کسیر کو
خواب میں دیکھا، میں ان سے پوچھا، کو نسا عمل آپ نے بہتر پایا؟ تو انہوں نے فرمایا کہ تمہیں
کو نسا۔

ابو بکر بن مریم نے وقار بن بشر کو خواب میں دیکھا تو پوچھا کہ آپ کے ساتھ کیا سا
ہوا؟ فرمایا کہ بڑی مشکل کے بعد نجات ملی، پھر انہوں نے پوچھا کہ بہتر عمل کو نسا دیکھا؟ کہا
کہ اللہ کے حصے رونے کو۔

لیث بن سعد موسیٰ بن وردان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے عہد اللہ بن جعید
کو خواب میں دیکھا تو انہوں نے بتلایا کہ میرے اوپر میری اچھائیوں اور برائیوں کو پیش کیا گیا

میں نے اپنی اچھائیوں میں ان چند دانوں کو دیکھا جو زمین پر گرے تھے اور میں نے ان کو اٹھا کر کھالیا تھا، اور میں نے اپنی سیئات میں ریشم کے وہ دھاگے دیکھے جو میری ٹوپی میں تھے۔ جویرہ بن اسماعیل کے بھتیجے بیان کرتے ہیں کہ ہم حادان میں تھے تو ہمارے یہاں ہن کوڑیوں سے ایک جہاد گزار فوجوان آیا، پھر اسی جگہ شہر میں سخت گرمی کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو گیا، تو ہم نے فیصلہ کیا کہ ذرا دقت ٹھنڈا ہو تو ہم اس کی بہنیز و تکفین میں لگیں، اتنے میں میری آنکھ لگ گئی تو میں نے دیکھا کہ میں گویا قبرستان میں ہوں، وہاں ایک جوہری قبہ خوب صوفی سے چم چم کر رہا ہے اور میں اس کی طرف دیکھ رہا ہوں، اچانک وہ قبہ پھٹا اور اس میں سے ایک ایک لڑکی نکلی جو بے انتہا خوبصورت تھیں میں نے اس جیسی حسین لڑکی نہیں دیکھی، وہ میری طرف متوجہ ہوئی اور مجھ سے کہا کہ بڑے خدا اس مردہ کو تھر تک ہم سے نہ روکو جو ہرہ کے بھتیجے کہتے ہیں کہ پھر میں بیدار ہو گیا اور قہراً اس کے دفنانے کی تیاری کی اور اس کو قبرستان میں اسی جگہ دفن کیا جہاں قبہ نظر آیا تھا۔

عبد الملک بن عتاب لیثی کہتے ہیں کہ میں نے عالم بن جردیس کو خواب میں دیکھا میں نے ان سے پوچھا اب سے اچھا عمل کین سا پایا؟ تو انہوں نے جواب دیا وہ عمل جو صرف اللہ کے لئے کیا جائے۔

یزید بن ہارون فرماتے ہیں کہ میں نے ابو اسحاق ایوب بن مسکین کو خواب میں دیکھا میں نے ان سے پوچھا تمہارے رب نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ تو انہوں نے بتلایا کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا، میں نے پوچھا کس عمل کی وجہ سے؟ تو کہا کہ نماز اور روزہ کی وجہ سے، پھر میں نے ان سے پوچھا کہ منصور بن نازان کو کس نے دیکھا ہے؟ تو جواب دیا کہ یہ کہاں ممکن ہے، بس ہم ان کا عمل دور سے دیکھتے ہیں۔

یزید بن ہشام کی ایک بچی طاعون میں ہلاک ہو گئی تھی تو اس کے باپ نے مرنے کے بعد اس کو دیکھا اور اس سے پوچھا کہ آخرت کے بارے میں کچھ سناؤ، تو اس نے کہا کہ ببا جان یہاں کا معاملہ بڑا عظیم ہے، جس کو ہم جانتے ہیں اور ہمارے عمل کا زمانہ گزر چکا

اور آپ لوگ اس کو جانتے نہیں مگر ابھی آپ لوگوں کے عمل کا نانا ہے، خدا کی قسم میرے محبت
عمل میں ایک تسبیح یا درتسبیح یا ایک رکعت یا دو رکعت مجھے دینا اور دنیا کی تمام چیزوں سے
زیادہ محبوب ہے۔

کثیر بن مرہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں جنت کے ایک اونچے درجہ میں
داخل ہوا ہوں، اور میں اس میں چکر لگا رہا ہوں اور اس مقام پر پہنچنے سے مجھے تعجب
ہو رہا ہے کہ اچانک میں نے دیکھا کہ مسجد کی عورتوں میں سے کچھ عورتیں اس درجہ میں ایک
کنارے پر موجود ہیں، میں ان کے پاس گیا اور میں نے ان کو سلام کیا پھر میں نے ان سے پوچھا
کہ تم لوگوں کو یہ مقام کیسے حاصل ہوا؟ تو انہوں نے جواب دیا مسجدوں اور تکبیروں کی
وجہ سے۔

مزامنہ جو عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے غلام تھے ان کی روایت ہے کہ عمر بن
عبد العزیز کا بیٹا طلحہ بنت عبد الملک نے بتلایا کہ ایک روز حضرت عمر بن عبد العزیز زینت سے
بیدار ہوئے اور کہا کہ آج میں نے ایک عجیب خواب دیکھا ہے۔ تو میں نے ان سے کہا کہ میں
آپ پر قربان بتلائیے کہ وہ خواب کیا ہے، تو انہوں نے کہا صبح سے پہلے میں خواب کو نہیں
بتلاؤں گا، پھر جب وہ نماز فجر سے ناہگ ہو کر اپنی جگہ پر آئے تو میں نے موقع غنیمت سمجھ کر
ان سے کہا کہ اب تو خواب بتلا دیجئے جو آپ نے دیکھا ہے تو عمر بن عبد العزیز نے کہا
کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک کشادہ سبز و شاداب زمین کی طرف لیجا یا گیا ہوں وہ زمین
مجھ یا سبز فرش ہے، میں نے دیکھا کہ اس میں سفید چاندی کا محل ہے۔ پھر میں نے ایک
آواز لگاتے والے کو سنا کہ وہ کہہ رہا ہے کہ محمد بن عبد اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہاں ہیں؟ تو میں نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور اس محل میں
داخل ہو گئے، پھر اس محل سے ایک دوسرا شخص نکلا اور اس نے پکارا کہ ابو بکر صدیق
بن ابی قحاذ کہاں ہیں؟ تو ابو بکر تشریف لائے اور اس محل میں داخل ہو گئے، پھر ایک
تیسرے نے محل سے نکل کر آواز لگائی عمر بن خطاب خطاب کہاں ہیں؟ تو وہ تشریف لائے

اور محل میں داخل ہوئے، پھر حضرت عثمان کو پکارا گیا وہ بھی اندر تشریف لے گئے پھر حضرت علی کو پکارا گیا وہ اندر گئے، پھر ایک پکارنے والے نے پکارا کہ عمر بن عبدالعزیز کہاں ہیں؟ تو میں بھی اندر داخل ہوا پھر مجھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب کیا گیا، میں نے دیکھا کہ سب لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیر کر بیٹھے ہیں، تو میں نے اپنے جی میں کہا کہ میں کہاں بیٹھوں، تو میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھنے کا فیصلہ کیا، میں نے دیکھا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داہنے ہیں اور حضرت عمر آپ کے بائیں ہیں، پھر میں نے غور کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کے بیچ ایک شخص لٹھ ہے، میں نے حضرت عمر سے پوچھا یہ کون صاحب ہیں؟ تو انہوں نے بتلایا کہ یہ حضرت حبیبی علیہ السلام ہیں، پھر میں نے ایک آواز لگائے دل لے کر سنا وہ کہہ رہا ہے۔ اندھا حال یہ تھا کہ میرے اند اس کے درمیان ایک فوج کا پردہ تھا۔ کہ عمر بن عبدالعزیز جس راہ پر ہوا اس کا پر جیسے رہو اور اسی کو مضبوطی سے تھامے رہو، پھر مجھے اسی محل سے نکلنے کی اجازت دی گئی تو میں اس سے باہر ہوا پھر میں نے مڑ کر دیکھا تو میرے پیچھے حضرت عثمان تھے جو کہ رہے تھے کہ خدا کی حمد و ثنا ہے کہ اس نے میری نصرت و تائید فرمائی، اور پھر حضرت علی تھے جو کہ رہے تھے کہ اللہ کی حمد و ثنا ہے جس نے مجھے بخش دیا۔

سید بن عروبہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور دیکھا کہ آپ کے پاس حضرت ابو بکر اور حضرت عمر بیٹھیں، میں سلام کہہ کے بیٹھ گیا، پھر حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو لایا گیا ان کو ایک کوٹھری میں لیجا یا گیا اور اس کا دوازدہ بند کر دیا گیا، میں ابھی دیکھی رہا تھا کہ بہت جلد حضرت علی کو نکلتے ہوئے دیکھا اور وہ کہہ رہے تھے کہ میرے جی میں بیت کہہ کہ قسم فیصلہ ہوا، پھر میں نے حضرت معاویہ کو دیکھا کہ وہ بھی جلد ہی باہر آئے اور وہ کہہ رہے تھے کہ رب کہہ کہ قسم میری مغفرت کر دی گئی۔

حماد بن ہاشم کہتے ہیں کہ ایک شخص عمر بن عبدالعزیز کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے داہنے طرف حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ
 تھے اور بائیں جانب حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھے، اور آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 سامنے بیٹھے ہیں، پھر دیکھا کہ وہ آدمی اپنا مقدمہ لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 پہنچے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے کہا کہ اے عمر بن عبد العزیز تمہارا عمل ان
 دونوں۔ حضرت ابوبکر اللہ حضرت عمرؓ جیسا ہونا چاہئے، یہ خواب اس آدمی سے سن کر
 حضرت عمر بن عبد العزیز نے اسے قسم دے کر پوچھا کہ کیا تمہارے واقعی یہ خواب دیکھا ہے تو اس
 نے قسم کھا کر کہا کہ ہاں میں نے یہ خواب دیکھا ہے، یہ سن کر حضرت عمر بن عبد العزیز رو پڑے۔
 عبد الرحمن بن غنم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی وفات کے تین
 دن بعد ان کو خواب میں دیکھا کہ وہ سیاہ سفید رنگ والے گھوڑے پر سوار ہیں، اور ان کے
 پیچھے بہت سے لوگ ہیں جن کے اوپر سہرنے کپڑے ہیں اور وہ بھی اسی طرح کے گھوڑے پر
 سوار ہیں، حضرت معاذ ان کے آگے یہ آیت پڑھتے ہوئے چل رہے ہیں یا لیت قومی
 یعلمون بما خلفا لی ربی وجعلنی من المسکینین ریحی کا شمیری قوم جان لیتی کہ
 میرے رب نے میری بخشش فرمائی اور مجھے مکین کی جماعت میں کیا۔

پھر وہ دائیں اور بائیں مڑے اور فرمایا اے ابن رواحہ، اے ابن مظلوم
 الحمد للہ الذی صدقنا وعدہ واورثنا الارض ننبوا امن الجنة حیث
 نشاء ونعم اجر العالمین۔

پھر انہوں نے مجھ سے معاف کیا اور مجھ سے سلام کیا۔

حضرت قیس بن عبیدہ فرماتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری کو ان کی وفات کے بعد
 خواب میں دیکھا تو میں نے ان سے پوچھا اللہ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا، تو یہ تین شعر
 پڑھے۔

(۱) نظرت الی ربی حیانا فقال لی
 ہنیئا معنی حدث یا ابن سعید
 (۲) فقد کنت قواما اذا اللیل قد ہجا
 بعد ما یمنون وقلب عمید
 بیگزہ مستطیر

مجلہ مثنوی

اکابر کے خطوط مذہبِ زمزم کے نام

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے خطوط

محبت کراہی ! زید مطلقہ ————— السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

غایتِ نادر اس وقت لاجب میں ایک سفر کے لئے پاہرِ کلاب تھا، سفر میں موقع نہ ملا، اب واپس آکر جواب دے رہا ہوں، مندرجات کا مختصر جواب دے رہا ہوں، امید ہے کہ آپ کچھ خیال نہ کریں گے۔

۱۔ گجرات کے دورے کا ابھی قطعی پروگرام نہیں بنا، جب بھی بنے گا ڈائجیل سلک اس میں ضرور شامل ہوں گے۔ آپ حضرات سے ملنا بجائے خود ایک خیر ہے، بعض اور سفروں پیش ہیں ان کا وجہ سے ابھی قطعی طور پر فیصلہ نہ کر سکا کہ گجرات کو کب وقت دے سکوں گا۔

(۲)۔ عزیزِ سلطان لاہنوں ابھی تک میری نظر سے نہیں گذرا، پورا مضمون

(۱) مولانا سلطان ریاض سے تعلیم حاصل کر کے فو واد ہوئے تھے، ان کے کسی مضمون کے بارے میں میں نے مولانا کو دکھا تھا کہ اس میں متجددین کی تحریک کا اثر ہے یہ اس کا جواب ہے۔

پڑھ کر اندازہ ہو سکتا ہے، یہ باتیں یقیناً بڑی احتیاط سے کہنے کی ہیں، مضمون نگار
تجدد پسند نہیں ہے ممکن ہے کہ فوٹری میں اس میں تیزی پیدا ہو گئی ہو، باقی ان کے اس
خیال سے خود بھی اتفاق ہے کہ عالم اسلامی کے علماء کے سامنے مسائل ماحضرہ درست یا
کھڑے ہیں، اور اپنا حل چاہتے ہیں۔ باقی اس میں کوئی نقص کی بات نہیں گفتہ کے گذشتہ
ذخیرہ میں اس کا حل نہ ہو کیونکہ یہ حالات بھی اس وقت نہیں تھے، تو یہ مسائل کیسے پیدا ہوئے
ابنہ کتاب و سنت کے دیئے ہوئے اصول، اور اصول فقہ میں ضرور ان کے حل کرنے کی صلاحیت
ہے، اور اسی کے لئے استسماں اور مصالح مرسلہ کے اصول رکھے گئے ہیں، اور اجتہاد اسی
کے لئے ہے، ہم لوگوں نے مجلس تحقیقات شرعیہ اسی لئے بنائی تھی، اور ابھی پاکستان کے
کے سفر میں، اردو ہاں کے اسلامی نظریات کو نسل کے جلسوں میں شریک ہو کر اس کا احساس
اور بھی بڑھ گیا کہ ہمارے علماء کو اس سے زیادہ اپنی ذہنی و علمی صلاحیت کا ثبوت دینا
چاہئے اور اس سے زیادہ اصول فقہ و فیرہ سے فائدہ اٹھانا چاہئے جتنا کہ اٹھا یا گیا ہے،
باقی آپ نے سلف کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے زیادہ ہی کہا اور لکھا جا سکتا ہے، لیکن
سلف ہی کا اسوہ ہے کائناتوں نے مسائل ماحضرہ اور - نوازل - کا ہر دور میں حل پیش
کیا ہے، اور اگر لب علماء نے اس صلاحیت و محنت سے کام نہیں لیا تو زمانہ ان کا انتظار
نہیں کرے گا۔

امید ہے کہ آپ کو میری اس مختصر تحریر سے کوئی گرانی یا غلط فہمی نہیں ہوگی، آپ
کی محبت و قدر اور آپ کے مخلصانہ مشوروں کی وقعت اسی طرح ہے جیسے پہلے تھی۔

والسلام

مخلص - ابوالحسن علی
ہر عمر سلامیہ

عبد محکم دیدہ بلفہ

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - عزت نامہ محدثہ اور جمادی الثانی وقت پر لیا گیا تھا

یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ جتنے پور والی تقریر آپ کو نہیں پہنچی، میں نے مجلس کو ہدایت کر دی ہے کہ فوراً بیچ دی جائے۔ امید ہے کہ اس خط کے پہنچنے تک وہ بھی پہنچ جائیگی۔

آپ میری ناپختہ خیالات کے متعلق جس تاثر کا اظہار کیا ہے ایک معصفت کی حیثیت سے اس کو معلوم کر کے خوشی ہوئی، شاید میری کتاب، الطریقۃ الی البدیعت، آپ کی نظر سے نہیں گذری، اگر آپ نے نہ پڑھی ہو تو میں بھی یادوں۔

یہاں گرمی شدید ہے، شاید وہاں کم ہو، ابھی تک بارش کے کوئی آثار نہیں ہیں۔

والسلام

مخلص - (رحمۃ المحسن علی

۵/۱۰/۱۳۸۵ھ

اندائے بریلی

حب گرامی ذیہ لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ میرے سفر حجاز کے دوران لکھنؤ پہنچا، میرے ایک رفیق نے مجھے اس کے معنون کی اجمالی اطلاع دی، اور اس سے مسرت ہوئی، جب ۴/۱۱/۱۳۸۵ھ کو بمبئی پہنچا تو لکھنؤ سے آنے والی ڈاک میں آپ کا محبت نامہ پڑھا، یہ پہلا موقع ملا جو ایک رفیق قلم سے کتاب پر اطمینان و مسرت کا موجب ہوا اور نہ بھی تک تو سوائے جھجھلا، اور ناراضگی کے خطوط کے کوئی خط نہیں ملا، میں نے کتاب اپنے حلقہ کے علماء کو بھیجی تھی لیکن کہیں سے رسید بھی وصول نہیں ہوئی، حیرت یہ ہے کہ کتاب نہایت اعتیاد اور احترام کے ساتھ رکھی گئی ہے اور میں نے کئی بار پڑھا کہ ہر ایسے لفظ کو قلم زد کر دیا جس سے ذرا بھی طعن و تعریض کا انداز پیدا ہوتا تھا، لیکن پھر بھی متعلق حلقہ کے لئے وہ کتاب سخت برہمی کا باعث ہوئی، لیکن یہ سب خطوط نیچے کے طبقہ سے آئے ہیں، صف اول کے لوگوں میں سے کسی کا کوئی خط ابھی تک نہیں آیا، کتاب کا ترجمہ عربی میں ہو گیا ہے، انشاء اللہ قارئین بیروت سے شائع ہو گا، ایک بڑے عرب ناشر اس کے لئے مستعمل ہیں، ترجمہ بھی انشاء اللہ

آپ پسند کریں گے، امید ہے کہ آپ جواب کی تاخیر کو اس لئے معاف کریں گے کہ میں سفر میں تھا، امید ہے کہ آپ ہر طرح بعافیت چوں گے۔ (۱)

والسلام
ابو الحسن علی ندوی

دائے بریل

محبت فاضل و محکم زید لطفہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، — عنایت نامہ سوره ۲۲ و ربيع الثانی مجھے ۲۲ جمادی الاول کو دائے بریلی پہنچ کر ملا، میں ۲۰ مارچ سے ۱۰ اپریل تک تقریباً سفروں ہی میں رہا، اگر یہ خط دارالعلوم کے پتہ پر آتا، تو میں جلد جواب اند فرمائش کی تعمیل کر سکتا، خط پڑھتے ہی میں نے ہدایت کر دی کہ نیا عربی رسالہ میری طرف سے آپ کو یہیہ کر دیا جائے، امید ہے کہ اس وقت تک وہ پہنچ گیا ہو گا۔

آپ کا کوئی خط مجھے ایسا یاد نہیں جس کا جواب نہ دیا ہو، میں تو آپ کے خطوط بڑے شوق سے پڑھتا ہوں، اند جلد جواب دینے کی کوشش کرتا ہوں، اس لئے کہ آپ کو عربی کا صحیح ذوق ہے، اند آپ محبت فرماتے ہیں، اند میں ایسے احباب کی بڑی قدر کرتا ہوں آپ اس طرف سے مطمئن رہیں۔

«السيرة النبوية» کے متعلق آپ نے اپنے جو تاثرات لکھے ہیں، وہ

(۱) غیر مقلدین نے علانے امت کے بارے میں جو غیر متعادل تقریرات کا سلسلہ شروع کیا تھا مولانا بھی اس سے ناواقف تھے، اند ایک رسالہ اردو میں انکی انہیں نگارشات کے رد میں اپنے مخصوص سنجیدہ اندیشہ انداز میں لکھا تھا۔ اس رسالہ کو میرے پاس بھی بھیجا تھا میں اسکو پڑھ کر اپنے تاثرات کا انہا پر کیا تھا یہ خط اسی کے جواب میں ہے، بعد میں اس کا عربی ترجمہ الاضواء کے نام سے چھپا۔

میرے لئے موجب طماننت و تقویت ہے، افسوس ہے کہ کتاب میں طاعت کی بہت غلطیاں رہ گئیں، لیکن اس سے اطمینان ہے کہ اس کا دوسرا ایڈیشن جلد تیار ہو جائے گا اس کے اردو اور انگریزی ترجمے بھی اکمل شد تیار ہو رہے ہیں، یہ ایڈیشن بھی پانچ ہزار سے زائد چھپا تھا، اور اکمل شد چھپنے میں ختم ہو گیا۔

۔ السلام المصلحین کے واقعی چند نسخے ہندوستان آئے تھے، اور وہ تبرک بن گئے، جیسے ہی موقع ملے گا اس کا کوئی نسخہ آپ کو مہیا کرنے کی کوشش کی جائیگی، اس کا مقدمہ لاء پیش لفظ ایک نئے انداز کا ہے۔

آخر میں پھر آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ آپ کے کسی خط کا جواب میں نے تصدیق نہیں چھوڑا۔ امید ہے کہ آپ ہر طرح بعافیت ہوں گے۔

والسلام
خلص

ابوالحسن علی
۱۳ اپریل ۱۳۸۶ھ

بقیہ - صفحہ ۵۶ کا

مجھے اسکا یا تھا، حق اور سرفہر حق شیخ جن حفظہ اللہ کے ساتھ ہے، جماعت احمدیہ پر حق ہے اور قدم قدم پر وہ صحیح حدیث پر چلا کرتا ہے۔
یسا۔ اباجی اس اعلان سے جن لوگوں نے دوزخ کی بخشش سنی ہیں وہ مطمئن ہو جائیں گے؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

خمار سلفیت

نمازیں سینہ پر ہاتھ باندھنا اور شیخ کلو کی منطق

بیٹا - بابی

باپ - بھائی بیٹا

بیٹا - وہابی آج شیخ کلو نے شیخ جن کو بڑا پریشان کیا ؟

باپ - کیا ہوا بیٹا ، دونوں ہی اپنی خواجہت کے سربراہ ہیں ، پی ایچ ڈی اور

حفظہ اشرفیوں کے دونوں ہیں ۔

بیٹا - شیخ جن کے کسی نے بھرے مجمع میں سوال کر دیا کہ نمازیں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی

کوئی صحیح حدیث پیش کرو تو شیخ جن جھٹ سے ملوۃ الرسول لے کر آگئے اور یہ

حدیث سادی ۔

عن واثل بن حجر قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فوضع

یدہ الیمنی علی الیسوی علی صدرہ - (مصنف ابن خزمیہ)

یعنی حضرت واثل بن حجر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی

تو آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر سینے پر ہاتھ باندھے ۔

باپ - بیشابہت صحیح کیا سینہ پر ہاتھ باندھنے کی یہ سب سے بڑیا حدیث ہے ،

صحیح ابن خزیمہ کی حدیث ہے۔

بیٹا۔ مگر اباجی شیخ کلہو کی منطق نے سارا کھیل بگاڑ دیا، انھوں نے شیخ جن سے پوچھا کہ یہ بتاؤ کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ ضعیف؟ اب شیخ جن چپکے چپ نہ پاس میں جواب دے رہے ہیں نہ ناس، مسئلہ اگر رسول کے مصنف نے بھی صرف حدیث نقل کی ہے نہ بتلایا ہے کہ صحیح ہے اور نہ یہ بتلایا ہے کہ ضعیف ہے۔

باپ۔ پھر کیا ہو بیٹا۔؟

بیٹا۔ تو شیخ کلہو نے کہا کہ ہمارے علماء و محققین کہتے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف ہو اور اس کا ضعیف ہونا نہ بتلایا جائے تو یہ حرام ہے، چنانچہ صلوٰۃ الرسول کے محقق علامہ عبد الرؤف پاکستانی فاضل جامد اسلامیہ دینہ یونیورسٹی فرماتے ہیں:

اگر کوئی حدیث ضعیف ہو تو اسے بیان کرتے وقت یہ بتانا ضروری ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اگر کوئی اس کے ضعف جاننے کے باوجود بیان نہیں کرتا ہے تو وہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق گناہ اور عوام اناس کو دھوکہ دینے والا ہے۔ (ص ۲۵ صلوٰۃ الرسول محقق)

باپ۔ تو بیٹا، کیا یہ حدیث ضعیف ہے، میں تو اسکا بتک صحیح سمجھ کر سینہ پر ہاتھ باندھ رہا تھا۔
بیٹا۔ اباجی شیخ کلہو نے صلوٰۃ الرسول محقق کے حوالے بیان کیا کہ یہ حدیث سنت ضعیف ہے، صلوٰۃ الرسول کے محقق صاحب فرماتے ہیں۔

یہ سند ضعیف ہے کیونکہ مؤمل بن اسماعیل دانیسی اکتظ ہے۔

جیسا کہ مانڈا بن جمر نے کہا ہے اور ابو زرعہ نے کہا ہے یہ بہت غلطیاں کرتا ہے امام بخاری نے اسے منکر الحدیث کہا ہے، دوسرے نے کہا ہے کہ یہ جاننا عالم ہے مگر غلطیاں کرتا ہے۔ (ص ۱۳۹ ایضاً)

باپ۔ بیٹا تب تو شیخ جن کا بننا بننا یا کھیل بگڑ گیا، خود ہماری جماعت کے علماء نے اس حدیث کا راز افشا کر دیا، ہمارے علماء نے تو اسے بہت پھیلنے کی کوشش کی تھی۔

بیٹا۔ اباجی جب اس حدیث کا راز افشاء ہو گیا اور شیخ کلوی منطقی بننا بتایا کیلنگاڑ دیا تو باب
نمازیں ملے تھے کہاں باندھا جائے گا ؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

یک نہ شد و شد شیخ جنم کی پریشانی میں اضافہ

بیٹا۔ اباجی
باپ۔ جی بیٹا
بیٹا۔ اباجی، کل شیخ کل حفظہ اللہ کی وجہ سے شیخ جنم حفظہ اللہ کی بڑی سبکی ہوئی تھی۔
عشا کی نمازیں میں نے خود دیکھا کہ ان کا ہاتھ کبھی سینے کے اوپر رہتا تھا اور
کبھی سینے کے نیچے اور کبھی نہ اوپر نہ نیچے بلکہ دونوں طرف لٹکا ہوا ہے۔
باپ۔ بیٹا، پریشانی کی بہت ہی ہے، میرا خود حال برا تھا اور میرا ہاتھ بھی بے چین ہی تھا
اور ادھر ادھر ادا مارا پھر رہا تھا، نہ اوپر دیکتا تھا نہ نیچے بار بار سینہ پر ہاتھ باندھنے
والی ضعیف حدیث کا خیال آ جاتا تھا۔

بیٹا۔ مگر اباجی آج شیخ جنم کے ہاتھ میں پھر مسئلۃ الرسول تھی اور ان کے چہرہ پر
تانا مسکراہٹ تھی، اور انھوں نے بازار کے بیچ چوراسے پر جہاں کل شیخ کل
سے ان کا جھڑپ ہوئی تھی شیخ کل کو جاگیرا، اور انھوں نے بڑے زور سے کہا
کہ اگر کل والی حدیث ضعیف تھی تو مسئلۃ الرسول میں اور بھی نمازیں سینہ پر ہاتھ
باندھنے کے سلسلہ کی احادیث ہیں، اور پھر انھوں نے سارے مجمع کے سامنے
بادانہ بلند یہ حدیث پڑھی اور مسئلۃ الرسول کی ہوا میں پھرا دیا۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ ضعیف ہذاک الیمی علی النصال عند النخا

یعنی دایاں ہاتھ یا دایاں ہاتھ پر رکھ کر سینے پر باندھ

باپ۔ بیٹا تب تو شیخ کل کو ہوائی گم ہو گئی ہو گی۔

بیٹا۔ نہیں اباجی شیخ کلوکا ہوائی تو نہیں مگ ہوائی بلکہ شیخ جن کی مزیدہ کر گری ہوئی۔

باپ۔ کیا ہوا بیٹا شیخ کلونے اس کا جواب کیا دیا ؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کلونے شیخ جن کا گریبان پکڑ لیا اور کہا کہ حدیث میں نکر کا لفظ ہے اور

اور صلوة الرسول ولے لے اس کا ترجمہ سیدہ کیا ہے، کسی لغت میں نکر کا معنی سیدہ

دکھلا دو تو میں تم کو تین بار لکھنا اسلام کروں گا، حدیث کے ترجمہ میں زبردست خیانت

ہے، اور پھر انھوں نے صلوة الرسول محقق لاکر سب کو دکھلایا کہ یہ حدیث بھی ضعیف ہے

محقق صاحب لکھتے ہیں۔

اس کی سند میں روع بن سیدب ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ غیر محفوظ حدیث بیان

کرتا ہے، اور ابن جان نے کہا ہے کہ یہ موضوع روایت بیان کرتا ہے اس سے نفا

لینا جائز نہیں۔

باپ۔ پھر کیا ہوا بیٹا، شیخ جن نے کیا جواب دیا ؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جن سر جھکائے یک نہ شد دوشد کا وظیفہ پڑھتے رہے۔ چہرے پریشانی

صاف نمایاں تھی، لوگ بھی کہہ رہے تھے کہ مسئلہ الرسول کے مصنف نے پھر جرم کام

کا ارتکاب کیا ہے، ضعیف حدیث ذکر کی اور اس کا ضعیف ہوتا نہیں بتلایا۔

باپ۔ بیٹا ہے تو شرم کی اور پریشانی کی بات بھی۔

بیٹا۔ تو پھر اب کیا ہوگا اباجی شیخ جن اور شیخ کلویں یوں ہنسی، ہے گی یا صلح کی کوئی شکل

نکلے گی ؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

یک نہ شد دوشد سے شیخ جن کی حالت غیر

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی نمازیں پڑھ کر ہاں دے جائے، اس مسئلہ نے شیخ جن کو بڑا پریشان کر رکھا ہے۔
باپ۔ بیٹا، ہو کیا؟

بیٹا۔ اباجی گزشتہ دنوں شیخ کو حفظ اللہ کے ساتھ اسی مسئلہ میں شیخ جن حفظ اللہ کی معرکہ آرائیوں کا قصہ تو آپ کو معلوم ہے۔

باپ۔ جی بیٹا۔ شیخ جن حفظ اللہ کی پریشانیوں اللہ دور کرے، شیخ کو نے تو ان کو روکر رکھ دیا ہے، آج پھر کچھ ہوا ہے بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جن سے کسی نے یہ کہہ دیا تھا کہ تم سینہ پر ہاتھ باندھنے کی اگر صحیح حدیث نہیں پیش کر سکتے، ہو تو مسئلہ الرسول کتاب میں حکیم صادق صلوٰۃ الرسول کے مصنف نے شیخ جیلانی کا قول پیش کیا ہے کہ انھوں نے اپنے مریدوں سے کہا تھا کہ تم لوگ نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھو، اب شیخ کو شیخ جیلانی کے قول سے تم بہت دے دو گے، اور شیخ کو کی مجال نہیں ہے کہ عوام کے جمع کے سامنے پیران پیر خواہہ دستگیر شیخ عبد القادر جیلانی غوث اعظم کی بات نہ کر دیں، اگر انھوں نے ایسا کیا تو عوام ان کی کھال تو بچ لیں گے۔

باپ۔ پھر کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی یہ بات شیخ جن حفظ اللہ کی سمجھ میں آگئی اور انھوں نے صلوٰۃ الرسول کتاب کو ہاتھ میں لیا اور پوچھ گئے جو کسے چلے گا، جہاں فجر بعد شیخ کو نہ نہ چاہئے پیٹے ہیں اور اس دکان پر لوگوں کا جمع لگا رہا ہے۔

باپ۔ یہ ثابت تو شیخ کو کی ناک کٹی ہوگی مزہ آگیا ہوگا؟

بیٹا۔ کچھ نہیں ہوا اباجی، نہ شیخ کو کی ناک کٹی اور نہ مزہ آیا، البتہ شیخ جن کی لوگوں نے خوب پگڑی اچھالی اور صلوٰۃ الرسول کے کتاب والے مولانا صاحب کو لوگوں نے بہت برا بھلا کہا ہے ایمان اور نہ جانے کیا کیا کہا۔

باپ۔ بیٹا یہ کیسے، کیا ہوا، کیا صلوٰۃ الرسول میں شیخ جیلانی کی بات نہیں ہے؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جن نے شیخ جیلانی کی اصل عبارت نہیں پڑھی تھی اس کا ترجمہ پڑھا تھا،
مسئلۃ الرسول کے مصنف نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

میرے مریدو دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے اوپر سینہ پر باندھو۔

باپ۔ بیٹا اس میں تو صاف ہے کہ نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھو۔ غنیۃ الطالبین

بیٹا۔ جب شیخ جن نے یہ پڑھا تو شیخ کو نے جھپٹ کر شیخ جن کے ہاتھ سے کتاب لے لی
اور لوگوں سے کہا کہ شیخ جن حنظلہ اور کتاب کا مصنف حکیم صادق دولوں نے
صداقت سے توبہ کر لیا ہے اور خیانت کو گلے لگا لیا ہے، اور شیخ پیران پیر پر افترا کیا
ہے، لوگو دیکھو شیخ کی اصل عبارت صرف اتنی ہے۔

وَمَنْعُوا الصَّابِنَ صَلَۃَ الشَّمَالِ فَوْقَ السَّرَاۃِ (مسئلۃ الرسول ص ۱۹)

جس کا ترجمہ ہے کہ تم لوگ دامنِ بائیں ہاتھ پر ناف کے اوپر رکھو، سینہ پر
ہاتھ رکھنے کا ذکر نہیں ہے، ناف کے اوپر رکھنے کا ذکر ہے، شیخ جیلانی جنہاں ہیں،
جنہاں لوگ ناف کے اوپر اور سینہ کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں، پھر شیخ کو نے چلا کر کہا
کہ شیخ جیلانی کے کلام میں تحریف بہت بڑا گناہ ہے، شیخ کے ساتھ مذاق ہے، ان
کے احترام کے خلاف بات ہے۔

باپ۔ بیٹا پھر کیا ہوا؟ شیخ جن بخیریت گھر آگئے؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کو کی اس بات پر عوام نے جس میں زیادہ تر منافقان تھے شیخ جن کی
چوڑی خوب چھالی اور لٹ۔ جہہ یا کاب وہ کسی کے سامنے مسئلۃ الرسول کتاب
کا کوئی مسئلہ نہیں بیان کریں گے، شیخ جن نے تین بار مسئلۃ الرسول کتاب کا توبہ
کتاب وہ کسی طرح گرتے پڑتے اپنے گھر پہنچے۔

باپ۔ بیٹا یہی وجہ ہے کہ پھر کفار میں میں نے دیکھا کہ ان کا ہاتھ پھر اُدھر اُدھر ہے،
کبھی سینہ پر، کبھی سینہ کے نیچے اور کبھی ناف کے نیچے اور کبھی بالکل آزاد۔

بیٹا۔ اباجی چارے صادق سیالکوٹی نے نہا ز پر کتاب لکھی ہے، نام بھی رکھا ہے

صلوة الرسول اور پھر اس میں ان کی یہ سیرا پھیری سمجھ میں نہیں آتی ہے، مرتبہ
 دھوکا دینے کا نام حدیث پر عمل کرنا ہے، اباجی، ان کو خدا کا ٹھ نہیں تھا؟
 باب - پتہ نہیں ملتا۔

شیخ کلوا اور شیخ جمن میں مصالحت ہو گئی

بیٹا - جی

باب - جی بیٹا

بیٹا - گزشتہ دنوں جو شیخ کلوا اور شیخ جمن کے بیچ اکٹھا ہوا تھا اس کا شہر میں بہت
 چرچا ہے اور بہت سے سلفی ذہبوانوں نے نماز باجمہ پھوڑ کر پڑھنا شروع
 کر دیا ہے۔

باب - جی بیٹا، مجھے معلوم ہے، شہر کے اکابر جماعت صورت حال سے بہت پریشان
 ہیں، اس بارے میں کل شام ایک میٹنگ تھی، شہر کے ذمہ داران جماعت جمع تھے
 شیخ کلوا اور شیخ جمن کو بطور خاص بلایا گیا تھا۔

بیٹا - ابی بھیر کیلے پایا۔

باب - ابی یہ ذرا دیر کی بات ہے، اصل میں شیخ کلوا کا بیٹا پرل سود یہ نہیں جاسکتا تھا
 صدر صاحب نے سودیہ بھیجے کا وعدہ کیا تھا جب انھوں نے وعدہ پورا نہیں کیا تو
 شیخ کلونے بھی اپنا ہاتھ دکھانا شروع کر دیا، اب صدر صاحب نے اس کا وعدہ
 کر دیا ہے کہ اس کو اسی ہسپتال کی ۲۲ تاریخ کو سودیہ بھیج دیں گے، اور شیخ کلوسے
 یہ تحریر بکھوالی ہے۔

۱۔ شیخ کلوسلفی نہایت شرمندگی سے اعلان کرتا ہوں کہ گزشتہ دنوں

۲۔ ارپوٹل میں شیخ جمن حفظہ اللہ سے نمازیں پاتھ رکھنے کے بارے

۳۔ میں بحث ہوئی تھی میں سراسر میں ہی غلطی پر تھا اور ایک دیوبندی نے

برطانیہ کا سفر

ڈابھیل کے زمانہ تدریس میں جن طلبہ کا مجھ سے خصوصی تعلق رہا ہے ان میں ایک نام عزیز مولوی محمد اسماعیل جو گواڑی سسٹم کا ہے، یہ بہت کم گواہ رسید ہے سادھے طالب علم تھے، اساتذہ کی خدمت کا جذبہ تھا، میرے پاس معمولاً روزانہ ہی کسی نہ کسی وقت آیا کرتے تھے، ام کے موسم میں اچھی مقدار میں دو ایک مرتبہ میرے کمرہ میں ام پہنچایا کرتے تھے۔ اگر اس موسم میں میرا گھر آنا ہوتا تھا تو گھر کے لئے ایک ددلو کرا ام ضرور ساتھ کر دیتے تھے۔ بہت دنوں تک مبلغ سے میرا کھانا ہی لایا کرتے تھے۔

ڈابھیل سے میری ملازمت کا سلسلہ جب ختم ہوا تو شاگردوں کی بڑی تعداد ادھر ادھر ہو گئی، کوئی ڈابھیل میں رہا وہیں سے فارغ ہوا، کوئی دارالعلوم دیوبند گیا اور کوئی مظاہر العلوم ہسپارنپور سے فارغ ہوا، مولوی اسماعیل ڈابھیل سے ہسپارنپور آ گئے تھے، اور مظاہر العلوم میں اپنی تعلیم مکمل کی، پھر میرا ان سے کوئی رابطہ نہیں رہا، بعد میں معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل لندن چلے گئے ہیں۔

سال گزشتہ جامہہ اسلامیہ ڈابھیل کے استاذ عزیز مولوی حافظ مفتی محمود نے فون پر اطلاع دی کہ مولوی اسماعیل صاحب آپ کو برطانیہ بلانا چاہتے ہیں، وہ آپ سے جلد ہی رابطہ قائم کریں گے، میں انتظار کرتا رہا مگر ان کا کوئی فون یا خط مجھے نہیں ملا۔

اس سال مئی کے مہینہ میں ایک روز مولانا مفتی احمد صاحب خانپوری صدر شعبہ اقامہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کافون آیا کہ مولوی اسماعیل جوگواڑی آئے ہوئے ہیں اور میرے پاس بیٹھے ہیں وہ آپ سے بات کرنا چاہتے ہیں، بیس بائیس سال کے بعد میرے کان میں جب مولوی اسماعیل سلمہ کی آواز پہنچی تو ان کا سراپا سامنے آگیا، دریافت حال کے بعد انہوں نے کہا کہ اس سال اگست کے مہینہ میں ہم لوگ برطانیہ کیلئے آپ کا پروگرام بنانا چاہتے ہیں، انہوں نے بتلایا کہ اگست کا مہینہ یہاں کے موسم کے لحاظ سے بہت مناسب ہوتا ہے، انہوں نے مزید کہا کہ برطانیہ میں آپ کو لوگ آپ کی کتابوں اور نغمہ پرچہ کی وجہ سے جانتے ہیں، برطانیہ میں بھی سلیفٹ کا پھیلاؤ عوام اور کم پڑھے لکھے لوگوں میں بڑھتا جا رہا ہے، اس لئے یہاں کے لوگوں کی خواہش ہے کہ آپ کا پروگرام برطانیہ کے لئے ضرور ہو، میں نے کہا کہ میں انشاء اللہ یہ سفر ضرور کروں گا، مجھ سے انہوں نے بذریعہ فیکس میرے پاسپورٹ کا فوٹو مانگا۔ تاکہ اسکو ضروری کارروائی کیلئے برطانیہ بھیج دیا جائے، انہوں نے بتلایا کہ انشاء اللہ جلد ہی کاغذات آجائیں گے۔

جون کے آخری ہفتے کے ابتدائی دنوں میں ان کا لندن سے فون آیا کہ آپ کے کاغذات جمعیت علماء دہلی کے دفتر میں قاری حماد صاحب کے پاس بھیج دیئے گئے ہیں، آپ دہلی جا کر ان میں ویزا اور ٹکٹ وغیرہ کی کارروائی اور انتظام انہیں کے ذمہ کیا گیا ہے، میں انہیں دنوں کا پورے دو تین دنوں سفر سے واپس آیا تھا، میں نے ان سے کہا کہ ایک ہفتہ بعد میں دہلی جاؤں گا۔

مولائی کے پہلے ہفتہ میں دہلی پہنچا، قاری حماد صاحب میرا انتظار کر رہے تھے میرے کاغذات ان کے پاس موجود تھے، قاری حماد صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ خود اپنا کام کریں کسی کو واسطہ بنائیں گے تو اس میں تاخیر ہوگی، میرا بھی باہر کے سفر کے بارے میں ہر ہی تجربہ ہے کہ دوسروں کے ذریعہ کام کرانے میں کافی ذہنی تکلیف رہتی ہے، اور وقت پر کام بہت کم چل پاتا ہے دوسروں کا احسان مند بھی ہونا پڑتا ہے، چنانچہ میں خود ہی

برٹش سمات خانہ گیا وہاں معلوم ہوا کہ اب وزیر افریقہ کا کام صندرجنگ انیکلو میں سفارت خانہ کی شلخ میں انجام پاتا ہے، یہاں سے آؤر کشہ سے صندرجنگ پہونچا، برٹش کے باہری ایک صاحب وزیر کا نام لئے کھڑے تھے یہ نے ان کو پچاس روپے دیئے انھوں نے بہت اطمینان سے قادم بھرا اور مزید رہنمائی کی۔

یہ وزیر قادم نے کہ عمارت کے اندر گیا اور بیٹھا ہوا اپنی باری کا انتظار کرتا تھا کہ تھوڑی دیر کے بعد ایک فوجوان میری کرسی کے بغل میں آکر بیٹھ گیا اور اپنا نام خالد بتلایا اور یہ بتلایا کہ وہ دیووں کا رہنے والا ہے، اس نے کہا کہ وہ اسی جگہ اسی شعبہ میں کام کرتا ہے، پھر اس نے کہا کہ آپ کا نمبر دیسے آئے گا، میں آپ کا کام اسی جگہ کر دیتا ہوں، چنانچہ اس نے میرا قادم لے کر چند منٹ میں اس کی کارروائی مکمل کی اور کہا کہ آپ اس کو لے کر کھڑکی نمبر ۶ پر جائیں اور وزیر اکی نہیں جمع کرادیں۔ ۲۱ سو وزیر اکی نہیں اور مزید ۲۰ روپے دیکھیں نے وزیر قادم جمع کرادیا پھر وہاں سے ایک بند لفظ میں کاغذات کے ساتھ مجھے کھڑکی نمبر ۶ پر بھیجا گیا، وہاں ایک قانون کام کر رہی تھیں انھوں نے تین سو روپے مزید لئے اور کہا کہ آپ کل شام چھ بجے آکر اپنا پاسپورٹ لیجائیں، اس طرح میرا کام اس فوجوان محمد خالد کے درجے پر بندہ بیس منٹ میں منٹ گیا اور میں دفتر جمیعہ علما، اپنے حتر پر دو گھنٹہ کے اندر اندر آ گیا۔

دوسرے روز چھ بجے شام کو جب میں وہاں پہونچا تو آؤیزاں لسٹ پر میرا نام نہیں تھا، مجھے تھوڑی تشویش لاحق ہوئی، میں اپنے نمبر وال پر زلی لے کر اندر گیا اور ایک جگہ سے کہا کہ میرا نام لسٹ پر نہیں ہے حالانکہ مجھے آج ہی بلایا گیا تھا، تو انھوں نے بتلایا کہ اگر آپ کا نام لسٹ پر نہیں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا دین الگ گیا، لسٹ پیمان کا نام آؤیزاں ہوتا ہے جن کو انٹرویو کے لئے بلایا جاتا ہے، آپ کا انٹرویو نہیں ہوگا، اور واقعہ یہ ہے کہ تھوڑی دیر میں میرے ہاتھ میں برطانیہ کا دین لگا ہوا میرا پاسپورٹ تھا جس نے اس کا شکرا دیا، اس لئے کہ اگر مجھے انٹرویو کے لئے بلایا جاتا تو شاید میں سولالت کا

صحیح جواب نہیں دے پاتا، اس لئے کہ مجھے نہیں معلوم تھا کہ مجھ کو کون سوسائٹی بلا رہی ہے
لندن کے علاوہ کسی دوسرے شہر کا نام بھی میرے ذہن میں نہیں تھا، مجھے کس شہر میں جانا
ہے مجھے نہیں معلوم تھا۔ مولوی اسماعیل کس جگہ رہتے ہیں اس جگہ کا نام بھی نہیں معلوم تھا،
اور ان سب کے ساتھ انٹرویو کا انجام معلوم۔

بہر حال صرف دو دن کے اندر بلا کسی پریشانی کے برطانیہ کا دینا مل گیا، اگرچہ معاملہ
کسی عرب کنٹری کا ہوتا اس کے لئے ہفتوں غوار ہونا پڑتا اور پھر بھی انجام نامعلوم ہوتا۔
میں نے ایک یکنٹ کے ذریعہ ۲۰ جولائی اتوار کی شب میں لندن کے لئے ایر انڈیا
سے اپنی سٹ بک کر لی، اور دوسرے روز گھر واپس آ گیا۔

ایک نئی بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر ایر انڈیا کی فلائٹ سے سینچر یا اتوار کو سفر کیا
جائے تو اس کا ٹکٹ عام دنوں سے ہنگا ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ عام دنوں کا ٹکٹ اکتیس
ہزار روپے میں ہے مگر سینچر اور اتوار کی فلائٹ کا ٹکٹ ۲۶ ہزار کا تھا، مولوی اسماعیل
دیگر کاروائی سے یہی سمجھ گئے کہ اتوار کے روز کا ٹکٹ لیا جائے اس روز چھٹی کا دن ہوتا ہے،
لوگوں کو ایر پورٹ آنے میں سہولت ہوگی، اس لئے مجھے ہی ہنگامہ والا ٹکٹ خریدنا پڑا۔

۱۹ جولائی کو مجلس عالم جمعیت علماء میں شریک ہونا تھا اس لئے غازی پور سے
۸ جولائی کو بعد نماز جمعہ بنارس کے لئے روانہ ہوا، جمعہ سے پہلے میرے بڑے داماد
کے بڑے بھائی منو سے اپنی گاڑی لے کر آئے تھے کہ آپ بنارس گاڑی سے جائیے میں
بنارس میں اسٹیشن پر آپ سے ملوں گا اور آپ کو رخصت کر کے موڈاپس جاؤں گا۔
میں نے ان کا شکریہ ادا کیا اور باصران ان کو گاڑی سے بنارس بھیجا اور خود اپنے پرگلم
کے مطابق بعد جمعہ الطینان سے بچوں سے رخصت ہوا اور ان کو ایشو کے سپرد کر کے دہلی
اور پھر دہلی سے لندن کے طویل سفر پر نکلا۔

دہلی جمعیت علماء کی مجلس عالم میں شرکت کرنے کیلئے میرے عزیز دوست مولانا
ابوالقاسم نعمانی اور ان کے چھوٹے بھائی حافظ عبدالکلام بھی جا رہے تھے، انکی ہمراہی کی

مجھے دہلی تک کا سفر آرام سے کنا۔ اور مولائی کی صحت بچے ہم لوگ دہلی پہنچ گئے اور دن میں مجلس عالم میں شرکت کی، مولانا قاری حماد صاحب سے پاسپورٹ اور ٹکٹ لیا ان سے معلوم ہوا کہ ایرانڈیا کی فلائٹ جس سے مجھے سفر کرنا ہے ۲۰ جولائی کو صبح ۶ بجے ہے، اس وجہ سے مجھے رات ہی میں ڈھائی تین بجے ایرپورٹ کے لئے نکلنا ہوگا، دوپہر گھنٹے آرام کرنے کے بعد میری آنکھ ٹھیک دو بجے کھل گئی، اسی وقت غسل کیا اور تیار ہو کر نیچے آیا اور آئی ٹی او سے آڈر کش سے ایرپورٹ پہنچا اور ایرپورٹ کی ضروری کارروائی پوری کر کے اندر پہنچا، جہاز اپنے مقررہ وقت سے بیس منٹ تاخیر سے روانہ ہوا، معلوم ہوا کہ یہ جہاز لندن ایرپورٹ پر ہندوستان وقت سے تقریباً تین بجے اترے گا اور اس وقت لندن میں گیارہ کا وقت ہوگا یعنی تقریباً نو گھنٹے کا یہ مسلسل سفر تھا، پنج میں کہیں جہاز کو اتارنا نہیں تھا۔

جہاز میں جب میں داخل ہوا تو میری سٹ پر ایک خاتون اپنے بچوں کو نیکر قبضہ جاتے ہوئے تھیں مجھ کو اچھا نہیں معلوم ہوا کہ ان کو اٹھاؤں یا نہ لے میں جہاز کے نیچے لیک سٹپ بیٹھا، جہاز میں دس بہت تھا، سٹ بھی تنگ تھی بڑی شکل سے یہ اگھٹے کا سفر طے ہوا، میرے جہاز کا نمبر ۱۱۱ تھا۔ ایرانڈیا جہاز کی سر دس بہت اچھی ہوتی ہے لازماً بااخلاق ہوتے ہیں، ناشتہ اور کھانے کا بھی معقول انتظام ہوتا ہے، ضرورت کی چیز فوراً حاضر کر دیتے ہیں، کھانے میں میں نے سبزی لیا، جہاز پر گوشت کے بارے میں بہت شبہ رہتا ہے، میں رات بھر کا جاگا ہوا تھا تھوڑی دیر نیند آگئی، ساڑھے اٹھائیس ہزار فٹ کی بلندی پر جہاز اڑ رہا تھا اور اس کا رفتار تقریباً ساڑھے نو سو کلومیٹر فی گھنٹہ تھی، آسمان پر جہاز اڑا تو زمین نگاہ سے غائب ہو گئی اور بار بار یہ دعا زبان پر جاری ہو رہی تھی مَبْحَاۃَ الَّذِیْ سَخَّرَ لَنَا هٰذَا وَاَعَاكَ اَلَا مَقْرَبٰیْنَ۔ یہ دیکھ کر مجھے تعجب ہوا کہ اس پورے جہاز میں میرے علاوہ کوئی مسلمان شکل سا فر نہیں تھا اور نہ کسی لباس و انداز سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ مسلمان ہے، ایسا تو نہ ہوگا کہ جہاز میں کوئی

مسلمان نہ ہو مگر ہم نے دوسروں میں اپنے کو اتنا ختم کر لیا ہے کہ ہندی پہچان اور شناخت ختم ہو گئی ہے، جہاں لندن کے وقت سے ٹھیک گیارہ بجے دن میں لندن ایر پورٹ پر اتر گیا۔

لندن ایر پورٹ کا داخلی حصہ بہت خوبصورت ہے، بہت وسیع اور بہت کشادہ بھی، انتظام اتنا چست ہے کہ مسافر کو ایگریژیشن میں نہاد بھی پریشان نہیں ہوتا۔ عموماً کاؤنٹر پر لڑکیاں بیٹھی نظر آئیں جو بڑی پھرتی سے مسافروں کو نثار رہی تھیں، ہندوستان اور عرب ملکوں میں ایگریژیشن کاؤنٹر پر پہنچنے کے بعد مسافر جو تھکا ماندہ ہوتا ہے اس کا مزید کس ایس نکل جاتا ہے۔

میں جب کاؤنٹر پر پہنچا تو مجھ سے اس پر بیٹھی خاتون نے پوچھا آپ لندن میں کہاں جائیں گے، میں نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں کہ مجھے کہاں جانا ہے، پھر اس نے پوچھا کتنے روز یہاں رہیں گے میں نے کہا دو تین ہفتہ، پھر اس نے پوچھا آپ کا سفر کس مقصد کے لئے ہے میں نے کہا کہ مجھے مذہب پر لکچر دینے ہے، میری اس سے یہ گفتگو ایک اور جاننے والی دوسری خاتون کے ذریعہ ہوئی، پھر اس نے کچھ نہیں پوچھا اور میں دو تین منٹ میں وہاں سے رخصت ہو کر مسلمان کے پاس آیا، سالن آچکا تھا، میں نے اسے یہاں باہر نکل آیا، کسی نے میری سامان کی چیکنگ بھی نہیں کی۔

میں ایر پورٹ سے جب باہر آیا تو میرے استقبال کے لئے مولوی اسماعیل اپنے ساتھیوں کے ساتھ موجود تھے۔ ۱۲/۱۳ سال کے بعد میں مولوی اسماعیل سے مل رہا تھا اس عرصہ میں میرے اندر بہت تبدیلی آگئی ہے مگر مولوی اسماعیل میں انکسہ شدہ کوئی خاص تبدیلی نظر نہیں آئی اس لئے میں نے انہیں فوراً پہچان لیا مولوی اسماعیل کے ساتھ تین آدمی جو دوسرے تھے ان کا نام حاجی محمد عمر، قادی یوسف سیال اور مولوی مشتاق تھا، مولوی مشتاق ہی اپنی گاڑی لے کر آئے تھے۔

حاجی محمد عمر صاحب عمر رسیدہ بزرگ ہیں اور معلوم ہوا کہ میری کتابوں کو خوب

آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے

محمد ابو بکر غازی پوری

مفتاحی



عشق کی منزلوں سے گزرتے ہوئے یادِ آب اپنے قدموں کو رکھتے ہوئے
لڑکھڑاتے ہوئے پھر سنبھلتے ہوئے آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

بے نصیبوں کو بھی اب نصیب ملا اپنی قسمت پر روتا ترپتا رہا
میری قسمت بھی جاگی بفضلِ خدا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

ساعتِ پھر آخر ختم ہو گئی دولتِ دین و دنیا بہم ہو گئی
آنکھ پڑتے ہی جالی پر خم ہو گئی آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

کیا بتاؤں کہ ہم کو یہاں کیا ملا جو نہ ایک ملا تھا وہ سب مل گیا
خاکِ طیبہ ملی دلِ رُبال کیا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

بے بہار تھے ہم کو سہارا ملا غرقِ طوفان تھے اب کنار ملا
ہم کے ماروں کو اس درد پہ چارا ملا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

میرے دیدہ کو یاں روشنی مل گئی روح مردہ کو یاں زندگی مل گئی
فکر غافل کو یاں آگہی مل گئی آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

جالیوں سے مسلسل میں پیٹا رہا آنسوؤں سے گناہوں کو دھوتا رہا
اسلام علیک، کو پڑھتا رہا آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

تاابد کوئے جاناں ہی منزل رہے در رسول خدا ہی کا حاصل رہے
دیدہم کو یہاں ان کی حاصل ہے آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

تابِ فرقت کہاں کہ یہاں سے ٹلوں سبز گیت کے سایہ میں جیتا رہوں
موت آئے تو یارب یہیں پر مروں آخرش شہر طیبہ میں ہم آگئے
جتنا کھویا تھا اس سے سوا پاگئے

ملک کا بیتہ -

وہ خدا کا تختِ فاختہ قمرِ تریکا وصالی فانی صلیٰ خیرِ بعید
میں نے اپنے رب کو کھلی آنکھ دیکھا، تو میرے رب نے مجھے کہا کہ اے ابنِ سید تجھے
میری رضا مبارک ہو -

تم بات کا تاریکی میں رہنمیدہ انسان کے آنسو اور بیادِ دل کے ساتھ بہت نمازیں
ادا کرنے والے تھے -

اب تمہارے سامنے یہ عملات ہیں جس محل کو چاہو پسند کرو اور میری زیارت کرو جس
تم سے دور نہیں ہوں -

مکتبہ اجماعی مفتاحی

فہرست مضامین

۲	اداریہ
۶	نہوی ہدایات
۹	مصلح مرسلہ اور استعجاب
۱۷	مردوں کی روح کا آپس میں تعارف
۲۲	ہر شادات مولانا محمد امین سفدر کاٹھدی
۲۷	اکابر کے کچھ خطوط
۴۳	خدا سلطنت
۵۲	برطانیہ کا سفر
۵۹	ذفات حسرت آیات

مجلس مفتاح

اداریہ



امریکہ نے عراق کو جتنا لڑ سبھا تھا عراق اس کیلئے اس سے زیادہ کڑا گھونٹ ثابت ہو رہا ہے، عراق کی عوام نے عراق پر امریکی قبضہ کے خلاف پر تشدد اور دلیرانہ مزاحمت سے امریکیوں کو بتلادیا ہے کہ تم عراق کی سرزمین پر سکہ اور چین کی نیت نہیں سو سکو گے، یہاں تم کو کائناتوں کا فرش بچھا رہا ہے گا، حد تہہ دار عراق پر قبضہ کا خواب پورا نہیں ہو سکا۔ ایک سال پہلے جب امریکی فوجوں نے عراق کو ہونہار کر کے اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجا کر اور اس کی آبادیوں کو کھنڈروں میں تبدیل کر کے اور ہزار ہزار انسان کی جان کا قتل کر کے عراق پر قبضہ کرنے اور صدام سے عراقی عوام کو اور دنیا کو نجات دلانے کا جو اعلان کیا تھا اور صدر بوش نے دنیا کے عوام کے عمومی احتجاج اور اقوام متحدہ کی عزت و ناموس کو پامال کرنے کے باوجود بڑے فزے یہ کہا تھا کہ اب عراق میں امن و سکون کا دور ہو گا، عراقی عوام نے صدام کے ظلم و استبداد سے نجات پالی ہے، عراق میں اب دودھ کی نریں جاری ہونگی۔ اور عراق کے کھنڈرات کو ہم پھر سے گل و گلزار بنا دیں گے، دنیا کے دانشوروں نے اور جنگجو عراقی تاریخ سے واقفیت ہے سمجھ لیا تھا کہ امریکہ کا صدر بوش نہایت غلط نہیں ہے اسے عراق کی تاریخ ہی معلوم نہیں ہے، عراق کی تاریخ گواہ ہے کہ وہاں کی عوام نے کبھی اور تاریخ کے کسی دور میں اپنے اوپر غیر ملکی تسلط کو گوارا نہیں کیا ہے۔

صدر بوش کو معلوم نہیں تھا کہ (اے) اگر معلوم تھا تو اس کو جنگی جنون نے اس کی

عقل کو ماؤں کر دیا تھا) اسے امریکی فوجوں کو ایک ایسے دلدل میں پھنسا دیا ہے جس سے نکلنا اس کیلئے بہت مشکل ہوگا، اسے معلوم نہیں تھا کہ عراق اس کیلئے ایک دوسرا دیتیم بنے جا رہا ہے، اسے معلوم نہیں تھا کہ عراق امریکی فوجوں کیلئے انتہائی خطرناک کھائی ثابت ہوگا جس سے نکلنا امریکہ کیلئے بہت مشکل ہوگا۔

ایک سال کے بعد امریکہ کا زعم ٹوٹ رہا ہے، اس کے غرور اور گھمنڈ کی ہوا نکلتی جا رہی ہے۔ اور امریکی صدر بوش کی عزت داؤ پر لگی ہوئی ہے، آج عالمی رائے عامہ امریکہ کے خلاف ہے اتحادی ممالک میں شکاف پڑ گیا ہے، اسپین نے اپنی فوج بلالی ہے اور اس نے اپنے کام کرنے والے آٹھ سو دسیوں کو روس بلایا ہے، دوسرے ممالک بھی عراق میں بگڑتی ہوئی صورت حال کو دیکھتے ہوئے اپنے سابق موقف پر غور کر رہے ہیں، خود امریکہ اور بڑائی میں رائے عامہ ٹوٹی بلیر اور بوش کے خلاف ہے، صدر بوش کا الیکشن میں جیتنا مشکل نظر آ رہا ہے اس سال صرف اپریل میں ڈیڑھ سو سے زائد امریکی اور اتحادی فوج ماری گئی ہے، عراق میں امریکہ نے اپنی فتح کا پرچم ہرا دیا تھا مگر صرف ایک سال میں ساڑھے آٹھ سو سے زائد امریکی مارے جا چکے ہیں کئی ہزار زخمی ہو کر اپنی زندگی کو رو رہے ہیں، پچاسوں واقعات امریکی فوجوں میں خودکشی کے ہو چکے ہیں، امریکیوں اور اتحادی افواج کیلئے عراق کی زمین قبرستان بنتی جا رہی ہے، فلولج اور نجف میں امریکیوں نے آگ کی بارش برسادی مگر عراقی عوام کے غم و حوصلہ کو وہ پست نہیں کر سکا، فلولج میں بالآخر اس نے پسپائی کا راستہ اختیار کر لیا، امریکہ سمجھ رہا تھا کہ شیعہ اور سنی میں اختلاف کی آگ بھڑکا کر وہ اپنا الو سپرد حاکم بنا رہے گا، مگر ہوا اس کے برخلاف آج عراق میں شیعہ اور سنی متحد ہو کر اپنے مشترک دشمن کے خلاف مشترک کاروائی کر رہے ہیں، بشار اس سے حواس باختہ ہو گیا ہے، اپنی امید کے خلاف شیعہ اور سنی اتحاد کو دیکھ کر اس کے ہوش گم ہو چکے ہیں اور اس کی امیدوں پر پانی پھر چکا ہے۔

نجف اور فلولج میں امریکہ کی بے پناہ بم باریکانے سے سیکڑوں عراقی عوام ختم ہو چکے ہیں جس کا عرب دنیا پر بہت خراب اثر پڑا ہے، اور عربوں کی قوی غیرت بیدار ہو چکی ہے

اس کا سب سے زیادہ اثر سعودیہ میں دیکھا جاتا ہے، سعودی عوام اور سعودی علماء سعودی حکومت کی امریکہ نواز پالیسی کے علی الرغم اپنے فم دفعہ کا پر ملا اہلکار کہہ رہے ہیں، سعودی حکومت نے اس جرم کی پاداش میں سیکڑوں لاکھوں اور خطیبوں کو مساجد کی امامت اور خطابت سے الگ کر دیا، ان کی ملازمت ختم کر دی، مگر اس سے سعودی عوام کا فم دفعہ اور بھڑکاٹھا ہے اور امریکہ کے خلاف ان کے جذبات کا طوفان بڑھتا جا رہا ہے۔

سعودی حکومت میں مفتی عام کا عہدہ دینی اعتبار سے سب سے بڑا دینی عہدہ ہوتا ہے، آج کل اس عہدہ پر خاڑن آل شیعہ کے شیخ عبدالعزیز اداہم الشمرہ ہیں، انہوں نے سعودی حکام کی بالکل پرواہ نہ کرتے ہوئے اور عراقیوں پر امریکہ کے ظلم و ستم سے انتہائی نالاں اور برا فردخہ ہو کر تمام عرب دنیا کے مسلمانوں سے اپنے عراقی بھائیوں کی مدد کرنے اور امریکہ کے خلاف ہر قسم کا اقدام کرنے کا فتویٰ دے دیا ہے، شیخ عبدالعزیز کا یہ انتہائی جرأت مندانہ اور مومنانہ قدم ہے، جس سے سعودی حکومت کی آنکھوں کے پردے کھل گئے ہیں، سعودی حکومت کی مجال نہیں ہے کہ شیخ پر ہاتھ ڈال سکے اگر اس نے امریکہ کے اشارہ پر بے وقوفی کا ثبوت دیا اور مفتی عام کے خلاف کوئی قدم اٹھایا تو سعودیہ ہی میں نہیں بلکہ پوری عرب دنیا میں اس کا رد عمل بہت شدید ہو گا جس کا تصور نہیں کیا جاسکتا اور ہو سکتا ہے کہ یہی چیز سعودی حکام کی حکومت کیلئے آخری کینل ثابت ہو۔

سعودیہ میں امریکیوں کے خلاف کس قدر نفرت کا جذبہ پیدا ہو چکا ہے اس کا اندازہ سعودیہ میں ہونے والے دن و محاکوں سے ہو رہا ہے جو وہاں کے مجاہدین، ظلم کا بدلہ اپنی جان دے کر ظالموں سے لے رہے ہیں، ابھی سنی کی ۱۲ تاریخی شہر میں امریکیوں اور برطانویوں پر حملے ہوئے جس میں سات آٹھ غیر ملکی آگے گئے ہیں، اس حملے نے سعودیوں کے ہوش اڑا دیئے ہیں،

اور صدر ریش کی بھی آنکھ چند حیا گئی ہے، یہ شہر وہ شہر ہے جس کو سعودیہ میں اقتصاد کا اعتبار سے دیرہ کی ہڈی کہا جاتا ہے، اور وہاں کے تیل کے کارخانوں میں امریکیوں کا زیادہ تر امریکی اور برطانوی ہیں، آج انکی زندگی دلوں پر لگی ہوئی ہے۔

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیا اور شرم کنواری کیوں سے بھی زیادہ تھی۔ (بخاری)

حیا مسلمانوں کا زیور ہے، حدیث پاک میں اس کو ایمان کا ایک شعبہ قرار دیا گیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم جہاں اور اخلاق میں انتہائی کمال کو پہنچے ہوئے تھے وہیں آپ حیا میں بھی بہت ممتاز تھے، جس انسان میں حیا ہوتی ہے وہ بہت سی معصیتوں سے گناہوں سے محفوظ رہتا ہے۔ اس لئے اسلام میں حیا کو بہت اہمیت دی گئی ہے، جس انسان میں حیا نہ ہو تو وہ جانتے بے خبر ہو جاتا ہے، اور جب بے حیائی کا طوفان آگے بڑھتا ہے تو انسانی معاشرہ گنہ گروں سے آلودہ ہو جاتا ہے، اگر اس کا کسی کو مشاہدہ کرنا ہو تو یورپ اور مغربی ملکوں کا سفر کرے وہاں کی زندگی میں حیا نام کی کوئی چیز نہیں ہے، تو وہاں کے باشندوں کی زندگی دیکھ کر حیرانیت کاہٹتی ہے۔

شرقی ملک میں بھی بے حیائی کا زور بڑھتا جا رہا ہے، عورتوں اور مردوں کے رنگ و رخسار میں مغربی اور یورپی آثار کی پوری جھلک دکھائی دے رہی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا یہ معاشرہ بھی ہر روز گنہ گروں میں ڈوبتا جا رہا ہے، مسلمان گھرانے میں بھی بے پردگی اور بے حیائی کے ایسے مناظر دیکھنے کو ملتے ہیں کہ دانتوں میں انگلیاں دبائینا پڑتا ہے، اسلام میں حیا کے پہلو پر جتنا زور دیا گیا تھا آج مسلمان دین سے دوری کا وجہ

اس پہلو کو اتنا ہی نظر انداز کرتے جا رہے ہیں۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان من خیارکم احسنکھا اخلاقاً یعنی تم میں سے بہتر انسان وہ ہے جو اخلاق کے اعتبار سے اچھا ہو۔ (بخاری)

حسن اخلاق کی اسلام میں بڑی تاکید ہے، اس سے انسان کی قیمت اور حدیں اضافہ ہوتا ہے اس کی عزت بڑھتی ہے اور لوگوں کی نگاہ میں وہ محترم ہوتا ہے، بلکہ انسان بے وقار اور بے عزت ہوتا ہے، لوگ اس کو گری نگاہ سے دیکھتے ہیں، وہ دنیا والوں کی نگاہ میں بھی گرا رہتا ہے اور اللہ کے یہاں بھی اس کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہوتی ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کھانے میں کبھی کوئی عیب نہیں نکالا، اگر وہ پسند کے مطابق ہوتا تو آپ اس کو کھاتے اور اگر پسندیدہ خاطر نہ ہوتا تو اس کو آپ چھوڑ دیتے۔ (بخاری)

کھانے کے سلسلہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی عادت مبارکہ تھی، کھانا پسند کے مطابق ہے تو اس کو کھا لیتے اور کھانا مرغوب نہ ہوتا تو اس کو چھوڑ دیتے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طریقہ نہیں تھا کہ آپ کھانے میں عیب نکالیں اور اس کی برائی کریں، ہر کھانے کی چیز اللہ کی نعمت ہے، اور اللہ کی نعمت کی برائی نہیں کی جاسکتی، ہاں انسان کا مزاج اور اس کی طبیعت الگ الگ ہے فردی نہیں ہے کہ ہر کھانا ہر انسان کی پسند کا ہو، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی بشر تھے، کھانے کی کچھ چیزیں آپ کو مرغوب تھیں اور کچھ مرغوب نہیں تھیں جو مرغوب غذا ہوتی اس کا استعمال فرماتے اور نامرغوب غذا کو چھوڑ دیتے، کسی غذا کو اگر پسند نہ ہونے کی وجہ سے نہ کھانا اور بات ہے اور اس کی برائی کرنا یہ اور بات ہے، پست سطح کے لوگ کھانے میں عیب نکالتے ہیں یہ انتہائی غیر اسلامی طریقہ ہے، وہی غذا جو آپ کو مرغوب نہیں ہے کسی کو مرغوب ہو سکتی ہے تو پھر کھانے میں عیب نکالنے کا کیا مطلب ہے۔

(۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہم یکن بصرہ الحدیث کسہدکم یعنی تم لوگ جس طرح جلدی جلدی بات کرتے ہو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بات کرنے کا یہ طریقہ نہیں تھا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات میں ہمیں ہر طرح کی باتیں ملتی ہیں، اور زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس میں ہمیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات حاصل نہ ہوں، ہم بات کرتے ہیں تو بات کیسے کریں، بات کرنے کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ مسلسل زبان چلتی رہے چاہے مخاطب کو بات سمجھ میں آئے چاہے نہ آئے اور اس کو بات کرنے کا موقع ملے یا نہ ملے، صرف ہم بات کرتے رہیں اس کو ہم بڑی ہوشیاری اور کامیابی سمجھتے ہیں، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جب دوسروں سے گفتگو کرتے تو اس کا پورا لحاظ رکھتے کہ مخاطب آپ کی بات پوری طرح سمجھ لے، آہستہ رفتار سے اور ٹھہر ٹھہر کر بات کرتے، بسا اوقات ایک بات دو دو تین تین بار دہرتے تاکہ آپ کی بات سامنے والا پورے طور پر سمجھ لے، آپ اس کا بھی موقع دیتے کہ اگر مخاطب کچھ کہنا چاہتا ہے تو وہ بھی اپنی بات کہے، یہی گفتگو کا اسلامی طریقہ ہے، دوسروں کے جذبات کی رعایت ہر حال میں ضروری ہے۔

(۵) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا العائد فی حبتہ، کا العائد فی قیثہ، یعنی رہے کہے اس کو واپس لینے والا ویسا ہی ہے جیسے کوئی شخص تھے کہ اس کو چلائے۔

کسی کو کسی چیز کا ہدیہ کرنا اور رہے کرنا رواداری اور محبت کی علامت ہے، اس سے محبت بڑھتی ہے اور آپس کے تعلقات خوشگوار رہتے ہیں، اچھے لوگ ہدیہ کرنے کو احسان نہیں سمجھتے اور نہ کسی لاپچ اور دنیاوی غرض سے کسی کو ہدیہ کرتے ہیں، اگر کسی نے کسی طبع اور لاپچ یا کسی دنیاوی غرض حاصل کرنے کیلئے کسی کو کچھ لیا دیتا ہے تو اس کا نام ہدیہ یا رہے نہیں رکھا جائے گا اور نہ اس پر اسے کوئی ثواب ملے گا یہ تو ایک طرح کی ثروت ہوتی، ہدیہ میں اخلاص اور صدق نیت ضروری ہے۔

جلد ۱۰ جمل مفتاح

محمد ابو حفص غازی پوری

مصلح مرسلہ اور استصحاب

کتابوں اور مجلات کو ادھر ادھر کر رہا تھا کہ مجلہ القاسم دیوبند کا ایک شمارہ نظر آیا جس کو عالمی موقر و نامتے قدیم دیوبند نے جاری کیا تھا، پھر وہ بند ہو گیا۔ القاسم کے اس شمارہ میں میرا ایک مضمون مطبوعہ نظر آیا۔ جس کا عنوان تھا ۔ مصلح مرسلہ اور استصحاب ۔ مضمون نگار کو اس کا قدیم تحریر و جب نظر آتی ہے تو اسے وہ دلچسپی سے پڑھ لے ہے ۔ میں نے بھی اس مضمون کو پڑھا تو اپنا ایک قدیم مضمون پڑھ کر بے انتہا خوشی ہوئی، یہ مضمون میری نگاہ سے اوجھل تھا۔ اب اس کو دوبارہ قلمزم میں شائع کیا جا رہا ہے تاکہ یہ محفوظ ہو جائے اور اعلیٰ علم اس سے فائدہ اٹھائیں۔

القاسم شمارہ ۷ جلد ۲۱ جنوری ۱۹۸۲ء مطابق ربیع الاول ۱۴۰۳ء میں یہ مضمون اس حاشیہ کے ساتھ شائع ہوا تھا۔

یہ مضمون دراصل میرے اس طویل مقالہ کا تتمہ ہے جو رسالہ رد العلوم دیوبند میں ۔ نام ابو حنیفہ اور قیاس کے نام سے مسلسل چھ قسطوں میں شائع ہوتا رہا ہے اور اب کتابی شکل میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ مصلح مرسلہ اور استصحاب کی بحث جو اسی موضوع سے متعلق تھی بعض حواشی کی وجہ سے رہ گئی تھی جسے اب اس رسالہ میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اب جب نام ابو حنیفہ اور قیاس مقالہ شائع ہوا تو اس مضمون کا اس کے

ساتھ اضافہ مناسب معلوم ہوا۔ محمد ابو بکر غازی پوری

مصلح مرسلہ کی تعریف :- احاث کے سوا بعض ائمہ نے خصوصاً مولک اور شوافع نے ایک مفاد مصلح مرسلہ کا دلائل شرعیہ کے ضمن میں استعمال کیا ہے، جو دلائل اربعہ شرعیہ کے سوا ایک مستقل دلیل ہے، اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ اہل شرعیہ سے علم نہ معلوم ہونے کی شکل میں اپنی رائے سے اس حکم پر عمل کیا جائے جو مصلحت کا تقاضا ہے شوکان اور شاذانقول میں فرماتے ہیں :

القسم الثالث ما لم يعلم
احتیاساً ولا الغامض وهو الذي
لا يشهد له اصل معين من
اصول الشريعة بالاقتبار وهو
المسمى بالمصالح المرسلة
تیسری قسم مناسب گاہ ہے جس کے
اقتبار یا عدم اقتبار کا علم نہ ہو اور جس
کے اقتبار کرنے پر شریعت کے اصول میں
کسی کوئی اصل شہادت بھی نہ دے سکی
کا نام مصلح مرسلہ ہے۔

اور شاذانقول میں ابن برہان کے حوالے سے اس کی تعریف یوں کی گئی ہے :
قال ابن برهان هي ما لا
تستند الى اصل كلي ولا جنسي
ايضاً ۲۲۵
ابن برہان نے کہل ہے کہ مصلح مرسلہ
وہ دلیل ہے جو کسی اصل کلی یا جنسی کی
طرف منسوب نہ ہو۔

ابن قدامہ حنبلی اس کا جواب دیتے ہوئے کہ اس کو ہم قیاس نہیں کہہ سکتے۔

فرماتے ہیں :

ولا نحميها قياساً لان القياس
يرجع الى اصل معين .
ہم اس کا نام قیاس نہیں رکھتے ہیں اس
وجہ سے کہ قیاس تو کسی اصل معین کی طرف
راجع ہوتا ہے۔

(رد المحتار ۲۱۵ ج ۱)

(اور مصلح مرسلہ میں کسی اصل کا اعتبار نہیں ہوتا)

اور استاذ عبد الوہاب خلاف علم اصول الفقہ میں فرماتے ہیں۔

المصلحة العامة	مصلحت مرسلہ یعنی مطلقہ اہل اصول
ای المصلحة في اصطلاح الاصحاب	کے نزدیک اس مصلحت کو کہتے ہیں جس
المصلحة التي لم يشع الشارع	کے بروئے کار لانے کا کوئی شرعی حکم نہ ہو
حکما لتحقيقها ولعیدل دليل	اور نہ اس کے اعتبار کرنے پر کوئی دلیل
شرعی علی اعتبارها۔	شرعی۔

ان جہاتوں میں خود کرنے سے معلوم ہوا کہ مصارع مرسلہ کے نام سے جو چیز ہمارے سامنے لائی جاتی ہے اس کا تعلق محض اپنی رائے سے ہے، شریعت نے اس طرح کی مصلحتوں کا کوئی اعتبار نہیں کیا ہے اور نہ اس کو اس نے مستقل کوئی دلیل شرعی قرار دیا، آئیے اب یہ بھی معلوم کر لیں کہ اس سلسلہ میں علماء امت کی رائے کیا ہے۔

مصارع مرسلہ کے قائلین

ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں،

فذهب مالك وبعض الشافعية	امام مالک اور بعض شوافع اس مسئلہ
الى ان هذا المصلحة حجة لان	کو حجت سمجھتے ہیں، اس لئے کہ مصلحت
ذلك من مقاصد الشارع۔	کا اعتبار مقاصد شرع میں سے ہے۔

(روضة الناظر ص ۴۲ ج ۱)

شوکانی یہ بیان فرماتے ہوئے کہ مصارع مرسلہ کے مجاز اور عدم جواز میں اختلافات

ہے۔ فرماتے ہیں،

الادل من لا تمسك بها والثاني	یعنی پہلا مسلک تو یہ ہے کہ اس سے دلیل
الجواز مطلقا وهو المحكى عن	نہیں پکڑی جاسکتی اور دوسرا یہ ہے
مالك۔ (۳۵)	یہ ہے کہ اس سے استدلال مطلقاً جائز ہے

اور یہی مسلک امام مالک کا نقل کیا جاتا ہے۔

ابن قیم اور ابن تیمیہ نے بھی اس کے جائز ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اس پر القیاس فی الشرائع الاسلامی میں ان دونوں بزرگوں کا بڑا طویل اور زوردار کلام موجود ہے۔

مخوڑین کے دلائل

جو لوگ مصالحِ مرسلہ کے قائل ہیں وہ اس بارے میں دو بات کہتے ہیں، پہلی بات کا حاصل یہ ہے کہ انسانی مصلحتیں کسی خاص حد میں منحصر نہیں ہیں، ہر روز نئے نئے مسائل پیش آتے رہتے ہیں اور ان کا حکم معلوم کرنا ضروری ہوتا ہے، دلائل شرعیہ یعنی قرآن و حدیث، اجماع اور قیاس سے سب کا حکم معلوم نہیں کیا جاسکتا، اگر ہم نے پیش کردہ مسائل میں فیصلہ کا دار و مدار صرف انہیں دلائل پر رکھا جس کا شرع نے اعتبار کیا ہے تو بہت سی انسانی مصلحتیں معطل ہو کر رہ جائیں گی، حالانکہ ان کا تقاضا ہوتا ہے کہ حالات اور زمانہ کے اعتبار سے ان کی رعایت کی جائے اور اس کے مطابق کوئی حکم شرعی مقرر کیا جائے، نیز ان مصلحتوں کے نظر انداز کرنے میں اسلامی تشریحات کا مدد و اندازہ تنگ کرنا ہے اور گویا اس بات کا اعلان کر دینا ہے کہ شریعت اسلامیہ بدلے ہوئے حالات کا ساتھ نہیں دے سکتی۔

(علم اصول الفقہ ص ۵۷)

اور دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ اسلامی قوانین میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے مصالح کا اعتبار کیا ہے اور بعض مصلحتوں کی بنیاد پر احکام صادر کئے ہیں اور اس سلسلہ میں ان مصلحتوں کے اعتبار کرنے کیلئے انھوں نے کسی شاہِ شرعی کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

(علم اصول الفقہ ص ۵۷)

مصالحِ مرسلہ کے منکرین

یہ ہیں وہ دلائل جو مصالحِ مرسلہ کے قائلین پیش کرتے ہیں، ان کے مقابلہ میں علماءِ کرام کا ایک دوسرا گروہ ہے جو مصالحِ مرسلہ کا اعتبار نہیں کرتا، اس میں سرفہرست امام جعفریہ ہیں اور بعض نے جمہور کی طرف اس قول کی نسبت کی ہے۔ ابن ہامز فرماتے ہیں:

والمختار ما دلة اذ لا دليل
پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ یہ دلیل مرسلہ ہے

حلی الاعتبار
اس لئے شریعت نے اس کا اعتبار نہیں
کیا ہے۔ (تیسرے تحریر ۲۱۵)

اور صاحب روضۃ الناظرین قدامہ ضعیف فرماتے ہیں۔

والصحيح ان ذلك ليس صحيح بات یہ ہے کہ وہ حجت نہیں ہے

موجبۃ ۲۱۵

اور پھر آگے چل کر یہ بتلایا ہے کہ معلومات کے پیش نظر اگر آدمی کو یہ اختیار دیدیا جائے
کہ وہ خود فیصلہ کر لیا کرے تو شریعت اسلامیہ بازیچہ اطفال بن جائے گی اور ہر شخص شارع
کا منصب اختیار کر لے گا۔ فرماتے ہیں۔

مکان وضعاً للشرع بالسرائی
یعنی یہ شریعت سازی ہوگی اور محض
وحکماً بالعقل المجرد۔ عقل سے فیصلہ کرنا ہوگا۔

(ایضاً صفحہ ۲۱۶)

منکرین کے دلائل

جنہوں نے مصالح مرسلہ کا انکار کیا ہے انہوں نے اپنے انکار کی بنیاد مندرجہ ذیل دلائل
پر رکھی ہے۔

پہلی بات تو یہی ہے جس کا ابھی ذکر ہوا کہ جن دلائل کا شریعت نے اعتبار نہیں کیا ہے
اس پر مسائل کی بنیاد رکھنا حقیقت میں تشریع کا منصب اپنے ہاتھ میں لے لینا ہے، نیز وہ
فرماتے ہیں کہ شریعت نے خود ساری مصلحتوں کی رعایت کر رکھی ہے اور شرعی نصوص اور شرعی
دلائل جس کا شریعت نے اعتبار کیا ہے خود وہ اپنے محمول اور شمول کے اعتبار سے قیامت تک
آنے والے سارے قضایا اور مسائل کو حل کرنے کا صلاحیت رکھتے ہیں، استنباط اور قیاس کا
دروازہ کھلا ہوا ہے اور یہ اسی لئے ہے کہ امت کسی حرج میں مبتلا نہ ہو، اور پھر یہ کہ شرعی جتنے
بھی مصالح ہیں اس کی طرف شریعت نے خود توجہ فرمائی ہے، اس لئے اب مزید کسی کو اپنی طرف
سے عقل درائے کی پیروی کر کے کوئی فیصلہ کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ابن ہمام اسی کا

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

قالوا فتخلو وقائع ؟ قلنا
نمنع الملازمة لان العمومات
والاقيسة شاملة وبتقدير
عدمه فحق كل مدالك خاص
حكمه الاباحية الاصلية فلم تخل
عن حكم الشارع .

(تحریر مع تیسیر ص ۳۱۵)

لوگوں نے کہا ہے کہ اگر معامع کا اقتدار نہ
ہوگا تو بہت سے مسائل صحیح حکم سے
رہ جائیں گے ہم عرض کریں گے کہ ہمیں یہ لازمہ
تسلیم نہیں ہے اس لئے کہ نصوص کے عمومات
اور قیاسات شرعیہ عام ہیں اور اگر بغرض بحال
یہ بات نہ بھی ہو جب بھی شرع نے اباحت اصل
کا اعتبار کیا ہے (اسلئے کوئی مسئلہ شرعی حکم سے
خالی نہیں ہوگا)

تیسری بات جو سب سے اہم ہے وہ یہ کہ معامع کی بنیاد پر اگر حاکم وقت یا عام انسان کے
فیصلہ کرنے کا دار و مدار رکھ دیا گیا تو ایک ہی واقعہ میں مختلف حکم ہوگا، اور ہر آدمی اپنی اپنی مصلحتوں
کے مطابق عمل کرے گا، اور ہر شخص کو اس حکم میں اپنی ذاتی خواہش اور جان کا دخل ہوگا، نتیجہ
یہ ہوگا کہ شرعی حدود و قیود کے دائرہ سے نکل کر اپنی من مانی کرتا پھرے گا، اور پھر شریعت
اسلامیہ ایک تماشا بن کر رہ جائے گی۔ (علم اصول الفقہ ص ۸)

چوتھی بات یہ ہے کہ شریعت نے سب مصلحتوں کی رعایت خود ہی نہیں کی ہے کہ
ہمیں بھی ہر ہر مصلحت کی رعایت کرنا واجب اور ضروری ہو، ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں :

لانما ما عرف من الشارع
المحافظات على الدماء بكل طريق
لذلك لم يشرع المشقة وان كانت
البلغ في المادع والناسخ ولم يشرع
القتل في السراقة والشراب الخمر
فاذا اثبت حكما لمصلحة من هذا
معامع مرسلہ کے اعتبار نہ کرنے کی وجہ یہ
ہے کہ خود شریعت نے ہر ہر مصلحت کا اعتبار
نہیں کیا ہے مثلاً شارع نے خون کی حفاظت
کے سارے طریقے اختیار نہیں کئے چنانچہ
قاتل کے لئے اس نے شد کرنے کو جائز نہیں
رکھا حالانکہ یہ قتل سے زیادہ روکنے والی

المصالح لم يعلم ان الشرع حافظ
على ثالث المصلحة باثبات ذلك
الحكم كان وضعاً للشرع بالرای
وحكما بالعقل المجرد
(۳۱۴)

چیز تھی چوری میں اور شراب میں اس نے
قتل کی سزا نہ رکھی اس لئے کہ کوئی اگر
ان مصلحتوں کے پیش نظر اپنی طرف سے ان
مصلحتوں کا اعتبار کر کے کوئی حکم ثابت کرے گا
وہ ان کا ایک وہ جانتا ہے کہ شریعت نے ان مصلحتوں
کی پابندی نہیں کی ہے وہ محض رائے اور عقل سے
شریعت سازی کے جرم کا مرتکب ہو گا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ معتبر علماء کا اتفاق ہے کہ مقادیر کے
باب میں قیاس جاری نہ ہو گا اور یہ کہ قیاس کا حکم یہ ہے کہ اصل کا حکم فرع تک کسی علت مشترکہ کی
وجہ سے متعدد ہو نہ کہ کسی مصلحت کو علت قرار دیدیا جائے یا کسی چیز کو رکن اور شرط قرار
دیدیا جائے نیز اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ مصلحت کے وجود کی وجہ سے قیاس جائز نہ ہو گا
بلکہ قیاس کیلئے کوئی قابل اعتبار علت ہونی چاہئے جس پر حکم کا مدار ہو، فرض کر دو کہ کسی عقیقہ کو
کوئی حرج درپیش ہے تو تم اس کو بھی قصر صلوٰۃ کا حکم دیدو اس وجہ سے کہ قصر صلوٰۃ کی مصلحت
تمہارے نزدیک حرج کا پایا جاتا ہے تو یہ قیاس نہ ہو گا اسلئے کہ دفع حرج رخصت اور انظار
کی مصلحت ہے انظار اور قصر صلوٰۃ کی علت تو سفر ہے اور علت پر حکم کا مدار ہوتا ہے نہ کہ
مصلحت پر۔

اسی طرح اگر ریشم کے حرام ہونے کی مصلحت کوئی یہ سمجھے کہ اس سے فقراء کا دل
ٹوٹتا ہے اور چونکہ گھریں پہننے میں یہ بات ہیں پائی جاتی اس لئے یہ سمجھ کر کہ حرمت کی مصلحت
مفقود ہے اور گھریں اس کا استعمال کرے تو یہ جائز نہ ہو گا اس لئے کہ ریشم سے جو منہ کیا
گیا ہے اس نہی کی بنیاد کسی مصلحت پر نہیں ہے بلکہ نفس حریر ہی حرام ہے اب آدمی چاہے تو
اس کی مصلحت بھی تلاش کرے یہ بات الگ ہے۔

اسی طرح اگر کوئی یہ کہے کہ نماز کی حکمت اقامت ذکر ہے اور یہ مصلحت چونکہ دوسرے

انکار میں مشغول ہونے سے حاصل ہو رہی ہے اس لئے اگر نماز چھوٹ جائے تو کوئی حرج نہیں ہے اور تارک مصلوۃ گنہگار نہیں ہوگا تو اس کا یہ سمجھنا غلط ہوگا اس لئے کہ اقامت مصلوۃ یہی مقصود بالذات ہے نہ کہ اس کی وجہ کوئی مصلحت ہے۔ (حجۃ الشریعہ ص ۱۳)

حاصل کلام یہ ہوا کہ مصلحتوں کے اوپر شرع، احکام کی بنیاد نہیں ہے بلکہ ان کی بنیاد علتوں پر ہے اگرچہ ان علتوں کے ضمن میں مصالح کا بھی اعتبار کیا گیا ہے اس سے ہیں انکار نہیں بلکہ اس کے چل کر بساؤں گا کہ جو مصالح مرسلہ کے منکرین ہیں وہ مطلقاً مصالح کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ انہوں نے بھی بعض جگہ پر مصلحتوں کا اعتبار کیا ہے، یہاں ہماری گفتگو مصالح مرسلہ یعنی مطلقہ میں ہے کہ آیا اسے شرعی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے کہ نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اسے شرعی دلیل قرار نہیں دیا جاسکتا ورنہ اس سے قول بالرای کا دروازہ کھل جائے گا اور امت ایک عظیم فتنہ میں مبتلا ہو جائے گی بلکہ بسا اوقات احکام شرعیہ مقصود میں بھی تصرف کرنے کی انسان میں جرأت پیدا ہو جائے گی اور یہ صرف اندیشہ کا اظہار ہی نہیں ہے بلکہ واقعہ ہے، چنانچہ بھی بن کئی لیٹی فقیہ اندلس اور مالکیہ کے مشہور عالم کے بارے میں ذکر کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اندلس کے ایک بادشاہ کو جس نے عیداً رمضان میں افطار کر لیا تھا، یہ فتویٰ دیا کہ اس سے دو ماہ کا روزہ رکھنا ہے اور اس سے کفارہ کو ساقط کر دیا اور مصلحت یہ بیان کی کہ ان بادشاہوں کو کفارہ دینا آسان ہے اور ایک غلام کا آزاد کر دینا ان کیلئے مشکل نہیں اس لئے ان کیلئے یہی مصلحت ہے کہ یہ دو ماہ مسلسل روزہ رکھیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ مصلحت اپنی جگہ ناقابل انکار ہے لیکن فقیہ اندلس کا یہ فتویٰ صریح نفس تعلیمی کے خلاف ہے اس لئے کہ کتاب و سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ رمضان میں جو عیداً روزہ توڑتا ہے پہلے وہ غلام آزاد کرے روزہ رکھنے کا حکم بعد کا ہے اور اس وقت جبکہ اس کو احسان رقبہ پر قدرت نہ ہو، اور اس حکم میں شاہ و گداز کی کوئی تفریق نہیں ہے، آپ خود غور فرمائیں کہ اس مصلحت پر عمل کرنے کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا نکلا کہ ایک نفس شرعی قرآنی کی مزرعہ خالصت کا ارتکاب کیا گیا، مصالح مرسلہ کا انکار اسی لئے کیا جاتا ہے کہ اس طرح کے اور بھی دروازے کھلیں گے جن کا بند کرنا دشوار ہوگا، اور اس سے بھی دلچسپ مگر قابل عبرت

واقعا بن قیم کا ہے، ایک طرف تو ابن قیم قیاس اور رائے کے شدید مخالفت ہیں لیکن یہی جب مصلحتوں کے اعتبار کرنے پر آگئے تو ربوہ جیسی حرام چیز کو بھی جائز قرار دیدیا، چنانچہ اس بارے میں جو کچھ انھوں نے کہا ہے اسے میں القیاس فی الشرائع الاسلامی سے آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

سب سے پہلے انھوں نے ربوہ النسبیہ اور ربوہ الفضل میں سے پہلے کی تحریم کو اصل اور حقیقی قرار دیا ہے اور دوسرے کی تحریم کو اصل نہیں بلکہ سد ذرائع میں سے تسلیم کیا ہے، یعنی ربوہ الفضل اس وجہ سے حرام ہے کہ وہ ربوہ النسبیہ جو ربوہ حقیقی اور اصلی ہے اس کا ذریعہ بنتا ہے اور جو چیز کسی حرام کا ذریعہ بنے وہ حرام ہوا کرتی ہے اس وجہ سے ربوہ الفضل حرام ہے اور اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔

لا تتبعوا الدار وھم بالدار ھین یعنی آنکھوں نے فرمایا کہ تم ایک گھم کے حوض
فانی اخاف علیکم الرماء والروام دو درہم فروخت نہ کرو اس وجہ سے کہ مجھے ربوہ
ھوالمایو۔ کا اندیشہ ہے یعنی فی نفسہ ایک درہم کا تبادلہ دو درہم
والقیاس فی الشرائع الاسلامی (۲) سے ممنوع نہیں بلکہ اس وجہ سے ممنوع ہے کہ وہ
ربوہ کا ذریعہ بنتا ہے۔

پھر بحث کرتے ہوئے یہ بتلایا ہے کہ ربوہ الفضل میں سے بعض وہ چیز ہیں جس کو شریعت نے باوجود اس کے کہ اس میں ربوہ کا سنی پایا جاتا ہے جائز قرار دیا ہے جیسے عرایا اور اسی قسم کے سوندی اور چاندی کے وہ سامان بھی ہیں جن کا استعمال مشرعا جائز ہے مثلاً عورت کے زیورات اور چاندی کی انگوٹھی وغیرہ۔ فرماتے ہیں کہ ان مباح اور جائز سونے اور چاندی کے سامانوں کا تفاعل کے ساتھ تبادلہ ہوتا جائز ہے اور دلیل یہ ہے کہ اب یہ سونا اور چاندی سامان کی شکل آجانے کے بعد اثمان کی جنس سے باقی ہی نہ رہے بلکہ ان کا حکم کپڑے اور دوسرے سامانوں کا ہو گیا، اس لئے ہر طرح کپڑے اور عام سامانوں کے تبادلہ میں تساوی کی شرعا نہیں ہے اس طرح ان سونے اور چاندی کے سامانوں میں تساوی کی شرط نہ ہوگی اور یہ ان کی تفاضل جائز ہوگی۔

ان المحلیۃ المباحۃ صارت
یعنی مباح ذیہات جو مباح صنعت سے
بالمصنعة المباحۃ من جنس الثیاب
تیار ہوں وہ کپڑے اور سامانِ ثوب کی جنس سے
والسبع لا من جنس الاشکات۔
ہیں وہ اشکات کی جنس سے نہیں ہیں۔

اور پھر صاف صاف کہہ دیا فلا یجری الربو بینہا اس لئے اس میں ربو کا تحقق
نہیں ہوگا۔ اور چونکہ بہت سی چیزیں مطلقاً حرام ہو کر رہی ہیں اس وجہ سے اگر کبھی مصلحت کا
تعلق ہو تو وہ جائز نہیں ہو جائیں گی۔ فرماتے ہیں۔

وما حرم مسلماً للذریعۃ
یعنی جو چیز سد ذریعہ کے طور پر حرام ہوتی
ایصح للمصلحتۃ الراجحۃ
بے کبھی مصلحتِ راجحہ کی وجہ سے جائز ہو جائیگا
(مسئلہ ۱) کہتا ہے۔

جیسے ریشم کو اس کی حرمت کی وجہ یہ ہے کہ ریشم کے استعمال میں تشبہ بالنساء ہے اس
وجہ سے یہ حرام ہے، لیکن کبھی حاجت اور مصلحت کی بنا پر اس کو جائز بھی کہہ دیا جاتا ہے، اسی طرح
جائز یہ کہ اس میں بھی یہ بات ہونی چاہئے کہ مقدار کے تقاضا کے ساتھ بیجا اور خریداجا کے سلسلے میں
لان الحاجة تدعو الی ذلک
کبھی اس کی حاجت ہو کر کہتی ہے اور تقاضا
وتمتایم التقاض انما کان مسلماً
کی حرمت تو محض سد ذریعہ کے طور پر تھی۔
للذریعۃ۔

انفرماتے ہیں کہ :

لہذا محل القیاس ومقتنی
ہی اصل قیاس ہے اور شرعی اصول اسی
اصول الشراعی ولا تتم مصلحتہ
سماقتنی ہے اور لوگوں کی مصلحت اسی طرح
الناس الالباء (مسئلہ ۲) پوری ہوگی۔

آپ اس پوری بحث کو پڑھ جائیے اور دیکھئے کہ کس طرح محض اپنی رائے سے مصلحت کی
خاطر ایک ایسی چیز کو جائز کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جس کے جواز کی شریعت میں قطعاً گنجائش
نہیں ہے اور اس طرح سنتِ ثابتہ اور حدیثِ صحیح کے خلاف محض اپنی رائے سے ایک غلط

بات کو صحیح بات قرار دینے کی کوشش کی جا رہی ہے، ایک طرف آنحضرتؐ کی یہ حدیث ہے۔
 المخططة بالخطبة والتعير
 یعنی گندم، جو، کھجور، نمک، سونا اور
 بالتعير والتمر بالتمر والملاح بالملاح
 چاندی کا آپس میں تبادلہ بغیر کسی بیشی
 والذهب بالذهب والفضة
 برابر اور ہاتھوں ہاتھ ہوگا اور زیورات
 بالفضة مثلاً بمثل یلأ بسیلاً
 کے ساتھ بیع و شرا، سود قرار پائے گی۔
 والفنل رلیو۔

اس حدیث میں صراحت کے ساتھ سونے اور چاندی کو تغافل کے ساتھ بیچنے کی مخالفت کی
 جا رہی ہے اور اسے ناجائز قرار دیا جا رہا ہے، اور دوسری طرف ابن قیم فرماتے ہیں کہ زیورات
 کی شکل میں آجانے کے بعد ثمنیت سے خارج ہو جاتے ہیں اور ان کی جنس بدل جاتی ہے اس وجہ
 سے اب کسی بیشی کے ساتھ ان کی خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ خرید و فروخت مباح
 ہے، کیا یہ تحلیل مباحرم اللہ کا اور کاب نہیں ہے میں پوچھتا ہوں کہ کیا سونے اور چاندی
 کا ڈالا زیورات کی شکل میں داخل جانے کے بعد وہ سونا اور چاندی نہ رہا، کیا پانی اسی وقت
 تک پانی ہے جب تک کوئی اور دیا میں رہے۔ پیالہ کی شکل اختیار کر لینے کی وجہ سے وہ
 پانی نہ رہا؟ تعجب ہے کہ ابن قیم جیسا انسان جو رائے اور قیاس کا شدید مخالف ہے صنف
 اپنی رائے اور وہی مصلحت کی خاطر رہا جیسے نازک مسئلہ اس قدر دیر کیسے ہو گیا، ایک
 چیز جس کی حرمت ابدی ہے اور جس کی حرمت پر قرآن و حدیث ناطق ہیں اس کے جائز کرنے
 کی آخریہ کوشش کیوں کی جا رہی ہے۔

پھر میں کہتا ہوں کہ ایک طرف ابن قیم اور ان کے استاذ ابن تیمیہ حیل شرعیہ کے
 شدید مخالف ہیں۔ خود ابن قیم فرماتے ہیں :
 والحیل باطلۃ فی الشراعی
 یعنی شریعت میں حیلے باطل ہیں۔

(ص ۲۱۱)

دوسری طرف کیا انھوں نے خود اس مسئلہ میں حیلوں کا دروازہ نہیں کھول دیا اور کیا

اب یہ نہیں ہوگا کہ جیسے سونا یا چاندی قفاضل کے ساتھ بیچنا ہوگا وہ زیورات کی شکل میں کر کے فروخت کرے گا، آخر آپ اسے اب روکنے کا کیا طریقہ اختیار کریں گے، کیا اس سے ربلو کا حدودہ نہیں کھلے گا اور حرام کا ارتکاب اس جیل کی شکل میں نہ ہوگا۔

یہ ہے اپنی رائے سے مصلحت کے نافذ کرنے اور اس پر حکم شرعی نافذ کرنے کا کرشمہ۔ میں ابن تیم کی اس پوری بات پر تبصرہ کرنا نہیں چاہتا، اس وقت یہ میرا موضوع نہیں ہے البتہ یہاں اتنا ضرور اشارہ کر دینا چاہتا ہوں کہ سونے اور چاندی کی بیع میں قفاضل کی حرمت اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس میں فلاں مصلحت ہے بلکہ فی نفسہ سونا اور چاندی اس حرمت قفاضل کی موجب ہے اس لئے جہاں جس شکل میں پائے جائیں گے ان کی بیع قفاضل کے ساتھ حرام ہوگی۔ ایک دفعہ پھر آپ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو دیکھ جائیے اور اس کی روشنی میں اس مسئلہ کو سمجھئے۔

پانچویں بات یہ ہے کہ اگر احکام کی بنیاد مصالح ہی پر ہوتی تو پھر رسول کی بعثت کی حاجت نہ ہوتی اور لوگ براہمن بن کر رہ جاتے اس لئے کہ وہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ہمیں رسول کی حاجت نہیں، احکام کی معرفت اور تادیب اخلاق کے لئے ہماری عقل کافی ہے وہ جسے اچھا کہے اچھا ہے اور جسے بُرا کہے وہ شئی بُری ہے اور اگر کسی کی اچھائی اللہ پرانی کا فیصلہ عقل ذکر سکے تو حسب حاجت و مصلحت ضروری چیز کو لے لیا جائے اور غیر ضروری سے صرف نظر کیا جائے۔

بہر حال ان خرابیوں اور مضرتوں کے پیش نظر علماء نے مصالح کا انکار کیا ہے، اب آئیے بیک نظر قائلین مصالحِ مرسلہ کی دونوں دلیلوں کا جائزہ بھی لیتے چلیں جس کو انہوں نے اپنے مسلک کے جواز میں پیش کیا ہے۔

مصالحِ مرسلہ کے قائلین کے

دلائل پر ایک نظر

پہلی دلیل جس کا حاصل یہ تھا کہ اگر مصلحتوں کا اعتبار نہ کیا گیا تو شریعت کا دائرہ تنگ

ہو جائے گا۔ اس کا جواب گندہ چکل ہے کہ اصول ثلثہ اور قیاس سے ہر مسئلہ حاصل معلوم کیا جاسکتا ہے، نیز با حجت شرعیہ کا حکم شرعی موجود ہے، اس وجہ سے شریعت کے دائرہ کی تنگی کا سوال ہی نہیں دوسری بات یہ ہے کہ ہم صرف مصالح مرسلہ کے منکر ہیں وہ مصلحتیں جن کا شریعت نے کسی وجہ میں اعتبار کیا ہے اس سے ہیں انکار نہیں، چنانچہ لاشاء الغفل میں شوکانی لکھتے ہیں۔

قَالَ اِمَامُ الْمُحَرَّرِينَ ذَهَبَ	یعنی امام حررین کا قول ہے کہ حضرت امام شافعی
الشَّافِعِيُّ وَمُعْظَمُ اصْحَابِ ابْنِ حَلِيفَةَ	اور امام ابو حنیفہ کے بیشتر اصحاب کا مسلک
اِلَى تَعْلِيلِ الْاَحْكَامِ بِالْمَصَالِحِ الْمُرَاسَلَةِ	ہے کہ مصالح مرسلہ پر احکام کا دار ہو سکتا ہے
بِشَرَاطِ الْمَلَانِمَةِ لِلْمَصَالِحِ الْمُعْتَبَرَةِ	بشرطیکہ ان مصلحتوں کے موافق ہو جن کا اعتبار
الْمَشْهُودُ لَهَا بِالْاَصُولِ ص ۱۳۵	کیا گیا ہے اور جس کے اعتبار کی شہادت اصول مشہور
	میں موجود ہے۔

خود ابن ہمام نے تحریر میں تصریح کی ہے کہ
 الْمُنَاسِبُ اِنْ كَانَ مُعْتَبَرًا لَمْ
 يَكُنْ مُؤَثِّرًا
 یعنی مصلحت مرسلہ (جس کی مناسبت ثابت ہو)
 کا فاض اور اجماع سے اعتبار ثابت ہو تو وہ
 دلیل مؤثر ہے۔

حاکمین مصالح مرسلہ کی دوسری دلیل یہ تھی کہ صحابہ اور تابعین سے اس کا ثبوت ہے
 مثلاً حضرت ابو بکرؓ کا مصلحت کی خاطر قرآن کی تہ دین کرنا، حضرت عمرؓ کا عام مجامعت میں حدود کا
 موقوف کر دینا وغیرہ۔ تو اس سلسلہ میں وہ گزارشیں پہلی بات تو یہ ہے کہ صحابہ کرام کا معاملہ عالم ائمہوں
 سے جدا ہے ان کو کتاب و سنت نے معیار بتلایا ہے اور ان کی اتباع دیرمدی کا ہمیں حکم دیا ہے اور قرآن
 خود ناظر ہے کہ ان کی اتباع موجب رہنمائے الہی اور دخول جنت کا ذریعہ ہے، اس لئے صحابہ کو ایک
 طرح لائق تشریع حاصل ہے، اس لئے ان کا عمل ہمارے لئے اس حیثیت سے قابل تقلید ہے کہ وہ
 صحابہ کا عمل ہے خود اس کی بنیاد کسی حکمت پر چوڑی نہ ہو، اور وہ حکمت ہمیں معلوم ہو کہ نہ ہو جس طرح
 کتاب و سنت کی اقتدار مفض اس وجہ سے ہمیں کرنی ہے کہ یہ خدا اور رسول کا حکم ہے، مصالح کی بنیاد

ہیں اقتدا نہیں کرنی تھی کہ جب جب مصلحتیں اور حکمتیں ہمیں معلوم ہوں اقتدار واجب اور ضروری ہو اور نہ نہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام کا بھی معاملہ ہے ان کو شریعت اسلامیہ میں ایک درجہ میں تشریع کا حق حاصل تھا اور یہی وجہ ہے کہ رسول کے بعد انسانوں میں صرف صحابہ کرام ہی کا عمل حجت ہے اور کسی کا نہیں، حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں :

پس کمال قضاے مستغنیہ مسئلہ
یعنی اگر خلفائے راشدین کا فیصلہ اور
یا فتویٰ ایساں درعادیہ ظاہر شہداء دیں
فتویٰ کسی مسئلہ میں ظاہر ہے تو وہ
شرعی باشد کہ مجتہد بر آں تمسک نماید
دلیل شرعی ہے مجتہد اسے دلیل بنانا
(ازالات الختامہ)

ہے۔

آنکھوں کا اوشاد ہے :

اصحابی کالنجوم مباحیہم
میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں جس کی
امکانیہم اہتدایہم۔
پیروی کرو گے راہ یاب ہو گے۔

عرض یہ کہ ناسپہ کہ صحابہ کے اوپر ہر شخص کو قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ صحابی اور غیر صحابی دونوں کو یک تر از میں تو لایا جائے۔ پھر یہ کہ حضرت ابو بکر کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی تدوین کی کوشش یہ محض رائے کا فیصلہ نہیں تھا بلکہ ان کے پیش نظر مخالفت قرآن کا مسئلہ تھا اور قرآن کی آیت پیش نظر تھی۔

انا نحن نزلنا الذکراء انا لہ لعلھا فظنون اللہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ جو مسئلہ شریعت میں معتبر ہو اس کے جوازیں کسی کو اختلاف نہیں ہے، نیز یہ کہ گذشتہ بیان سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مصاحف کے مسائل سے انکار کی اصل وجہ صرف یہ ہے کہ اس سے قول اللہ تعالیٰ کا عمل بالمشی کا دوازدہ گنا ہے اور صحابہ کی ذوات گرامی اس مسئلہ سے بہت دور ہیں ان کے بارے میں کوئی تصدیق نہیں کر سکتا کہ ان کا کوئی عمل محض رائے اور خواہش نفس کی بنیاد پر صادر ہو ہے اسلئے صحابہ کرام کے اس طرز عمل کو اپنے لئے حجت بنا کر صحابہ کرام ہی کو دلائل کوئی دوسرا مل کرنے کا کوشش کرے تو اسے مذکور دیا جائے گا اسلئے کہ کسی دوسرے کے بارے میں ہم نہیں کہہ سکتے

کہ وہ قول بالرائے اور اتباع ہوجائے نہ ہو سکے گا۔

بہر حال معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو انہیں شریعہ اختیار ہے اور خصوصاً غلطائے راشدین کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی رائے سے بھی کوئی فیصلہ کر سکیں۔ اس لئے اب یہ ضرورت نہیں رہی کہ میں یہ بھی بتاؤں کہ حضرت عمرؓ نے عام مجاہد میں حد کیوں موقوف کر دی تھی اس کا صاف جواب یہ ہے کہ اس کا انھیں حق حاصل تھا مگر یہاں مضامین کے قائلین کو بتلانا چاہتا ہوں کہ حضرت عمرؓ کے اس عمل کو اپنی تائید میں پیش کرنا بڑی بھول ہے اس وجہ سے کہ اولاً تو آپ کا قاعدہ ہے کہ:

ان لا يعارضون التشريع لهذا
المسئلة حكماً او مبداً ثابتاً

اس مصلحت کی وجہ سے جو قائلین منع کیا جائے
وہ کسی ایسے حکم اور اصل کے معارض نہ ہو

ببالنص او الاجماع۔ جس کا ثبوت نص اور اجماع سے ہے۔

اور یہاں حضرت عمرؓ کا یہ عمل صرف نص قرآنی کے مخالف ہے آخر اس کی آپ کیا توجیہ کریں گے، اس لئے صفات بات یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس بارے میں استحسان پر عمل کیا تھا اور اس کی توجیہ یہ ہے کہ قطعاً عام میں کبھی آدمی مضطر ہو جاتا ہے اور حالت اضطرار میں حرام کھانے کی اجازت ہے **فَمَنْ اضْطُرَّ خَيْرٌ بَاغٍ ذَلَعًا فَلاَ اِثمَ عَلَيْهِ** (سورہ بقرہ) اس لئے اس بات سے شبہ پیدا ہو گیا کہ عام مجاہد میں چوری کرنے والے نے ہو سکتا ہے کہ حالت اضطرار میں چوری کا گناہ کیا ہو، جو محال ہے، اور شرعی اصول ہے کہ شہادت سے حدود دور ہونا ہو جاتے ہیں۔ اور عواہلہ و بالشیعہ بات۔ ہمارے نزدیک یہی وہ بات تھی جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ نے حد جاری نہیں کی۔

استصحاب حال کے قائلین اور اس کی تعریف

اب تک آپ نے یہ معلوم کیا کہ مضامین کے نام سے جو دلیل پیش کی جاتی ہے اس کا معنی علماء نے انکار کر دیا ہے اور ان کے انکار کی وجہ بھی آپ کے سامنے آچکی ہے، اب آئیے استصحاب حال کا بھی حال معلوم کریں جو مضامین کے مرسلہ ہی کی طرح ایک غیر شرعی دلیل ہے، جس کا شریعت نے کوئی اعتبار نہیں کیا ہے کہ استصحاب حال کی تعریف کی گئی ہے۔

معنا ان ماثبت فی زمان
الماضی فالماثل بقاءه فی الزمان
المستقبل۔ (ارشاد النور ص ۲۲)
یعنی استصحاب حال کا مطلب یہ ہے کہ جو
حکم زمانہ ماضی میں ثابت ہو وہ حکم زمانہ مستقبل
میں بھی باقی رہے۔

اور نام سرخصی فرماتے ہیں :
وهو التمسك بالحكم الذي
كان ثابتاً الى ان يكون الدليل
المزيل۔ (اصول سرخصی ص ۲۲)
استصحاب حال نام ہے اس حکم سے دلیل
یکھنے کا جو پہلے ثابت رہا ہو تا آن کہ اس
کے خلاف کوئی دلیل قائم ہو جائے۔

استصحاب حال کے قائلین

استصحاب حال سے جو لوگ استدلال کرتے ہیں ان میں حنابلہ، مالکیہ اور شافعیہ کی ایک
بڑی جماعت اور ظاہریہ ہیں۔ ارشاد النور میں شوکانی لکھتے ہیں۔

انما حجة وبما قالت الحنابلة
والمالكية واکثرات شافعية والظاهريين
مواہد كان في المعنى لو لا ثبوت۔
یعنی استصحاب حال یہ حجت ہے اور
اسی کے قائل حنابلہ، مالکیہ اور اکثر شافعیہ اور
ظاہریہ ہیں نفیاً و اثباتاً دونوں شکل میں ہیں
سے استدلال ہوتا ہے۔ (ص ۲۲)

لیکن اسی کے ساتھ ساتھ دن حضرات کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ چونکہ یہ کوئی دلیل شرعی نہیں ہے
اس وجہ سے اس پر فتویٰ کا مدار نہیں رکھا جاسکتا، لہذا یہ کوئی دلیل شرعیہ سے مسئلہ کا حکم معلوم نہ ہو سکے
ارشاد النور میں ہے۔

خود ازمی نے کافی میں لکھا ہے کہ یہ دلیل فتویٰ کا آخری مدار ہے، منقہ سے
جب کسی مسئلہ کے بارے میں سوال ہو گا تو پہلے کتاب و سنت اجماع اور قیاس
سے حکم معلوم کریگا اگر ان سے مسئلہ کا حکم معلوم نہ ہو سکا تو آخری مدبہ میں وہ استصحاب
حال سے حکم حاصل کرے گا، نفیاً و اثباتاً دونوں طرح، پس اگر تردد حکم کے نفاذ
میں ہو تو اس کے بقا کا حکم ہو گا اور اگر تردد اس حکم کے ثبوت میں ہو تو اس کے عدم ثبوت ہو گا،

امام اسحاق شیرازی شافعیہ کے امام فرماتے ہیں :

وَذَلِكَ طَرِيقُ يَفْرَحُ إِلَيْهَا مَعْنَى اسْتِعْوَابِ مَالٍ كَيْفَ اقْتِيَارُكَ لِمَا فِيهِ
الْمَجْتَهِدُ حِينَئِذٍ لَمْ يَدْلُ الشَّرَاحَ اِسْ دَقْتُ مَجْهُورٌ هُوَ تِلْكَ حِينَ اَوَّلُ شَرْعِيٍّ فِيهِ
(کتاب طبع ص ۸۷) اے حکم نہ مل سکے۔

معلوم ہوا کہ استعواب مال اولہ شرعیہ معتبرہ سے الگ ایک دلیل ہے جس کا لوگوں نے ضرورتاً اعتبار کر لیا ہے اور چونکہ پہلے مصالحِ مرسد کی بحث میں یہ بات تفصیل سے معلوم ہو چکی ہے کہ اس دلیل غیر شرعی کے اعتبار کا جو وجہ یہ حضرات بیان کرتے ہیں وہ ہیں تسلیم نہیں ہے اس لئے کہ ہمارے نزدیک یہ کہنا بالکل صحیح نہیں ہے کہ اولہ شرعیہ اور بعد فقہانی سے معتبرہ کے بارے میں فیصلہ کرنے سے کسی بھی زمانے میں قاصر ہے، اس لئے محض اس حد کی بنا پر کسی غیر شرعی دلیل کا اعتبار کر لینا اور اسکو طارح حکم بنانا ہمارے نزدیک قطعاً جائز نہیں ورنہ یہاں بھی وہی خرابی لازم آئے گی جو مصالحِ مرسد کی بحث میں تفصیل سے بیان کی جا چکی ہے یعنی اسرار اور خواہشات کا دروازہ کھلا رہے گا اور لوگ استعوابِ مال کی آڑ میں جائز و ناجائز کی حدود سے تجاوز کرتے رہیں گے، یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے اس کو مسائل شرعیہ کیلئے حجت تسلیم نہیں کیا ہے۔ چنانچہ امام سرخسی فرماتے ہیں :

وَالنُّوعُ الرَّابِعُ اسْتِعْوَابُ مَعْنَى چوتھی قسم استعوابِ مال ہے جس سے
الْحَالُ لَا ثَبَاتَ الْحُكْمِ بِهَا بَدَاً وَهَذَا كَيْفَ حُكْمٌ كَوَاسْتِدَارُ ثَابِتٍ كَيْفَ جَائِزٌ هُوَ، اِسْ كَا
خَطًا عَحْضٌ وَهُوَ ضَلَالٌ عَحْضٌ مَمْنُ اِگَرِ كَوْنُ آدَمِ تَعَدُّ اَوْ لَمْ يَدْلُ اسْتِعْوَابُ كَرَانَا
يَتَعَدُّ لَا - تُوْهُ بَرِيٌّ غُلَطِيٌّ كَرَانَا هُوَ۔

ابن قیم نے بھی اس طرح کی بات کہی ہے یعنی وہ بھی اس کے جواز کے قائل نہیں ہیں :

فرماتے :

وَبِالْجُمْلَةِ خَالَا اسْتِعْوَابُ مَعْنَى خُلَاصَةُ كَلَامٍ يَحْتَمِلُ كَيْفَ اسْتِعْوَابِ مَالٍ سِ
لَا يَجُوزُ اسْتِدْلَالُ بِهَا اِلَّا اِذَا اِسْتِدْلَالُ اِسْمِ اِسْمِ دَقْتُ جَائِزٌ هُوَ سَكَا هُوَ جَيْكَا اِسْمَا
اِعْظَمًا اِسْتِغَاوَةَ النُّقْلِ - (اعلام المؤمنین ص ۲۶) كَا يَتَقَيَّنُ هُوَ كَيْفَ تَبْدِيلِ حُكْمٍ كَيْفَ دِلِّ مَعْقُودٍ هُوَ۔

اخاف بھی مطلقاً اس کے عدم جواز کے قائل نہیں ہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ اس سے کسی حکم جدید کو ثابت نہیں کیا جاسکتا البتہ حکم ثابِت کے خلاف کوئی حکم لگانے کی شکل میں اس کے دفع کئے لئے اس سے استدلال کیا جاسکتا ہے، مندرجہ ذیل مثال سے اس بات کو سمجھئے۔

فرض کیجئے کہ ایک آدمی گم ہے، پتہ نہیں چلتا کہ زندہ ہے یا مرگیا، اور یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ ہے کہاں تو حنفیہ کہتے ہیں کہ استصحاب حال کی وجہ سے اسے زندہ شمار کیا جائے گا اور جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ مرچکا ہے اس کی موت کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔ اب اگر کوئی اگر یہ دعویٰ کرے کہ وہ مرچکا ہو گا اس وجہ سے اس کی وراثت تقسیم کی جائے اور اس کی بیوی کو اجازت ہو کہ وہ دوسری شادی کرے اور اس کا عقد اجارہ فسخ کیا جائے تو یہ باتیں اس وقت تک قابل تسلیم نہ ہوں گی جب تک اس کی موت پر کوئی قطعی شہادت نہ پیش کی جائے ورنہ حلیٰ و نکاح کا دعویٰ مردود ہو گا اور اس کے زندہ ہی ہونے کا اعتبار کیا جائے گا۔ لیکن اس استصحاب حال کی وجہ سے کوئی جدید حکم کا اثبات ممنوع ہو گا۔ مثلاً یہ سمجھ کر کہ چونکہ وہ زندہ ہے اور اس کی موت پر کوئی دلیل قائم نہیں ہے اس وجہ سے کسی کی وفات پر جس سے اس کا رشتہ ہو اس کی وراثت میں سے اس کا بھی حصہ لگایا جائے، یہ صحیح نہ ہو گا۔ اس وجہ سے کہ اس کی حیات محض اعتباری ہے اور کسی حکم کا اعتبار حقائق پر ہوا کرتا ہے نہ کہ اعتبارات اور مفروضات پر۔

یہ ہے وہ بنیادی فرق جو استصحاب حال کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کے مابین ہے، اور اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ کی وقت نگاہ کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ امام صاحب نے کس طرح شرعی مقاصد کی رعایت کی ہے اور شریعت کی حفاظت کے سلسلے میں ان کی نگاہ کتنی دھرس دھری تھی، ورنہ محض ظن اور تخمین پر احکام کے انکار اور اثبات کا دروازہ کھول دیا جاتا تو نہ معلوم شریعت کی ہیئت کیا ہوتی۔

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

قسط ۸۰ جمل مفتاحی

مردوں کی روحوں آپس میں تعارف بات چیت

اور ملنا جُلنا ہوتا ہے

حافظ ابن قیم کی کتاب الروح کی ایک فصل کی مختصر ترجمانی

سوال :- روحوں کی آپس میں ملاقات ایک دوسرے کی زیارت اور بات چیت ہوتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ بڑا ہتم بالشان سوال ہے اس کا جواب یہ ہے کہ روحوں کی قسم ہے۔ ایک قسم ان روحوں کی ہے جو بست لائے عذاب ہیں، اور ایک قسم کی وہ روحوں ہیں جو نعمتیں اور راحتوں میں ہوتی ہیں۔

جو روحوں عذاب میں گرفتار ہیں تو وہ جذاب ہی میں رہتی ہیں، ان کو ایک دوسرے

کی زیارت اور ملاقات کا موقع حاصل نہیں ہوتا ہے۔ اور وہ روحوں جو نعمتوں میں

ہوتی ہیں اور جنہیں کہیں آنے جانے سے محسوس کر کے روکا نہیں گیا ہے، ان کی آپس میں

ملاقات اور بات چیت ہوتی ہے، اور ہر روح اپنے جیسے عمل کرنے والی روح کے

ساتھ ہوتی ہے، اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو روح مبارک رفیقِ علیٰ میں ہے۔

خدا کا ارشاد ہے :

”اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں کے

ساتھ ہوں گے جن پر اللہ کا انعام ہے، یعنی انبیاء، صدیقین، شہداء اور

مالحین کے ساتھ ہوں گے، اور ان لوگوں کی رفاقت بہترین رفاقت ہوگی۔

اور یہ معیت دنیا میں بھی ثابت ہے اور برزخ میں بھی اور دارالکھوارہ میں بھی اور آدمی ان تینوں جگہوں میں اللہ کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرے گا۔

حضرت مسروق فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ کے اصحاب نے

آنحضرت سے عرض کیا کہ ہمارے لئے مناسب نہیں ہے کہ ہم آپ کی محبت سے اس دنیا میں ہٹ کر رہیں گے اس لئے کہ جب آپ اس دنیا سے تشریف لے جائیں گے تو آپ کا متاعا بلند ہوگا، ہم آپ کو دیکھ نہیں سکیں گے، تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْبَنِينَ

وَالصَّالِحِينَ وَالشَّهَادَةُ وَالْعَمَلُ الْحَيُّ وَحَسَنُ أَوْلَٰئِكَ رَفِيقًا۔ (۱)

اور اللہ کا اور ثواب ہے۔ یا ایہذا النفس بالمطمئنت ارجعی الی ربک

واضیبتہ مرضیبتہ فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔

اے نفس مطمئنہ تو لوٹ جا اپنے رب کی طرف خوش خوش پس داخل ہو جا میرے

بندوں میں اور داخل ہو جا جنت میں۔

فادخلی فی عبادی کا مطلب ہے کہ تو میرے بندوں کے ساتھ ہو جا، یہ درود سے

موت کے وقت کہا جاتا ہے۔

اور معراج کے قصہ میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ

اور حضرت عیسیٰ سے ملاقات کی اور آپس میں ان انبیاء علیہم السلام کی بات چیت ہوئی، ان

انبیاء علیہم السلام نے قیامت کے بارے میں گفتگو کی، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس کا

علم نہیں تھا، پھر حضرت موسیٰ سے پوچھا گیا تو ان کو بھی اس کا علم نہیں تھا پھر حضرت عیسیٰ سے

اس کے بارے میں گفتگو ہوئی تو انہوں نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی کچھ نشانیاں بتلائی ہیں، حضرت عیسیٰ نے دجال کے نکلنے کا ذکر کیا اور کہا کہ مجھے اس وقت زمین پر اتار دیا جائے گا اور میں اسے قتل کروں گا الیٰ آفریقا حدیث، اس حدیث کو حاکم، بیہقی وغیرہ محدثین نے ذکر کیا ہے۔

یہ حدیث اس بارے میں نفس اور صریح ہے کہ وہیں آپس میں بات چیت کرتے ہیں اور اللہ جل شانہ کا شہدار کے بارے میں ارشاد ہے۔
یہ لوگ اپنے رب کے یہاں زندہ ہیں، اللہ کے یہاں سے روزی پاتے ہیں اور دنیا میں رہنے والے اہل ایران کے حالات سے خوشی حاصل کرتے ہیں اور اللہ نے ان پر جو انعام اللہ ہر باری فرمائی ہے اس سے وہ خوش ہوتے ہیں۔

اس ارشاد باری میں روحوں کی آپس میں ملاقات تین طرح سے ثابت ہوتی ہے
اول، جب آیت سے پتہ چلا کہ شہدار زندہ ہیں تو وہ آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات بھی کرتے ہیں۔

دوم۔ یہ شہدار بعد میں آنے والے مسلمانوں کو دیکھ کر اودان سے مل کر خوش ہوتے ہیں۔
سوم۔ قرآن میں یسقبشرون کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کا مطلب عربی زبان میں ایک دوسرے کو خوشخبری دینا ہوتا ہے جیسے یسقباشرون کا یہی معنی ہوتا ہے۔
اور روحوں کی ملاقات کے بارے میں تو اتر سے خواب ذکر کئے گئے ہیں۔

(۱) صالح بن بشیر کہتے ہیں کہ میں نے عطلہ سلمیٰ کو ان کے انتقال کے بعد خواب میں دیکھا، میں نے ان سے پوچھا اللہ آپ پر رحم کرے، دنیا میں آپ بہت غمگین اور لہلہ کر رہے تھے، تو انہوں نے فرمایا، اس کا بدلہ مجھے اللہ نے یہ دیا کہ اب میں ہمیشہ خوش اور مسرور رہتا ہوں، پھر میں نے ان سے معلوم کیا کہ جنت میں آپ کا درجہ کون ہے، تو بتلایا کہ میں ان لوگوں کے ساتھ ہوں جن پر اللہ نے انعام کیا ہے، یعنی انبیاء شہدار، صدیقین اور صالحین کے ساتھ ہوں۔

(۳) حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سفیان ثوری کو خواب میں دیکھا تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا، تو انہوں نے بتلایا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی جماعت سے لقاء حاصل ہوئی ہے۔

(۴) صفیر بن واہد فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مبارک کو ان کی وفات کے بعد خواب میں دیکھا، میں نے ان سے کہا کہ کیا آپ پر موت طاری نہیں ہو چکی ہے؟ تو انہوں نے کہا کیوں نہیں؟ تو میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا۔ تو عرض کیا کہ اللہ نے میری ساری گناہیں بخش دی ہیں، پھر میں نے پوچھا، اور حضرت سفیان ثوری کا کیا حال ہے، تو انہوں نے کہا وہ واہ واہ اس کا کیا کہنا وہ تو انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین کی صحبت کے مزے لوٹ رہے ہیں۔

حافظ ابن ابی الدنیا نقطہ بنت ارشد کی حدیث میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ مروان محلی نامی ایک شخص میرا بیٹا تھا، بعد وہ بہت جہالت گزارا قاضی تھا، جب اس کا انتقال ہوا تو مجھے بڑا بچہ پھر میں نے اس کو خواب میں دیکھا، میں نے اس سے پوچھا، اے اللہ کے بندے تمہارے ساتھ اللہ نے کیا معاملہ کیا؟ تو اس نے کہا کہ اللہ نے مجھے جنت میں داخل کیا ہے، میں نے کہا کہ اس کے بعد کیا ہوا، تو اس نے بتلایا کہ میرا مقام اصحاب یمن تک پہنچا دیا گیا ہے میں نے پوچھا پھر اس کے بعد کیا ہوا؟ تو اس نے کہا کہ مجھے مقربین میں کر دیا گیا، میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے اپنے ساتھیوں میں سے کس کو کس کو دیکھا ہے؟ تو اس نے کہا کہ میں نے حسن بصری، ابن سیرین اور سیمون بن سبیاہ کو دیکھا ہے۔

حماد فرماتے ہیں کہ ان سے ہشام بن حسان نے بصرہ کی ایک دیندار عورت کے بارے میں بتلایا کہ اس نے ان سے اپنے ایک خواب کا تذکرہ کیا، اس نے کہا کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک اچھے گھر میں داخل ہوئی، پھر ایک باغ میں داخل ہوئی، وہ باغ بہت بڑا حسین اور خوبصورت تھا، میں نے دیکھا کہ اس باغ میں ایک شخص سونے کے تخت پر ٹیک

لگائے ہوئے بیٹھا ہے، اس کے ارد گرد ہاتھ میں جام لائے خدام ہیں ابھی اس منظر پر تعجب ہی کہہ رہی تھی کہ کسی نے کہا کہ مردانِ محلی ہیں جو اچھل کر اپنے تخت پر بیٹھ گئے ہیں، پھر میں خواب سے بیدار ہوا تو دیکھا کہ اسی وقت میرے دروازہ سے مردانِ محلی کا جنازہ گزر رہا تھا۔

اردو مترجم احادیث میں بھی مردوں کے ملنے اور ان کے آپس میں تعارف کا بھی تذکرہ ہے ابن ابی الدنیا کی روایت میں ہے کہ جب بشر بن برادر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو انکی والدہ کو شدید غم لاحق ہوا اور انھوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یا رسول اللہ قبیلہ بنی سلسلہ کا کوئی نہ کوئی فرد مرتا ہوا ہوتا ہے تو کیا مردوں کا آپس میں تعارف ہوتا ہے اگر ایسا ہوتا ہے بشر کو سلام بھیجوں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں، اے ہم بشر اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مردہ کا آپس میں ایک دوسرے سے ایسا ہی تعارف ہوتا ہے جیسے چڑیاں درختوں پر ایک دوسرے سے تعارف حاصل کرتی ہیں۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پرسن کہ قبیلہ بنی سلسلہ کا جب کوئی آدمی مرتا تو بشر کی والدہ اس کے پاس پہنچتی اور اس سے کہتی ہیں کہ بشر کو میرا سلام کہنا۔

ابن ابی الدنیا جیب بن عیمر کی روایت بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا کہ اہل قبور خبریں معلوم کرتے نہ جانتے ہیں، جب ان کے پاس کوئی مردہ آتا ہے تو اس سے وہ پوچھتے ہیں کہ فلاں کامل کیسلا ہا، تو وہ کہتا ہے کہ اچھا رہا، اسی طرح سے دوسروں کے بارے میں پوچھتے ہیں، اور مردہ ان کو ان کے بارے میں بتلاتا رہتا ہے، اور جب وہ کسی ایسے شخص کے بارے میں پوچھتے ہیں جس کا انتقال ہو چکا ہو تو وہ مردہ ان سے کہتا ہے کہ کیا وہ تمہارے پاس پہنچا نہیں، تو قبر والے کہتے ہیں کہ نہیں آیا نہیں، تو آنے والا کہتا ہے لعلہ وانا الیہ راجعون اس کا ٹھکانا کہیں اور ہوا۔

صلح المری فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات بزرگوں سے پہنچی ہے کہ روحیں موت کے وقت ملاقات کرتی ہیں، مردوں کی روحیں اس مرنے والے کی روح سے پوچھتی ہیں کہ تمہارا

ٹھکانا کیسا تھا، تھا لا مسکن اچھے بدن میں تھا یا خراب بدن تھا؟ مدح یہ کہہ کر رونے لگے
اور خوب رونے۔

عبید بن عمر کہتے ہیں کہ جب مردہ کی وفات ہوتی ہے تو اس کے سامنے رو میں
آتے ہیں اور اس سے دوسروں کے بارے میں دریافت حال کرتی ہیں کہ فلاں نے کیا کیا، اور
فلاں کا عمل کیا رہا، اور فلاں کا کیا حال ہے، اور جب کسی کے بارے میں مردہ بتلاتا ہے
کہ وہ تو مر چکا اور اس کی ملاقات بن رو میں سے نہیں ہوتی ہے تو وہ کہتی ہیں کہ اسے جہنم میں
لیجا یا گیا۔

عبید بن السیب فرماتے ہیں کہ جب باپ مرتا ہے تو اس کا بیٹا اس کا اسی طرح
اس کا استقبال کرتا ہے جیسے سفر سے واپس آنے والا کا استقبال کیا جاتا ہے۔

عبید بن عمر کہتے تھے کہ اگر بنی لوگوں کی ملاقات سے مایوس ہو جاؤں جو
اہل خانہ میں سے وفات پا چکے ہیں تو میں غم سے مر جاؤں گا۔

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ انشکے رسول نے فرمایا کہ
جب کسی مومن کی وفات ہوتی ہے تو اللہ کی رحمت میں رہنے والے اس کا استقبال اس طرح
کرتے ہیں جیسے دنیا میں جنگ میں فتح کی خوشخبری سننے والے کا استقبال کیا جاتا ہے،
یہ بندے کہتے ہیں کہ دیکھو یہ سدا بھائی ہے، جو دنیا میں سخت مصیبت میں تھا، پھر وہ اس
سے پوچھتے ہیں کہ فلاں کا کیا حال ہے، اور فلاں کا کیا حال ہے، اور فلاں عورت کی شادی
ہوئی یا نہیں اور جب وہ کسی ایسے آدمی کے بارے میں پوچھتے ہیں جس کا اس سے پہلے انتقال
ہو چکا ہوتا ہے اور وہ بتلاتا ہے کہ وہ تو مر چکا ہے تو وہ اننا شڑپٹھتے ہیں اللہ کہتے ہیں کہ اسے
جہنم میں لیجا یا گیا۔

مسع بن عاصم فرماتے ہیں کہ میں نے عاصم بن محمد بن زید کو ان کے مرنے کے دو سال بعد خوب
میں دیکھا، میں نے ان سے پوچھا آپ کہاں ہیں تو انہوں نے جواب دیا وائش میں جنت کے
باغوں میں سے ایک باغ میں ہوں، میں اور میرے کچھ اصحاب ہر جمعہ کی شام اور صبح بکر بن

ارشادات مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی طلاق کے مسئلہ میں یہودیت اور عیسائیت میں افراط و تفریط

۱۔ طلاق کے مسئلہ میں پہلے دینوں میں افراط اور تفریط پائی جاتی تھی، عیسائی مذہب میں سرے سے طلاق دینا ہی جائز نہیں ہے جب ایک دفعہ نکاح ہو گیا اب وہ مرد اسے طلاق دے نہیں سکتا۔ یہودیوں کے نزدیک طلاق کی کوئی تعداد ہی نہیں ہنزدہ طلاق اگر کوئی دے دے بیوی کو بھر بھی رکھ سکتا ہے۔

دین اسلام کا طلاق کے بار میں معتدل رویہ

۲۔ اسلام چونکہ فطری دین ہے اس لئے وہ صحیح بات بیان کرتا ہے، تعلقات قدیم کے ہوتے ہیں۔ ایک تعلق وہ ہوتا ہے جو خدا کا جوڑا ہوا ہوتا ہے، اس کو توڑنے کا انسان کو کوئی اختیار نہیں ہے۔ اور نہ بندہ اس کو توڑ سکتا ہے جیسے باپ بیٹے کا تعلق ہے، بھائی بہن کا تعلق ہے، اب بھائی سو مرتبہ کہے کہ تو میری بہن نہیں لیکن یہ رشتہ ٹوٹ نہیں سکتا، باپ سو مرتبہ کہے کہ تو میرا بیٹا نہیں، یا بیٹا سو مرتبہ کہے کہ تو میرا باپ نہیں تو یہ رشتہ ٹوٹ نہیں سکتا کیوں کہ یہ رشتہ اللہ کا جوڑا ہوا ہے، تو جس طرح اس کے جوڑنے میں بندہ کا اختیار نہیں اسی طرح اس کے لٹانے میں بھی بندہ کو کوئی اختیار نہیں۔

تعلق کی دوسری قسم وہ ہوتی ہے جسے انسان خود جوڑتا ہے، جیسے میاں بیوی کا رشتہ

اور جس مقصد کے لئے جوڑا گیا ہے اگر وہ مقصد پورا نہیں ہو رہا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کو توڑنے کا بھی اختیار دیا ہے، نکاح کا مقصد میاں بیوی میں خوشگوار تعلق قائم کرنا ہے، آپس کی وابستگی اور اہلاد کی پیدائش ہے، اگر یہ مقصد پورا نہیں ہوتا تو اس کا اصل بھی شریعت میں موجود ہے۔ آنحضرت کا ارشاد ہے ایضاً الحلال حلت اللہ الطلاق شرک کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے ناپسندیدہ چیز طلاق ہے، ابتداءً بوقت ضرورت اس کی اجازت فرمائی ہے، یہ نہیں کہ مرد طلاق دے ہی نہیں سکتا جیسا کہ عیسائیت میں ہے۔ ہماری شریعت نے یہودیوں کی طرح معاملہ کھلا بھی نہیں رکھا کہ جتنی چاہے طلاق دو پھر اس عورت کو بیوی بنا کر رکھ لو۔

شیعیت کی اصل یہودیت ہے

۲۔ حضرت شیخ جیلانی غنیۃ الطالبین میں جہاں فرقوں کا ذکر ہے اس میں فرماتے ہیں کہ شیعیت کی اصل یہودیت ہے، یہودی تین طلاق دینے کے بعد بیوی کو نکاح کر لیتے ہیں شیعہ بھی یہی کہتے ہیں کہ تین طلاق کے بعد بیوی کو بھیج دیا جاتا ہے، اور اب یہی حال غیر مقلدین کے گھر سے بھی برآمد ہو رہا ہے وہ بھی کہتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے بعد یہی رکھی جاسکتی ہے۔

حلالہ اور حرمتہ

۳۔ ایک شخص نے تین طلاق دی پھر غیر مقلدوں کے ساتھ میرے پاس آیا، اور مجھ سے مسئلہ پوچھا، میں نے اس کو یہ آیت سنائی فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح ن رجلاً غیرہ یعنی یہ بیوی تین طلاق کے بعد شوہر کیلئے حلال نہیں تا آنکہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے، تو طردی مجھ سے کہنے لگا، آپ حلالہ کے قائل ہیں؟ میں نے کہا آپ حلالہ کے قائل ہیں؟ عجیب بات ہے کہ اگر تو حلال فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح ن رجلاً غیرہ سے پھر گیا تو تو قرآن کا منکر ہے۔

غیر مقلدین اکثر شوہر کیا کرتے ہیں کہ یہ حلال کرتے ہیں، حلالہ کے قائل ہیں، حلالہ کا ثبوت تو خود قرآن سے ہے، یہ قرآن کے منکر ہیں مگر ان کو اس کی پرواہ نہیں۔

جواب دینے کا ایک سنت طریقہ سوال پر سوال بھی ہے۔

۵۔ جواب کا ایک سنت طریقہ یہ بھی ہے کہ سوال پر سوال کر دو، بخاری شریف میں جو قیاس کا باب ہے، اس میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک عورت نے مسئلہ پوچھا کہ اگر میں اپنے والد کی طرف سے حج کر دوں تو ادا ہو جائے گا؟ اب اس کا جواب تو یہی تھا کہ حضرت پاک فرماتے ہاں، لیکن آپ نے اس سے سوال کیا کہ اگر تیرے والد کے ذمہ کسی کا قرض ہوتا تو تیرے ادا کرنے سے وہ ادا ہو جاتا یا نہیں؟ اس نے کہا کہ ادا ہو جاتا حضرت پاک نے فرمایا جس طرح بندے کا قرض اتر جاتا ہے اسی طرح اللہ کا قرض بھی ادا ہو جاتا ہے۔

تو جواب دینے کا ایک سنت طریقہ یہ بھی ہے کہ سوال پر سوال کے جواب دیا جائے۔
دلیل مدعی کے ذمہ ہوتی ہے، جو اصل پر چلے اس کے ذمہ دلیل نہیں
اصل خود مستقل دلیل ہے

۶۔ جس طرح ہر مقدمے میں ایک مدعی اور ایک مدعا علیہ ہوتا ہے، بحث میں بھی ایک مدعی ہوتا ہے اور دوسرا مدعی علیہ، مدعی وہ ہوتا ہے جو خلاف اصل ہوتا ہے اس کے ذمہ دلیل ہوتی ہے، مسئلہ طلاق میں غیر مقلد مدعی ہے کیونکہ جو ایک کو ایک کہتا ہے وہ اصل کے مطابق کہہ رہا ہے اس کے ذمہ دلیل نہیں، جو دو کو دو کہتا ہے وہ اصل کے مطابق کہہ رہا ہے اس کے ذمہ دلیل نہیں، جو تین کو تین کہہ رہا ہے وہ اصل کے مطابق کہہ رہا ہے اس کے ذمہ دلیل نہیں، جو تین کو ایک کہتا ہے وہ اصل کے خلاف کہتا ہے اس کے ذمہ دلیل ہے جو اصل پر چل رہا ہے اس کے ذمہ دلیل نہیں کیونکہ اصل خود مستقل دلیل ہوتی ہے۔

غیر مقلدین اور تین طلاق، ان سے چار سوال

۷۔ (۱) ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اب غیر مقلد سے مسئلہ پوچھا کہ ایک مجلس میں میں نے تین طلاقیں دی ہیں کیا حکم ہے؟ وہ کہنے لگا ایک ہوتی ہے، پھر اس نے کہا کہ میں نے نو طلاقیں دی ہیں، غیر مقلد نے کہا کہ تو بھی ایک ہی ہے، وہ کہنے لگا تین ایک تھیں، چھ دو ہو گئیں، اور نو تین ہو گئیں، مولوی صاحب کہتے ہیں تو بھی ایک ہی ہے، اب

غیر مقلد صحیح حدیث پیش کرے کہ نواکاتیں ایک ہوتی ہیں قیامت تک ایسی حدیث نہیں پیش کر سکتے۔

(۲) ایک آدمی نے تین مجلسوں میں تین طلاقیں دیں، ایک صبح کو ایک دوپہر کو ایک شام کو اب یہ تین مجلسوں کی تین طلاقیں ہیں لیکن غیر مقلدین اس کو بھی ایک کہتے ہیں، لیکن وہ اس پر قیامت تک دلیل پیش نہیں کر سکتے۔

(۳) ایک شخص نے ایک طلاق پیر کو دی دوسری منگل کی تیسری بدھ کو غیر مقلدین کہتے ہیں یہ بھی ایک ہوتی لیکن صراحت کے ساتھ حدیث پیش کریں کہ تین دنوں میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں، قیامت تک ایسی حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

(۴) چوتھا سوال یہ ہے ایک شخص نے پہلے ہفتہ میں ایک طلاق دی دوسرے ہفتہ میں دوسری تیسرے ہفتہ میں تیسری طلاق دی تین ہفتوں میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہیں یا تین، وہ کہتے ہیں کہ ایک ہے، اس پر قرآن و حدیث سے قیامت تک دلیل پیش نہیں کر سکتے۔

گناہ اس تین طلاق میں ہے جو ایک مجلس میں اکٹھی دی گئی ہوں

۸۔ بعض صحابہ سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی نے بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، اب کیا حکم ہے؟ صحابی نے فرمایا تجھے گناہ بھی ہوا اور بیوی بھی گئی، جب آپ یہ پیش کرتے ہیں تو غیر مقلد شروع کرتے ہیں کہ ایک مجلس کا لفظ دکھاؤ، اس میں ایک مجلس کا لفظ نہیں ہے، لیکن پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ گناہ صرف انہیں تین طلاق پر ہے جو ایک مجلس میں دی جائیں، جو تین گھر میں دی جائیں کوئی نہیں کہتا کہ گناہ گار ہوا ہے، صحابہ کرام بار بار فرما رہے ہیں کہ عصیت دہلے وہاں انت امرأتک فلا تعل فک من بعد حتی تنکحہن وجا غیرہ لہن اپنے رب کی نافرمانی کی، تیری بیوی تیرے نکاح سے نکل گئی اب وہ تیرے لئے حلال نہیں ہے۔ اللہ یہ کہ وہ کسی اور سے شادی کر لے، اس میں ایک مجلس کا لفظ آئے گا اُنے جب اس میں گناہ کا لفظ آ گیا تو اس سے وہی تین طلاقیں مل رہی ہیں جو اکٹھی ایک مجلس میں دی جائیں۔

مکاتیب مفتاحی

دوسری قسط

مدیرِ زمزم کے نام اکابر کے کچھ خطوط

مکاتیب حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ

عجب عزیز و فاضل مولانا محمد ابو بکر صاحب قازی پوری

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا ایک ان لینڈ ٹاک کے ذخیرہ میں پچانک سامنے آیا جس پر ۹ مارچ ۱۹۶۹ء کی تاریخ پڑی ہوئی ہے، معلوم نہیں یہ کہاں دبا رہ گیا۔ جواب کی اس اضطراری تاخیر کو امید ہے کہ آپ معاف کریں گے۔

سب سے پہلے والد صاحب مرحوم کی وفات پر دلی تعزیت قبول کیجئے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، اللہ درجات بلند کرے، انھوں نے آپ جیسا خلف الرشید چھوڑا جو ان کے لئے انشاء اللہ باعثِ مسرت و دفعِ درجات ہوگا، چونکہ یہ راقم بھی اس مرحلے سے گزر چکا ہے، اس لئے اس کے اثرات سے واقف ہے، لیکن کان اُمہم اللہ قلوا مقدا ورا۔

آپ کی فائسلانہ کتاب عقیدۃ مع اللامذہبیہ پر نظر ڈالی تھی اس کا نام بھی بہت پسند آیا تھا، یہاں بعض دوسرے فاضل اساتذہ کے مطالعہ میں ہے،

بہتر ہے کہ آپ اصلاحی و ایجابی مسائل پر جو تقادیر علیٰ الخیر و تعاون علیٰ الإصلاح کے لئے معاون ہوں، اور ملت میں اتحاد پیدا کریں، قلم اٹھائیں، امید ہے کہ آپ نے ہماری کتاب انصواء پر نظر ڈالی ہوگی، اس کا ترجمہ بھی بھوساڑ کے نام سے شائع ہو گیا ہے، خدا کرے کسی مؤمن و بہتر موقع پر آپ سے ملاقات بھی ہو، ہم بھی انشاء اللہ الدعا جب کے لئے مغفرت و دفع دریات کیلئے دعا کریں گے۔

والسلام
دعا گو و طالب دعا ابو الحسن علی منادی
۱۵ جولائی ۱۳۹۶ھ

وائے بریلی

بھی ! زید ملطہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ کا خط مورخہ ۲۷ ستمبر وقت پر مل گیا تھا۔ اس سے مسرت ہوئی کہ تمام نادر مل گیا ہے اور آپ شریک بھی ہوں گے۔

(۱) حضرت مولانا نے یہ مشورہ اس وقت دیا تھا جب مولانا کو الدیوبند میں کتاب کے مشتمل سے کاتھولیکی علم نہیں تھا، پھر جب ان کو اس پر اطلاع ہوئی اور خود ان کے خلاف غیر مقلدوں نے کتابیں لکھیں اور ان کو کافر و مشرک، زندیق کہا تو مولانا کی رائے بدل گئی تھی۔ اور پھر مولانا نے خود ایک کتاب عربی میں، الانصواء۔ کے نام سے لکھی اور رد غیر مقلدیت کے بارے میں میری کوششوں اور کاوشوں کی داد دی، اور دعاؤں سے یاد فرمایا، مولانا نے غیر مقلدیت کے فتنے عرب کے ذمہ داروں کو واقعہ کرانے کے لئے اور اس کے برے اثرات سے انکو آگاہ کرنے کیلئے بنی طور پر جو کوششیں کی تھیں ان کا علم بھی بھکسکے ہوئے اور یہ مصلحت ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ الانصواء ابن کا عربی رسالہ اس سلسلہ کی ایک کڑی تھی۔

آپ نے جس داخلی فتنہ کی طرف اشارہ کیا ہے اس میں شدت ہو گئی ہے، خود ہمارے خلاف ایک منہم کتاب عربی میں لکھی گئی ہے، ہم سے جو کچھ ہو سکتا ہے اپنے انداز پر اس فتنہ کے ازالے کیلئے کر رہے ہیں۔

آپ کے احساسات و جذبات قابلِ قدر ہیں، اور اس سے ممکن اتفاق ہے، اس طرح آپ اس راہ میں جو کوششیں کر رہے ہیں ان کی قدر کرتا ہوں۔^(۱) آپ سے ملاقات کی خواہش اور اشتیاق ہے، امید ہے کہ اس کا فرانس کے موقع پر آپ سے ملاقات ہوگی۔

والسلام

منس۔ (جو دھس) اہل سندھ

دائے بریلی

۱۰ صفر ۱۲۹۸ھ . محب فاضل و محترم زید مطلق

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حنایت نامہ سمدھ ۲۹/۱۲/۱۲۹۸ عرام اکرام جو آپ نے دو بچے شب میں لکھا تھا، پہنچا، باعث مسرت ہوا، میں ۲۰ دسمبر کو نکھو آ گیا تھا، مگر بعض پریشانیوں اور بحرانی مصروفیتوں میں بہتو رہا، اس سے مسرت ہوئی کہ رواد میں آپ کی نظر سے گزری، اور آپ کو پسند آئی، یہ بات معصفت کے لئے ابھی مسرت اور تقویت کی باعث ہوگی۔

آپ نے جس مسئلہ کے متعلق لکھا ہے، اس مسئلہ کی اہمیت و ناہیت سے انکار نہیں

(۱) اس خط سے معلوم ہوا کہ مولانا کو بھی غیر متقدمیت کے نظریہ کا شدید احساس ہو گیا تھا،

اور ان کے خلاف کلمہ ٹھکانے کو مولانا پہلے جو اتحاد کے خلاف سمجھتے تھے، اب وہ خود اس فتنے سے بے چین نظر آ رہے تھے اور میری تحریروں کو وقت کی نگاہ سے دیکھنے لگے تھے۔

آپ جب سفر کی پوزیشن میں ہوں، تو آپ مجھے لکھیں، یا چند دن کے لئے آجائیں، تعارفی خطوط بڑی خوشی سے لکھ دلا گا، لیکن یہ سب حضرات نہایت مشغول ہیں اور مجھے اس میں بہت شک ہے کہ ان سے کوئی منظم فائدہ اٹھایا جاسکے، جہاں تک میری یونیورسٹی میں داخلہ کا تعلق ہے اس سال تو اس کی گنجائش نہیں، اور آئندہ بھی میں آپ کو مشورہ نہ دوں گا۔ اس میں غیر ضروری نصاب اور دروس ہیں آپ کا بڑا وقت ضائع ہو گا، اور آپ بہت ضیق محسوس کریں گے میں اب اس مسئلہ پر غور کر دوں گا۔^(۱) اس وقت تو آپ ڈابھیل میں ہیں طویل سفر آپ کیلئے مشکل ہے۔ آپ قازمی پور آئیں، ایں لکھنؤ یا رائے پور میں موجود ہوں تو آپ مجھ سے مل لیں ممکن ہے اس وقت میرے ذہن میں کوئی بہترہ تجویز آجائے۔ جہاں تک ادب اور جدید اسالیب کا تعلق ہے، معرکات یا زیادہ مفید ہے، وہاں ہر وقت لکھنے پڑھنے کی مقدار ہوتی ہے، لیکن کہیں بھی داخلہ لیجئے گا تو تین چار سال منابہ کی تعلیم میں گزارنے پڑیں گے جس سے اب آپ بلند ہو چکے ہیں بہر حال آپ دو تین دن کیلئے میرے پاس قیام کریں تو میں مختلف صحبتوں میں اس پر آپ سے تبادلہ خیال کر دوں گا۔

امید کہ آپ ہر طرح بخیر ہوں گے والسلام
ہاگو ابوالحسن علی

۲۹/۱/۶۷

(۱) عربی زبان سے تھوڑی بہت شہد حاصل ہو جانے کے بعد یہ شوق پیدا ہو گیا تھا کہ سعودیہ یا شام میں کسی عربی زبان کے اہل علم کے پاس جا کر استفادہ کیا جائے یا میری یونیورسٹی میں داخلہ لیا جائے تو اس شوق کی تمکین کچھ آسانی سے ہو جائیگی، اس بارے میں مولانا سے خط و کتابت ہوئی تھی، یہ خاص سلسلہ کے خطوط میں سے ایک جواب ہے۔

مولانا کا یہ جواب بڑی بصیرت پر مبنی تھا اور میرے لئے بالکل صحیح مشورہ تھا اللہ تعالیٰ
مولانا کو جزائے خیر دے اگر انمولہ نے میری رعایت میں مجھے کہیں لگا دیا ہوتا یا میرا داخلہ میری یونیورسٹی

محب فاضل و محکم زیہ لطفہ سلام علیکم

غایت نامہ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۷۰ء پر چکر باعث مسرت ہوا، مجھے تعجب تھا کہ میرے خط کی کوئی رسید نہیں آئی، شاید ملا نہیں، اب آپ کے خط سے معلوم ہوا کہ آپ ڈائجسٹ میں نہیں تھے، کتاب کے بارے میں ہمارے دینی حلقوں میں اب تک بالکل سکوت ہے، مجھے جماعتی مصیبت کے ایسے تجربے ہو سہم ہیں جو اس سے پہلے نہیں ہوئے تھے، نام شائع ہونے کے اسی شعر کو زندہ جاوید اشعار اور عالم گیر صداقتوں میں سمجھتا ہوں جس کی صداقت کا میسویں بار تجربہ

دعین الرضا عن کل عیب کليلة

کہا ان عین السخط بقدر المساویا

جہاں تک جماعت اسلامی کا تعلق ہے ان کا حال مولانا کے بارے میں اور ان

پر تنقید کے سلسلے میں بریلیوں سے بالکل مختلف نہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں
 One way Traffic کا قانون نافذ ہے کہ ہم چاہے جس پر تنقید کریں، ہم
 پر کوئی تنقید نہیں کر سکتا، آپ سے بے کلفت ہونے کی بنا پر اتنی بات زبان قلم پر آگئی (۱)

میں ہوتا ہوا مولانا کے توسط سے کوئی مشکل امر نہیں تھا تو معلوم نہیں میں اس وقت کہاں کھڑا ہوتا، مولانا
 میرے مزاج سے طویل راست کی وجہ سے واقف ہو چکے تھے اس لئے بلا مدعا یت بالکل صائب اور
 بہت صحیح مشورہ دیا رحمہ اللہ رحمة واسعة وابلغ علیہ من شأ یبہ دعتہ ورفع دبیحہ فی علیہ۔
 (۱) مولانا نے جماعت اسلامی کے انکارِ دائرہ اور دین کے بارے میں انکے بنیادی نظریات کے سلسلہ
 میں ایک کتاب جسے حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح کے نام سے لکھی تھی، چونکہ حضرت مولانا کا اسلوب
 نقد و بحث بہت متاثر ہوتا تھا اس وجہ سے اپنے مقلدوں میں اس کتاب کی ایسی پذیرائی ہوئی تھی جس کی مولانا کو
 توقع تھی، البتہ جماعت اسلامی کے حلقوں میں کچھ مبالغہ کیا تھا اس خدشہ کو مولانا نے اپنی ادبی جماعت اسلامی دونوں کے
 مددگار کے بارے میں اپنا خیال ظاہر فرما رہے ہیں، یعنی شکایت دونوں طبقوں سے مولانا کو تھی۔

اس خط سے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ مولانا مجھ سے بہت سی باتیں کہہ جاتے تھے جو بعض مددگار

آپ کی ملی و دینی ترقیات اور جہاں صحت کے لئے دعا کرتا ہوں، اور دعا کا طالب

ہوں۔

السلام

مخلص ابوالحسن علی ندوی

۴ مارچ ۱۹۹۱ء

خبرہ - لکھنؤ
۱۴/۹/۹۱ء

محبت فاضل و محکم۔ السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ محدثہ ہر جمادی الثانیہ قدر سے تا آخر کے ملا، مختارات و ندرت تعلیمات
حکومت سعودیہ نے شائع کیا ہے، یہ اسی کا آئینہ ہے، جی چاہا کہ نئی طباعت کا ایک نسخہ بھی آپ کے
پاس بھیج دوں، انشا اللہ سرحد بھی جلد شائع ہو جائے گا۔

تہنیم کا عربی ترجمہ تیار ہے، انشا اللہ اسی ہینہ میں پریس سے باہر آجائے گا، عزیز
مولوی نور عالم صاحب نے ترجمہ کیا ہے، میں نے اس میں خاصے اضافے کر دیئے ہیں، آپ دیکھ کر
خوش ہوں گے۔ میرا اس وقت گہرات کا سفر نہیں ہے، ورنہ آپ کو ضرور ملنے کرتا۔

السلام

ابوالحسن علی

سے نہیں کہہ سکتے تھے، میرے پاس جو مولانا کے خطوط کا مجموعہ تھا اگر وہ خلیفہ نہ ہوا ہوتا تو مولانا کے مزاج
و طبیعت کے بارے میں بہت کچھ معلوم ہو سکتا تھا۔

(۱) مولانا کا میرے ساتھ نطف و کرم اور شفقت کا جو معاملہ تھا اسکو سوچا ہوں تو آج

حیران رہ جاتا ہوں، مولانا کی بیشتر عربی کتابیں اسی طرح ان کے دستخطوں سے مزین دینے
پر سوچتی ہیں۔ مولانا کی یہ کتاب تفسیر اسی اللہ اسلام نام ہے چھپی تھی جو مصر و حاضرین دین کی تفسیر و تشریح
کتاب کا ترجمہ تھا۔

ملاحی مفتاحی

علامہ شیرازی

خمار سلفیت

بخاری شریف میں یہ حدیث کہاں ہے؟

بیٹا - بابی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی صبح صبح مرزا گوشت نشین تشریف لائے تھے، وہ آپ سے غنا چاہتے تھے، میں نے ان سے کہا کہ اس وقت آپ آرام فرما رہے ہیں، تو یہ کاغذ لے کر گئے ہیں کہ آپ بیدار ہوں تو آپ کو دیدوں۔

باپ - بیٹا میرا چشمہ تہااری والدہ کے کمرہ میں ہے، تم پر چھو کیا نکلا ہے۔

بیٹا - اباجی، مرزا گوشت نشین پر چھتے ہیں کہ یہ حدیث لوکان مولیٰ سیالہ العادۃ الا اتباعی ریحی اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری ہی تابعداری کرتے، بخاری شریف میں کہاں ہے، مزید یہ نکلا ہے کہ ایک دیوبندی نے کہا ہے کہ اگر بخاری شریف میں یہ حدیث کوئی دکھلا دے تو وہ دکھلائیوالے کو پانچ پار گھنٹہ (سلا) کرے گا اور بخار کے پوئل سے بالائی والا زندہ کھلائے گا۔

باپ - بیٹا۔ ہمارے مولانا شامشاہ صاحب شیخ الاسلام نے اپنی کتاب نہر بہارِ محمدیث

میں لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری شریف میں ہے۔ (دیکھو نمبر ۲۲ مطبوعہ اگست ۱۹۱۵ء)

بیٹا۔ اباجی مرزا گوشت نشین نے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب کی کتاب میں یہ حدیث دیکھ کر بخاری کے حوالے سے گزشتہ رات کو تعلیم کے مدرسے میں بڑی ضرورہ تقریر کی تھی، اس پر ان کو ایک دیوبندی نے پکڑ لیا کہ تمہارے شیخ الاسلام نے لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری شریف میں ہے دکھلاؤ بخاری شریف میں کہاں ہے؟

مرزا گوشت نشین یہ چارے صرف اہلحدیث ہیں نہ بخاری جانتے ہیں نہ مسلم عربی بھی واقف نہیں ہیں، تو وہ دوڑے آپ کے پاس آئے تھے۔

باپ۔ تم بخاری شریف کو دیکھ لیتے ہمارے شیخ الاسلام نے حوالہ دیا ہے تو یہ حدیث ضرور بخاری شریف میں ہوگی ہمارے علماء یوں ہی ہوال نہیں اڑاتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی میں نے صبح سے اپنا سارا وقت بخاری شریف ہی کی ورق گردانی میں خرچ کیا ہے، مجھے یہ حدیث بخاری شریف میں نظر نہیں آئی، پھر صوفی جن کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے کہا کہ صوفی گوشت نشین بخاری شریف کو زیادہ جانتے ہیں ان کے پاس جاؤ، صوفی شہ نشین نے اندر ہی سے کہہ دیا کہ پی، ایچ ڈی کلوسے تحقیق کرو، میں صبح سے مارا مارا پھر رہا ہوں اس حدیث کا کوئی بخاری شریف میں اتار پتہ بتلا تا ہی نہیں، صوفی گوشت نشین ابھی ابھی اہلحدیث ہوئے ہیں، ان کے برک جانے کا خطرہ ہے۔

باپ۔ بیٹا۔ ہے واقعی فکر کی بات، شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب کا اقتدار بھی مجروح ہو گا کہ انہوں نے بخاری پر افترا کیا ہے۔

بیٹا۔ تو اباجی کیا شیخ الاسلام صاحب نے ہوائی اڑائی ہے، بخاری شریف میں یہ

حدیث نہیں ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

ضعیف حدیث اگر قابل استدلال نہیں تو اس سے استدلال کیوں؟

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی آج صوفی باغ میں جلسہ ہے، مرزا گوشہ نشین اور صوفی شہ نشین کی تقریر ہوگی، موضوع ہے، تقلید کا رد، مرزا گوشہ نشین میرے پاس آئے تھے کہ تقلید کے رد والی کوئی حدیث میں انکو نوٹ کرا دوں۔

باپ۔ بیٹا، کاریز میں حدیث پنا چاہیے، تم نے انکو حدیث نوٹ کرا دی نا؟

بیٹا۔ اباجی میں نے قرآن و حدیث کو بہت اٹا پٹا مجھے تقلید کے رد میں نہ کوئی آیت نظر آئی اور نہ حدیث، اور ائمہ کی تقلید مت کرو اس معنی کی کوئی موضوع حدیث بھی نہیں ملی۔

باپ۔ ہمارے مولانا شہداء احمد صاحب شیخ الاسلام امرتسری نے اپنی کتاب، اہل حدیث کا مذہب، میں بخاری شریف کی ایک حدیث نقل کی ہے، وہ حدیث بخاری

شریف کی ہے اور بڑی زوردار ہے، اس سے تقلید کا غیب رد ہوگا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ الاسلام صاحب نے بخاری شریف کی تقلید کے رد میں یہ حدیث

ذکر کی ہے۔ لو کان موہی حیا لہا وسعدا الا اتباعی یعنی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری ہی

مابعداری کرتے۔

مگر اباجی ہمارے شیخ الاسلام صاحب نے بخاری کا غلط حوالہ دیا ہے، اور بخاری

شریف پر انفر اکیلی ہے، یہ حدیث بخاری شریف کے کسی کونہ میں نہیں ہے۔

باپ۔ بیٹا۔ اگر بخاری شریف میں نہیں ہے تو کیا ہوا صحیح حدیث تو ہے، ہم تو حاکم

صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں، اس حدیث سے تقلید کا رد بڑے زوردار طریقہ پر

ہوگا۔ ہمارے مولانا شہار اللہ صاحب شیخ الاسلام نے بھی تقلید کے رد میں یہی حدیث کو ذکر کیا ہے۔

یہاں اباجی افسوس تو یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح بھی نہیں ہے، یہ حدیث بہت ضعیف ہے ہمارے شیخ الاسلام صاحب نے اس کا ضعف ظاہر نہیں کیا حالانکہ ہمارے علماء دیکھتے ہیں کہ اگر کوئی حدیث ضعیف ہو تو اسے بیان کرتے وقت یہ بتانا ضروری ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اگر کوئی شخص اس کے ضعف کو جاننے کے باوجود بیان نہیں کرتا ہے تو وہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کی مطابقت گز گار اور عوام الناس کو دھوکہ دینے والا ہے۔

(مقدمہ مسئلۃ الرسول ص ۳۵)

بپ۔ بیٹا، ایسا نہیں ہو سکتا کہ یہ حدیث صحیح نہ ہو، جب ہمارے شیخ الاسلام مولانا شہار اللہ صاحب نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس کو ضعیف نہیں کہا ہے تو یقیناً یہ حدیث صحیح ہوگی، ہمارے شیخ الاسلام صاحب عوام کو دھوکہ دینے والا اور گناہ کا کام نہیں کریں گے۔

بیٹا۔ اباجی، پی ایچ ڈی رحمت علی نے اس حدیث کی تحقیق کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں ایک راوی بکالد بن سعید ہے، امام طبرانی محدثین اس کو ضعیف کہتے ہیں، امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ وہ قابلِ احتجاج نہیں ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ محض بیچ تھا، امام نسائی اور امام دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف اور کمزور تھا، امام بخاری فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید اس کی تصنیف کرتے تھے اور امام عبد الرحمن بن ہمدانی اس سے روایت نہیں کیا کرتے تھے، ابو حاتم فرماتے ہیں کہ وہ قابلِ احتجاج نہیں اور حدیث میں قوی نہیں، امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے اور امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ حدیث میں ضعیف تھا۔ اور حناظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ وہ کمزور اور ضعیف تھا اور آخر میں

اس کے مانتے میں نمایاں خرابی پیدا ہو گئی تھی،

(۱)

(میزان الاعتدال ص ۱۴۷ تہذیب التہذیب ص ۱۴۷ تقریب ص ۱۴۷)

ابا جی جب اتنے سارے محدثین اس راوی کو بخروج اور ضعیف اور ناقابلِ احتجاج تسلط کرتے ہیں تو ہمیں حدیث کا راوی ایسا کمزور ہو وہ حدیث کتنی کمزور ہو گئی اور اس سے دلیل پکڑنا کیسے جائز ہو گا۔

باپ۔ بیٹا میں تو شیخ الاسلام پر اور ان کے علم پر، ان کے زہد و تقویٰ پر بڑا اعتماد کرتا تھا، بڑا نماز کرتا تھا، مجھے نہیں معلوم تھا کہ وہ اتنی کمزور حدیث سے تقلید کا بد کریں گے اور اس قسم کی حدیث سے دلیل پکڑیں گے، ہم لوگ جو الزام دوسروں کو دیتے ہیں اب دوسرے یہی الزام ہم کو دیں گے کہ ہم لوگ بھی ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہیں۔

بیٹا۔ ابا جی مرزا گوشت نشین کو کج رد تقلید والے جلسہ میں تقریر کرنی چاہتے یا نہیں؟
باپ۔ پرہیز نہیں بیٹا۔

انہی کی تقلید واجب بھی ہے اور شرک بھی ہے
”یہ میرے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا“

بیٹا۔ ابا جی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ ابا جی تقلید کے بارے میں ہمارے علماء کی واضح بات بتلائیں کہ تقلید جائز ہے
کہ ناجائز؟

باپ۔ بیٹا، فتاویٰ تیزیہ ہمارے فتاویٰ کی کتابوں میں سب سے معتبر کتاب ہے،

اس میں لکھا ہے کہ تقلید نہ کسی آیت قرآنیہ سے ثابت ہے اور نہ کسی حدیث سے
 اور نہ کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کی اجازت دی ہے، تقلید کے بطلان پر بہت
 اچھے اچھے رسالے تصنیف ہو چکے ہیں۔ (ص ۱۶۲)
 اس سے معلوم ہوا کہ تقلید جس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے اور نہ حدیث سے
 یہ باطل پیرزہ ہے۔

یٹا۔ مگر اباجی ہمارے نواب بھوپالی صاحب تو فرماتے ہیں۔
 واجب علی العوامی تقلید، یعنی عوامی آدمی پر مجتہد کی تقلید
 (لفظہ العیالان ص ۱۳۰) واجب ہے۔

اور اس پر حضرت معاذ والی حدیث سے استدلال کیا ہے، یعنی تقلید کا وجوب
 حدیث سے ثابت کیا ہے، اور شیخ الملک فی الملک حضرت میاں صاحب نے اپنی
 باری ناز کتاب میاں صاحب میں فرماتے ہیں، تقلید کی چار قسم ہے، اول واجب ہے
 اور ایک قسم مباح بھی ہے۔

باب۔ واجب کونسی تقلید ہے، اور مباح کون سی، اباجی میاں صاحب فرماتے ہیں
 کہ عوام کیلئے بلا تعین کسی بھی امام کی تقلید واجب ہے، اور تعین کے ساتھ مباح ہے
 یعنی تقلید غیر شخصی واجب ہے اور تقلید شخصی مباح ہے۔

یٹا دیکھو نواب صاحب اور میاں صاحب کی یہ بات آؤٹ نہ ہو کہ تقلید واجب اور
 مباح ہے، اس ماہ کی ۵ تاریخ کو صوفی غمگین حنفی گمشت شکیباییں حنفیہ اسٹریٹ
 تقلید کے بارے میں مناظرہ کا بیج دیا ہے، اگر یہ بات آؤٹ ہوگی تو صوفی غمگین
 کا مناظرہ جیت جانا یقینی ہے۔

یٹا۔ اباجی، مگر اباجی جب تقلید قرآن سے ثابت ہے اور نہ حدیث سے تو تقلید
 واجب یا مباح کیسے ہوگی، اباجی میاں صاحب والی کتاب میاں صاحب میں یہ بھی
 لکھا ہے کہ جو کوئی مجتہد کے قول پر عمل کرے گا تو وہ دونوں جہان میں نواب

پائے گا۔ (ص ۶۹)

اباجی اگر تقلید حرام اور شرک ہے تو مجتہد کی تقلید کرنے والے کو دونوں جہان میں ثواب کیوں ملے گا۔

باپ - بیٹا۔ اپنے علماء کی ان گورکھ دھندوں والی تحریروں کو دیکھ کر میرا دماغ چوک آنے لگا ہے۔

بیٹا - اباجی ہمارے علماء علمی میدان میں گورکھ دھند اکیوں چلاتے ہیں۔
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

فرقہ ناجیہ کون فرقہ ہے؟

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، فرقہ ناجیہ یعنی جنت میں جو فرقہ جائے گا وہ کون فرقہ ہے؟
باپ - بیٹا، فرقہ ناجیہ یعنی جنت میں جانے والا گروہ صرف اہلحدیث کا ہے، ایک مقلد بھی جنت میں نہیں جائے گا، تقلید شرک ہے، منکالت ہے، گمراہی ہے ہمارے علماء نے مختلف کتابوں میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ فرقہ ناجیہ صرف اہلحدیث کا گروہ ہے، اور تقلید شخصی سراسر حرام اور ناجائز ہے، اس لئے کوئی مقلد حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی جنت میں نہیں جائیگا۔

بیٹا - یہی بات میں نے صوفی بدرالدینی سے کہی تھی مگر وہ کہتے ہیں کہ یہ تحقیق ہماری جماعت کے بچے درجہ کے لوگوں کی ہے، جماعت میں جن کا درجہ شیخ اکمل فی اکمل کا ہے یعنی میاں سید نذیر حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان کی تحقیق یہ ہے کہ موجودہ دور میں اہلسنت وجماعت صرف مقلدین ہیں۔

باپ - بیٹا، ایسا نہیں ہو سکتا، میاں صاحب نے تو تقلید کے رد میں بڑی میاری کتاب

معیارِ اہل حق نام کی لکھی ہے ۔

میشا ۔ اباجی اس کتاب میں تو یہ لکھا ہے جو صوفی بدرالدجی کہہ رہے تھے انھوں نے

معیارِ اہل حق کتاب چاہی ہے اس کا ثبوت دیا ہے ، میں صاحبِ فرماتے ہیں ۔

بموجب حکم خدا و رسول کے سب اہل سنت کے مقتدائے صوابہ اور تابعین

اور مجتہدین ائمہ اربعہ اور سوائے ان کے اور مقلدین ان کے فرقہ تاجیہ میں داخل تھے

آج کے دن عادت ایسی ہو گئی ہے کہ سوائے اہل مذاہب اربعہ کے کوئی

نہیں رہا اور ملایت بھی کسی مذاہب کی سوائے مذاہب اربعہ کے اکثر کو نہیں

مشتی ۔ (معیارِ اہل حق ص ۱۱)

اباجی صوفی بدرالدجی کہتے ہیں کہ میں صاحب نے صاف صاف اقرار کر لیا ہے کہ

اس زمانہ میں فرقہ تاجیہ کا اطلاق میں پر ہوگا وہ صرف چاروں مذاہب ہی دلتے ہیں

یعنی فرقہ تاجیہ اب مذاہب اربعہ ہی میں منحصر ہے ۔

باب ۔ میاں صاحب کی یہ بات بڑی خطرناک ہے ، اب ہم اہل حدیثوں کا کیا ہوگا ،

ہم نے تو اب تک یہی شور مچا رکھا تھا کہ فرقہ تاجیہ صرف اہل حدیث کا فرقہ ہے ،

مقلدین صرف گمراہ ہیں ، چاروں مذاہب کتاب و سنت سے دور ہیں ۔

میشا ۔ اباجی میاں صاحب سے پہلے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی کچھ ایسا ہی کہہ دیا ہے ۔

ابن تیمیہ اس شخص کا رد کرتے ہوئے جو یہ کہتا ہے کہ میں مذاہب اربعہ کی پابندی نہیں

کرتا فرماتے ہیں ۔

وان اراد انی لا اتقید بہا کلھا بل اختلفا نہو مخطئ فی الغالب قطعا

انما الحق لایخرج عن هذا الا ربعة فی عامۃ الشریعة ۔ (مجموع الفتاویٰ)

اگر اس شخص کی مراد یہ ہے کہ میں کسی مذاہب کی پیروی نہیں کروں گا اور سب کی

ممانعت کروں گا۔ تو وہ یقینی طور پر بیشتر مسائل میں غلطی کئے گا اس لئے کہ اکثر مسائل شرعیہ میں حق انہیں چاروں مذاہب کے اندر ہے۔

باپ۔ بیٹا اس کا تو صاف مطلب یہ ہوا کہ ہم لوگ جہان مذاہب کی تقلید نہیں کرتے ہیں عام طور پر حق ہمارے ساتھ نہیں ہیں، اور اکثر مسائل شرعیہ میں غلط کار ہیں۔
بیٹا۔ اباجی بالکل یہی مطلب ہے۔ میاں صاحب اور شیخ الاسلام دونوں بزرگوں نے ہماری جماعت کو سخت دھکادیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی ان دونوں بزرگوں کے اس سخت دھکا دینے کے بعد ہماری جماعت کیسے اپنے کو سنبھال پائے گی؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مادام شگفتہ کا مطالبہ اور صفوی جنگلاہٹ کی بوکھلاہٹ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی مادام شگفتہ کو ان کے شوہر نے تین طلاق دے کر اپنی زوجیت سے الگ کر دیا ہے۔ وہ سچ اپنی ریم کسانے کو صفوی جنگلاہٹ حفظہ اللہ کے پاس گئی تھیں اور ایسے واپس آئیں۔

باپ۔ بیٹا صفوی جنگلاہٹ حفظہ اللہ تو فتویٰ کے بڑے ماہر ہیں انہوں نے چالیس ایسے ہی کیس کو چٹکی بجاتے حل کر دیے، اور ساری مطلقہ عورتیں اپنے شوہروں کو واپس گئیں، یہ اکتالیسواں کیس کیسے گڑبٹا گیا۔

بیٹا۔ اباجی صفوی جنگلاہٹ نے جب چٹکی بجاتے اس کیس کو بھی حل کرنا چاہا تو مادام شگفتہ نے کہا کہ مجھے آپ کا فتویٰ نہیں چاہئے، امام احمد بن حنبل کا فتویٰ بتلاؤ کہ وہ کیا کہتے ہیں اس لئے کہ نواب صاحب بھوپالی فرماتے ہیں کہ ان کو دس لاکھ حدیثیں

یاد تھیں، اور آٹھ لاکھ مردوں اور ساٹھ ہزار عورتوں نے ان کی نماز جنازہ پڑھی تھی، اور وہ اپنے زمانہ میں ایسے ہی تھے جیسے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما اپنے اپنے زمانہ میں تھے، اور ان کے زمانہ میں ان کے جیسا علم اور تقویٰ والا کوئی دوسرا نہیں تھا، اور انھوں نے صلے اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دینی امور میں انھیں کی اقتدار کرنے کا حکم دیا تھا۔ (الفتح المکمل)

باب - ترمیث صوفی جنگلاہٹ حفظہ اللہ نے کیا جواب دیا۔
 بیٹا - اباجی کچھ نہیں، مادام شکفتہ کہہ رہی تھیں کہ وہ دائیں بائیں جھانکتے رہے اور گم مہم بیٹھے رہے، تھوڑا میں نے انتظار کیا اور پھر میں واپس آگئی۔
 اباجی صوفی جنگلاہٹ نے مادام شکفتہ کا جواب کیوں نہیں دیا؟
 باب - پتہ نہیں بیٹا۔

مسئلہ کا بقیہ۔

کایہ اتقادی و تجارتی مرکز کو شدید خطرہ لاحق ہو گیا ہے۔
 امریکہ دہشت گردی ختم کرنے کا عزم کیا تھا، آج اس کی بدترین اور ظالمانہ اور غیر ہتانی پالیسی کی وجہ سے پوری دنیا دہشت گردی کے خوف سے ہراساں ہے، اور بے شرم بٹش اور بے شرم ٹونی بلیر آج بھی بے غیرت بنے دندنا تے پھر رہے ہیں کہ انھوں نے عراق اور افغانستان پر جو حملہ کارو کریم بنایا تھا وہ بہت درست تھا، وہ پروگرام انسان دوستی پر مبنی تھا، وہ دہشت گردی کو ختم کرنے کیلئے تھا، ان کے اس بھوٹ کا پروہ قاش ہو چکا ہے اور دنیا نے دیکھ لیا ہے کہ اس وقت دنیا کا سب سے بڑا دہشت گرد امریکہ کا صدر بٹش اور بٹانیہ کا پرائم منسٹر ٹونی بلیر ہے۔

مسئلہ کا بقیہ۔

عبد اللہ مرنی کے پاس مدح جہتے ہیں، اللہ تم لوگوں کی خبریں معلوم کرتے ہیں، میں نے کہا کہ کیا آپ لوگوں کی روحیں جمع ہوتی ہیں یا جہم بھی، تو انھوں نے کہا کہ بدن تو مٹی میں مل گئے روحوں کی ملاقات ہوتی ہے۔

برطانیہ کا سیفر

ہم لوگ مولوی مشتاق کی گاڑی پر بیٹھ کر مولوی اسماعیل کے گھر کے لئے نکلے مولوی اسماعیل لاگھرنڈن کے ایک مصافحاتی علاقہ کلپٹن (CLOPTAN) میں واقع ہے، اور لنڈن ایر پورٹ سے تقریباً گھنٹہ سوا گھنٹہ کا راستہ ہے، آج چونکہ اتوار تھا، اس وجہ سے دوکانیں عام طور پر بند تھیں، البتہ راستہ میں کچھ جگہیں ایسی بھی نظر آئیں جہاں پوری مارکٹ کھلی تھی، والد بازاروں کی چہل پہل نظر آرہی تھی، لنڈن شہر بڑا صاف ستھرا اور نظام کا پابند ہے، گاڑی میں لوگ بیٹھے ہیں تو ہارن نہیں بجاتے ٹرانک کا نظام بہت پختہ اور عمدہ ہے، سرکس کشادہ اور جم جم کرتی نظر آتی ہیں، کلپٹن کے راستہ میں ایک جگہ (STAMFORD HILL) ہے، یہاں یہودی کثیر تعداد میں آباد ہیں، یہودیوں کا عام طور پر لباس ایک لانا گھٹنوں تک کا کوٹ اور مخصوص قسم کی پیکوں یا پتلون نما پیجامہ ہوتا ہے۔ ۱۵ فی صد یہودی خواہ جوان ہو یا بوڑھا ڈاڑھی رکھتا ہے، ہر بڑے چھوٹے کے سر پر ہیٹ نانا ٹپی ہوتی ہے، چھوٹے بچوں کا بھی یہی لباس ہوتا ہے، عورتوں کا لباس بھی سارے ہوتا ہے مجھے لنڈن میں مختلف یہودی آبادیوں سے گزرنا ہوا میں نے ہر جگہ کا منظر ہی دیکھا، یہودی بہت کڑ قسم کے مذہبی ہوتے ہیں اور اپنی مذہبی رسوم و عادات کے سختی سے پابند نظر آتے ہیں، ان کا میل لاپ دوسروں سے نہ ہونے کے برابر ہوتا ہے

عام زندگی میں وہ جیسا نہیں دے بھی دودھ دیر ہی رہتے ہیں، اپنے کام سے کام رکھو یہ یہودی زندگی کی بہت خاص بات ہے۔

ہم لوگ لندن کے شہر پر طائرانہ نگاہ ڈالتے ہوئے پون گھنٹے میں مولوی اسماعیل کے گھر کیلین آگئے، یہاں حاجی نصر اللہ خاں صاحبؒ اور بعض دوسرے احباب ہمارے مشترک تھے۔

ان حضرات سے مل کر سفر کی گفت و دو ہو گئی، ناشتہ اور کھانے سے فارغ ہو کر میں اپنی آرام گاہ میں چلا گیا اور عصر تک سوتا رہا، چونکہ رات بھر کا جاگنا ہوا تھا، اسلئے بڑی

(۱) حاجی نصر اللہ خاں صاحبؒ کا تعلق گجرات سے ہے، عرصہ دراز سے برطانیہ میں مقیم ہیں اور یہاں کے سماجی اور دینی کاموں میں بڑا چڑھ کر حصہ لیتے ہیں، انھوں نے ان سے اس بلاد کفر و ضلالت میں بڑا کام لیا ہے اور لے رہے ہیں، بہت سی مساجد اور مدرسے انکی جدوجہد اور محنت سے برطانیہ میں قائم ہوئے ہیں۔

مولانا مسیح اللہ خاں صاحبؒ کے بیعت و ارشاد کا اور مولانا اسعد صاحبؒ کے عقیدت و محبت کا تعلق ہے، برطانیہ میں ایک شہر نئی ٹن ہے وہیں اس وقت ان کا قیام ہے، یہ اپنے شہر سے پیرانہ ٹکری میں سوا دو سو یا ڈھائی سو کیلو میٹر کا سفر کر کے آئے تھے، بہت سیدھے سادے اور تواضع کشخص ہیں، مزاج میں مزاج ہے، انکی صحبت سے خواہ کتنی بھی طویل ہو گراں باری نہیں ہوتی، میرے پورے قیام برطانیہ کے دوران بیشتر جگہوں پر یہ میرے ساتھ ساتھ تھے، لندن شہر سے باوجود اس کی وسعت کے ایسے واقف ہیں جیسے کوئی اپنے محلہ کی گلی کو چوں سے واقف ہوتا ہے، ایک میدان کی رواق میں پورے لندن شہر کو ہم نے محسوس پھر کر کے دیکھا۔ اللہ ان کی عمر کو دراز کرے، مولوی اسماعیل سے ان کا خصوصی تعلق ہے، برطانیہ میں بہت سے دینی و حقوق پر نگراں، دونوں کی مشترک کوششوں سے انجام پاتے ہیں۔

گہری نیند آئی، سو کر اٹھا تو طبیعت بہت ہلکی پھلکی محسوس ہوئی۔

آج عصر بعد میرا ایک پروگرام تھا، یہاں مولانا دینی پروگرام مساجد ہی میں ہوتے ہیں، معلوم ہوا کہ میرا پروگرام (FLASHET GARAVE) جگہ نام کی ایک مسجد میں ہے، یہ جگہ لندن شہر ہی میں ہے مگر کلپٹن سے اچھا خاصا فاصلہ ہے، ہم لوگ تیار ہو کر اپنے اس پروگرام کیلئے چل پڑے اور عصر کی نماز حسب پروگرام یہاں کی اسی مسجد میں ادا کی گئی جہاں مجھے تقریر کرنی تھی۔

برطانیہ میں عام طور پر مساجد بہت شاندار ہیں، کشتہ جگہوں پر انکو بنایا گیا ہے، اندر در باہر سے بہت صاف ستھری، تقریباً تمام مساجد میں بہترین قالین بچھے ہوئے آپ کو نظر آئیں گے۔ استنبا خانہ اور باتھ روم بھی بہت صاف ستھرے وضو کی جگہ چمکتی دکنی دکھائی دے گی، وضو کے بعد ہر قدم پوچھنے کیلئے جو تویہ ہوتے ہیں وہ بہت صاف، بعض جگہ چھوٹے چھوٹے تویے ہوتے ہیں کتب اس سے وضو کا پانی خشک کر کے ایک ڈرام جیسی شکل میں نکال دیتے، ایک تو یہ ایک ہی آدمی استعمال کرے گا اس کو دوسرا استعمال نہیں کرے گا۔ تقریباً سبھی مسجدیں جہاں خانہ کا نظم بھی جو تلبہ ہے، اور بہت سی مساجدیں پورا باورچی خانہ اپنے مال و اثاثات کے ساتھ موجود جو تلبہ ہے کہ جہاں جب چاہے کھانا بنائے اور جب چاہے اشتہار پانے کا انتظام کرے، اور یہ سارا انتظام مساجد کی کمیٹی ہی طرف سے ہو تلبہ ہے، ہم نے بہت سے گزروں کو بھی دیکھا، گزروں میں جتنی بے رونق نظرائی اس اعتبار سے مساجد پر رونق اور پرکھو نظرائیں، نمازیوں کی تعداد بھی اچھی خاصی ہوتی ہے اور بڑی بات یہ ہے کہ نوجوان طبقہ بھی بڑی تعداد میں نظر آتا ہے۔

برطانیہ میں شور و ہنگامہ کو پسند نہیں کیا جاتا اسی وجہ سے گاڑیوں میں ہارن کا بجانا بھی مینوع ہے۔ میوزک جہاں بجتے ہیں اس کی آواز بھی بہت دھیمی ہوتی ہے بعض چوٹیوں میں جانا ہوتا تو وہاں ٹیلیویژن پر میوزک نکلتا تھا مگر اس کی آواز بہت ہلکی اور دھیمی تھی جو کانوں کو بھل معلوم ہو رہی تھی، اور بٹولی آئے جانے والوں کیلئے

کسی ناگواری کا باعث بھی نہیں تھی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ برطانیہ میں مساجد میں لائڈ اسپیکر پر اذان تو ہوتی ہے مگر اس کی آواز باہر نہیں جاتی، البتہ گروں میں ایک مانگ فٹ ہوتا ہے جس کا سلسلہ مساجد کے مانگ سے جڑا ہوتا ہے اس وجہ سے ہر گھر میں اذان کی آواز سنی جاتا ہے، مساجد میں جو تقاریر ہوتی ہیں وہ بھی اسی نظام کے تحت گھر میں مینہ کر آوی سن لیتا ہے، مساجد میں گھن گرجے کے ساتھ تقریریں ہوتی ہیں مگر مسجد کے باہر کچھ نہیں سنائی دیتا اور گروں میں آپ بڑے اطمینان سے پوری تقریر سن سکتے ہیں، یہاں کی مساجد میں عموماً ایسی مشینیں فٹ ہوتی ہیں کہ اگر آپ کے پاس موبائل ہے اور وہ آن ہے تو مسجد میں داخل ہونے کے بعد وہ خود جام ہو جاتا ہے، اور یہ کارنامہ اس مشین کا ہوتا ہے جو مسجدوں میں فٹ ہوتی ہیں، اس وجہ سے موبائل آن ہونے کے بعد بھی اس کی گنتی نہیں

بجھتی۔ _____ PLASHETGARAV کی مسجد کا ذکر آگیا تو برطانیہ میں مساجد کے سلسلہ کی یہ باتیں بھی زیر قلم آ گئیں، ذکر چل رہا تھا کہ ہم یہاں حصر کے تحت تقریر کیلئے پہنچے تھے، ابھی تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ ایک فوجمان آیا اور بڑی عقیدت سے ملا، اور بتلایا کہ میرا نام محمد فخر ہے اور میں گجرات کے شہر سورت کے نقبہ ترکیشور کا رہنے والا ہوں۔ اس نے مزید کہا کہ مجھے آپ سے غالباً نہ تعارف ہے، آپ کی کتابیں پڑھ چکا ہوں، اور میری بڑی خواہش تھی کہ آپ کی زیارت کا موقع ملے۔ آج لندن میں مجھے یہ موقع ملا۔ میں نے اس کی محبت کا جواب بہت سے دیا اور اس کا شکریہ ادا کیا کہ اس نے میری حیرت ذات کو کہاں کہاں اور کیسے کیسے لوگوں سے متعارف کرا دیا ہے۔

اس کے بعد ایک دوسرے صاحب جو نوجوانی کا سرحد کو پار کر چکے تھے وہ بھی اسی طرح پک کر اور بڑی عقیدت و محبت سے ملے، اور اپنا نام موسیٰ بتلایا، اور بتلایا کہ میں گجرات بھروچ شہر کا رہنے والا ہوں اور ڈابھیل میں آپ کا خادم اور شاگرد رہ چکا ہوں تو مجھے اپنے عزیز شاگرد موسیٰ سلسلہ یاد آ گئے یہ ڈابھیل میں بہت دن تک میرے لئے مطیع رہے کھانا لانے اور ہر جمعہ کو میرے کپڑے دھونے کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے تھے۔

ان سے تقریباً ۲۰ سال بعد لندن میں ملاقات ہو رہی تھی۔ اس اچانک ملاقات سے وہ بھی بہت خوش تھے اور مجھے بھی بڑی مسرت تھی، معلوم ہوا کہ وہی اس مسجد کے امام ہیں، میری تقریب سے پہلے انہوں نے ہی میرا سامعین سے تعارف بھی کر لیا، چونکہ میرے پروگرام کی لوگوں کو خبر ہو چکی تھی اس وجہ سے مجمع اچھا خاصا تھا، میں نے تقریباً پون گھنٹہ تقلید کی اہمیت اور اس کی شرعی حیثیت پر تقریر کی، اس مجمع میں نوجوان بھی اچھی تعداد میں تھے اور اردو سمجھنے والے تھے، الحمد للہ تقریر کو لوگوں نے دلچسپی سے سنا اور لوگوں کو بات سمجھ میں آئی۔

مغرب کی تلذذ سے پہلے ہم لوگ حاجی عمر صاحب کے گھر آ گئے، نماز مغرب بعد ان کے گھر ہی کھانا کھایا گیا اور پھر تھوڑی دیر کی نشست کے بعد ہم لوگ مولوی اسماعیل صاحب کے گھر آ گئے عشاء کی نماز ان کے گھر کے ایک کمرہ ہی میں پڑھی گئی اور پھر میں تو اپنے کمرہ میں آ گیا اور مولوی اسماعیل اور حاجی نصر اللہ صاحب اور پاس پڑوس کے بعض دوسرے احباب کی مجلس رات دیر تک چلی رہی۔

مجھے بتلایا گیا تھا کہ یہاں فجر کا وقت دو بجے شب ہی سے شروع ہو جاتا ہے، میری ایک دفعہ آنکھ کھلی تو ڈھائی بج رہا تھا، میں نے سوچا نماز سے فارغ ہو جاؤں، مجھے فجر کی نماز سے پہلے نہانے اور اس کے بعد چائے پینے کی عادت ہے، نہانے کیلئے نیچے کی منزلیں میں جب غسل خانہ کے پاس پہنچا تو مجھے بجلی کا بٹن نہیں مل رہا تھا کہ اسے دبا کر غسل خانہ میں روشنی کروں، اپنے اپنے کمروں میں سب سوئے تھے، اندھیرے ہی میں میں نے غسل کیا، اب چائے کی خواہش تھی، مولوی اسماعیل کو بگھانا نہیں چاہ رہا تھا جب دیر ہونے لگی تو میرے سر میں درد شروع ہو گیا اور میں پریشان ہو کر اپنے کمرہ میں بیٹھنے آیا تو اتفاق سے میری کھٹ پیٹ سے مولوی اسماعیل کی آنکھ کھل گئی، انہوں نے اسی وقت چائے بنا کر پلائی تو آرام ملا اور سر کا درد غائب ہوا۔

مجھے بہت شند پانی پینے کی عادت ہے، لندن کا موسم گرم بھی تھا میں نے برمت

ڈال ٹلک کر خوب ٹنڈا پانی پیا تھا، اس کی وجہ سے گلے میں خراش پیدا ہو گئی تھی، ابد بڑی تکلیف محسوس ہو رہی تھی، اس وقت یہ تکلیف لندن پر تھی میں نے اپنا علاج کیا یعنی تیز گرم پانی سے دیر تک غرارہ کرتا رہا، اس بعد شہر اس محل سے بہت سکون ہوا ابد پھر جذبات پر سے دن میں یہ محل دہراتا رہا تو خراش کا تکلیف بالکل ختم ہو گئی، پھر میں نے برطانیہ کے پورے قیام کے دوران تیز ٹنڈا پانی پینے سے احتراز کیا۔

چائے اور نماز سے فارغ ہو کر مولوی اسماعیل نے کہا کہ گھر فون کر لیجئے، گھر پر فون کیا ابد بچوں کی خیریت معلوم کی اور اپنے با حافیت لندن پہنچنے کی اطلاع دی، پھر اپنی بڑی بچی کو فون کیا اس سے اور داماد سے بات ہوئی یہ سب میرے لندن بخیریت پہنچ جانے کی خبر سے خوش تھے۔

میں غازی پور سے لندن فون کرتا تھا تو منٹ دو منٹ ہی میں سو روپے کے قریب خرچ ہو جاتا تھا، مولوی اسماعیل نے بتلایا کہ برطانیہ میں فون بہت سستا ہے، ساڑھے تین پونڈ یعنی ہندوستانی ڈھائی سو روپے کے آس پاس کی رقم میں ۴۰ منٹ تک دنیا کے جس حصہ میں چاہیں آپ بات کر سکتے ہیں، یہاں فون کرنے کیلئے کارڈ سسٹم ہے، میں نے غازی پور بات کی تو ایک منٹ لگا اور ایک منٹ موبات کرنے لگا، آپ حساب لگائیں کہ کس قدر فون سستا ہے، اگر غازی پور سے ہندوستان کے بعض شہر میں آپ بات کریں تو دو منٹ میں چار سو روپے لگ جاتا ہے، پاکستان بات کیجئے تو سو روپے سے زیادہ لگتا ہے، اور لندن بات کریں تو دو سو روپے لگ جائے، اگر ہندوستان سے ۴۰ منٹ دوسرے ملکوں میں بات کریں تو ہزاروں کی رقم آپ کے جیب سے نکل جائے گی۔ ابد یہاں لندن میں صرف ساڑھے تین پونڈ میں ۴۰ منٹ تک دنیا کے کسی حصہ میں بات کر سکتے ہیں۔

ایک مرد حق گو و حق آگاہ کی وفات حسرت آیات

بلا افسوس مدینہ منورہ سے معلوم ہوا کہ قاضی حسین احمد پاکستان میں آخری سہ ماہ

یعنی حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نور اللہ شہر قندہ ۳۰ رزدی ۱۳۲۳ھ مطابق
۲۶ جنوری ۲۰۰۴ء کو اپنی حیات مستعار کے ستر سال پورا کر کے اپنے خدا سے جا ملے۔

حضرت قاضی صاحب کی رحلت کا حادثہ بن اپنی حق کے لئے بہت بڑا جھٹکا ہے
جو پاکستان میں حق کی سر بلندی کے لئے جان و مال پر لگائے ہوئے ہیں، قاضی صاحب
ان کے لئے بڑا سہارا تھے، اور ان کا وجود ان مجاہدین کے خون کو گرائے رکھتا تھا۔

حضرت قاضی صاحب براہ سلوک و تقویٰ کے ایسے مرد حق آگاہ تھے جن کو صرف اپنی کٹیلا اللہ
خائفانہ ہی سے مطلب نہیں تھا، بلکہ وہ تقویٰ و سلوک کے جام و ساعتر سے بادشاہی کر نیوالے
ایسے مرد آہنی تھے جن کی پوری زندگی باطل سے ٹکڑا نے اور فرق باطلہ کے رد و بطلان میں گزری
اس کے لئے کن کو بڑی آزمائشوں سے گزرنا پڑا، پیرانہ سالی میں پاکستانی حکومت نے انکو

نظر بند کیا اور جیل کی ہوا کھلائی، مگر حضرت قاضی صاحب صاحب عزیمت تھے، پاکستان
میں بانٹین شیخ الاسلام تھے، ان کی تربیت حضرت مدنی جیسے اسلام کے بامداد و رستہ دار
نے کی تھی، جن کی خود پوری زندگی مسلسل جہاد تھی اور جو پورے برصغیر میں اسلام کی ایسی
شع فرمداں تھے جو خطرناک آنڈھیلا اور دل دہلا دینے والی بجلیوں اور طوفانوں میں بھی

محمد اسماعیل مفتاحی سواتی
بھٹکین یوٹی انڈیا

اپنی جگہ پر قائم رہی اور جلتی رہی، حضرت قاضی منیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسلام کے اسی بطل جلیل کے پر تو تھے، ان کی زندگی کا کس جیل تھے، اور انہیں خصوصیات سے اللہ نے ان کو بھی نوازا تھا۔ جن سے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اپنے معاصرین میں ممتاز تھے، باطل کے خلاف آواز اٹھانا، حق کے لئے ڈٹ جانا اور لومۃ لائیم کی پرواہ کئے بغیر دین و شریعت کی راہ دکھانا حضرت قاضی صاحب کا پوری زندگی کا مشن تھا۔ آپ کی رحلت کے بعد حضرت شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنی کا نمونہ ہندو پاک میں اب دیکھنے کو نہیں ملے گا۔

آج کل، رواداری کا دور ہے، اسلام پر حملہ ہو رواداری ہے تو کچھ نہ بولو، باطل طاقت میں پورے دم ختم کے ساتھ میدان میں اتریں اور اسلام کے خلاف جو چاہیں سازشیں رچیں، مگر تم زبان سی لور رواداری ہے تو خاموش رہو، گمراہ فرقوں اور تحریکوں کے خلاف اُردو بہت کرنا اور ان کی حقیقت سے مسلمانوں کو آگاہ کرنا بھی جرم بن گیا ہے، اس لئے کہ یہ بات رواداری کے خلاف ہے، اللہ والوں کو گمراہ اور مشرک کہا جائے صحابہ کلام کی عزت و ناموس کو تار تار کیا جائے، دین کی خلافت تشریع ہو، کتاب و سنت کی تحریف ہو، مگر آج کا روشن خیال طبقہ بے غیرتی اللہ بے حسی کے اس مقام پر ہے اس کے دل میں ذرا ٹیس نہیں اٹتی اور اگر کسی نے من گراہ لوگوں کے خلاف اپنی زبان کھولی یا قلم چلایا، ان روشن خیالوں کا لہر سے شہر سناں دینے لگتا ہے کہ آج کل کا دور اتحاد کا ہے، مسلمانوں میں افتراق پیدا کرنے سے بچنا چاہئے، تشدد اور تعصب سے اپنے ذہن و دماغ کو صاف رکھو سب کے ساتھ رواداری برقرار رکھو اور رواداری کی اس خوشنما دعوت سے اپنی دینی بے غیرتی اور بے حسی پر پردہ ڈالے رہتا ہے۔

پاکستان میں حضرت قاضی صاحب نور اللہ مرقدہ کو بھی رواداری کے ایسے پیاروں اور اتحاد کی دعوت کے ایسے نعرہ بازوں سے سابقہ رہا ہے، مگر حضرت قاضی صاحب نے ان نعرہ بازوں اور پیاروں کو کبھی کوئی اہمیت نہیں دی، اللہ عجبات حق سمجھی اسے بر ملا

کہا، اور جس باطل تحریک اور فرقہ نے سراٹھایا اس کے خلاف ان کا قلم چلا اور انکی آواز بلند ہوئی، اور انھوں نے اسلام کے قلعہ سے ان پر زبردست بیماری کی، یعنی حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ وہی تھا جو ان کے شیخ کا تھا، مرد مست قلم نہ بھی تھے، جلدیت و تواضع کا پیکر بھی تھے، صاحبِ کلم اور صاحبِ سنان بھی تھے جہادی میدان کے مرد آہن تھے، پیشانی پر جلدت کا نور تھا، سراپا اخلاق سراپا محبت بھولے بھالے ایسے کہ ان کو دیکھ کر دل گواہی دے کہ یہ کلم کا وہ بندہ ہے جس کا دل دنیاوی اغراض و طمع سے خالی اور اللہ کی یاد سے آباد ہے۔

میری ملاقات حضرت قاضی صاحب سے صرف ایک مرتبہ مدینہ پاک میں ہوئی تھی اور اس ایک ملاقات نے حضرت قاضی صاحب کے سراپا کا نقش دل پر کچا کیا اور قسم کیا کہ آج بھی وہ میرے تصور کی نگاہوں میں ایسے ہیں۔

حضرت مفتی عاشق الہی صاحب برن مدینہ پاک میں قبا کے قریب کسی جگہ رہتے تھے مگر رمضان پاک میں وہ ایک ماہ کے لئے حرم پاک سے بالکل قریب ایک مدرسہ میں جو بنجارہ کا ہے وہاں آجاتے تھے، اور انکی یہ قیام گاہ علمائے ہند پاک کا مرکز بن جاتی تھی، میرے پھر حضرت مفتی صاحب کی خاص شفقت تھی، عمرہ کے لئے جب میرا جانا ہوتا اور مدینہ پاک حاضری ہوتی تو میرا کھانا پینا سحر و افطار زیادہ تر حضرت مفتی صاحب کے ساتھ ہوتا، چند سال قبل کی بات ہے جب حضرت مفتی صاحب باجرات تھے، حبہ معمول میں عرو کیلئے گیا اور مدینہ پاک کی حاضری کے موقع پر میرے قیام کی جگہ حضرت مفتی صاحب کی تیار کیا گئی تھی ایک روز بعد عصر میں حسب معمول ان کی خدمت میں پہنچا تو مفتی صاحب نے فرمایا کہ تم کو پاکستان کے ایک بڑے عالم حضرت شیخ مدنی کے خلیفہ مولانا قاضی منظر حسین صاحب یاد رکھنا ہیں، بعد مغرب ان کا ادھی آئے گا اور تمہیں ان کے پاس لیجائے گا، حضرت قاضی صاحب سے میں پہلے سے واقف نہیں تھا، نہ ان کا نام سنا تھا، خیال گزرا یہ کہن بزرگ ہیں اور مجھ سے کیوں مانا چاہتے ہیں، مگر چونکہ مفتی صاحب نے ان کے نام کے ساتھ حضرت مدنی کے

خلیفہ کا بھی جلد جڑ رکھا تھا اس لئے صاحب مجھے خود بھی خواہش ہو گئی اس پرگزیدہ ہستی سے ملاقات کی جائے، جس کو حضرت مدنی سے خلافت کی نسبت حاصل ہے، چنانچہ میں بعد مغرب حرم سے جلد ہی نکل کر مفتی صاحب کے پاس پہنچا اور پھر دس منٹ کے بعد دو تین آدمی مجھے لینے کیلئے آگئے، ان کے ساتھ میں حضرت قاضی صاحب کی قیادت گھر پر پہنچا وہ اوپر کے حصہ میں تھے، ہم بھی سیڑھیاں اٹھ کر رہے تھے کہ حضرت کھڑے ہو کر ہماری طرف بٹھے، اور پک کر سید سے لگایا اور دس منٹ تک اپنے سینہ مبارک سے لگائے رکھا، چہرہ گلاب کی طرح خوشیوں کے کھل رہا تھا، ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ چہرہ سے روشنی پھوٹ رہی ہے، میں نے اپنی زندگی میں بہت کم ایسا پروردگار چہرہ دیکھا ہے، اور پھر انھوں نے رد فیہ مقلدیت پر میری کتابوں کے بارے میں گفتگو شروع کی اور بہت بندہ اور حوصلہ افزا کلمات سے نوازتے رہے، میں بھی آپ کے تواضع اور اپنائیت اور محبت اللہ بے تکلفی کے انداز سے اسے متاثر ہوا کہ اس کا اس کے بغیر کہیں کتنی عظیم اور بلند شخصیت کے سامنے ہوں، خوب باتیں کرتا رہا، حضرت اپنی دعاؤں سے نوازتے رہے، خود نوازی کا ایسا مظاہرہ انھیں سے ہوتا ہے، جو وحدیت و تائیت کا ظہر ہوتے ہیں، احکام کا پیکر ہوتے ہیں، دل کے اعتبار سے سمندر ہوتے ہیں، اس گفتگو سے معلوم ہوا کہ حضرت دالاکہ سے میری عربی کتاب مرقعة مع الامذہبیۃ اور بعض دوسری کتابیں اور تحریریں گند چکی ہیں، اور حضرت نے مجھے پسند فرمایا ہے، اور فقہ غیر مقلدیت سے حضرت کافی فکرمند ہیں، اور میری کتابوں کو اس فقہ کی سرکوبی کیلئے مفید پایا ہے۔

یہ مجلس پندرہ بیس منٹ کی تھی مگر اس کی یاد ادب تک تازہ ہے، پھر میرا پاکستان جانا ہوا، میری خواہش تھی کہ میں حضرت قاضی صاحب کی خدمت میں حاضری دوں مگر لاہور کے تعلقہ نے مجھے اس موقع پر لاہور سے باہر جانے نہیں دیا، نواز شریف کا زمانہ تھا، ظلم کی پکڑ دھکڑ ڈٹے زور شور سے جاری تھی، مدارس و مینیہ حکومت کے ذریعہ کتاب تھے میری تقریر کا پر و گرام بھی بہت تھا طریقہ پر لوگ بنا رہے تھے، جس سے روز پھر دیکھی جاسی تھی اسی روز شب میں نواز شریف کی حکومت کا تختہ مشرب نے پلٹ دیا، جابرول کو

جابرہوں کے انجام سے عبرت حاصل نہیں ہوتی، کل جو نواز شریف کر رہا تھا آج وہی سب کچھ بلکہ اس سے بھی زیادہ مشرف کر رہا ہے، حکومت اور طاقت و قوت آج اپنے کے بعد انسان کو فرعون بنے دیر نہیں لگتی، مگر وقت کے ان فرعونوں کو معلوم نہیں کہ ان کا انجام بھی حضرت موسیٰ کے زمانہ کے فرعون جیسا ہوگا، ذلت و رسوائی ہر ظالم و جابر کا مقدر ہے۔

حضرت قاضی صاحب نور اللہ مرقدہ سے وابستہ حضرت مولانا صفدر امین اکاڈمی تھے، اپنے شیخ کے عاشق زادہ اور علی کی وہی چنگاری اپنے سینہ میں دبائے ہوئے تھے جو حضرت قاضی صاحب کے سینہ میں دھک رہی تھی۔ اس سفر میں مولانا صفدر امین سے خوب ملاقاتیں رہیں، ان کی مجلس میں بیٹھ کر حضرت قاضی صاحب کی یاد تازہ ہوتی رہی۔

قاضی صاحب کی پوری زندگی بے مثال کردار، بے مثال ہریمت و جرات اور دین کی راہ میں جدوجہد کا نمود تھی، حضرت قاضی صاحب نے یہی سبق پاکستان میں اپنے وابستہ لوگوں کو بھی سکھایا ہے، حضرت قاضی صاحب جس قافلہ اہل حق کی سپہ سالاری کر رہے تھے وہ قافلہ انشاء اللہ انہیں خلوط پرگھا مزندہ ہے گا اور اپنا سفر طے کرتا رہے گا۔

جن خلوط پر حضرت قاضی صاحب گامزن تھے اور ان کی اس تحریک کو زندہ رکھے گا جس کے وہ سپہ سالار تھے، اور جس کی قیادت میں انھوں نے اپنی جان کھپا دی۔

میری معلومات کی حد تک پاکستان میں حضرت قاضی صاحب شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے آخری خلیفہ تھے، ان کے بعد یہ سلسلہ اذہب ختم ہو گیا، حضرت مدنی کے شاگردوں کی تعداد پاکستان میں اب بھی کچھ نہ کچھ ہے، مریدین بھی ہیں مگر خلافت کی سعادت سے جو حضرات پاکستان میں بہرہ مند رہے ہیں، ان گنے چنے نفوس میں حضرت قاضی صاحب آخری شخص تھے، اس لئے بھی پاکستان کے مسلمانوں کا ذمہ دست خمار ہے، حضرت قاضی صاحب کا حلقہ بڑا وسیع تھا اور پاکستان والوں میں آپ کی مجوسیت بے مثال تھی، آپ کی تربیت میں وہ کہ سلوک و معرفت کی منزلیں طے کرنے والوں کی بڑی تعداد ہے، اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے حضرت قاضی صاحب رحمہ فیض

جاری رہا رکھے۔

حضرت قاضی صاحب صرف ایک عربی قائد تحریک اہل سنت، مجاہد اور پیر طریقت ہی نہیں تھے، بلکہ آپ کا شمار پاکستان کے ذی علم قابل اعتماد اور چوڑے علماریں ہوتا تھا، صاحب قلم ایسے تھے کہ ہزاروں صفحات آپ کے قلم کی زینت بنے ہوئے ہیں، مختلف موضوعات پر آپ کی درجنوں کتابیں ہیں، ان کتابوں سے حضرت قاضی صاحب کے وسیع اور عمیق علم کا اندازہ ہوتا ہے، قلم جب فرمائے باطلہ کے رد میں اپنی جولانی دکھاتا ہے تو حضرت قاضی صاحب کی دینی غیرت و حجت جوش مارتی ہوئی نظر آتی ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق و محبت اور صحابہ کرام کی عظمت و معیت سے سرشار قلم اعلان حق میں کسی عداوت کا شکار نظر نہیں آتا۔ اس دور قحط الرجال میں حضرت قاضی صاحب کا حادثہ وفات ہم سب کو خصوصاً اہل پاکستان کو بڑی آزار بخش میں مبتلا کر دینے والا ہے، ایسا صاحب عزیمت انسان بہت دنوں کے بعد پیدا ہوتا ہے یعنی ہزاروں سال نگرس اپنی بے ندی پہ روتی ہے تب جا کر کہیں بڑی شکل سے جہاں میں ایسا دیدہ ور پیدا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت قاضی صاحب نور اللہ مرقدہ کی بال بال مغفرت فرمائے، ان کی خدمات کو قبول فرمائے، اور ان کے مشن اور ان کی تحریک کو زندہ رکھنے کا سامان پیدا کر دے۔

صفت کا بقیہ :-

یہی وجہ ہے کہ وہ دے کر واپس لینا یہ انتہائی درجہ گری اور دینی حرکت ہے اور اس کے گھناؤنے پن کا انداز اس سے لگاؤ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مثال اس آدمی کی بتلائی ہے جو قے کر کے پھر اسے پاٹ لے، کیا کوئی شریف طبیعت اس کو گوارا کرے گی، جس طرح اس بات کو کوئی شریف اور اچھا آدمی گوارا نہیں کرے گا اسی طرح کسی شریف آدمی سے اس کی بھی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہ کرنے کے بعد اس کو واپس لے کر اپنے کینہ طبیعت پونے کا اعلان کرے۔

محمد اسماعیل مفتاحی مونا ناٹھ جھنجھن لوہا انڈیا

مکتبہ اشریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا ادبی و علمی مجلہ

مجلہ

شمارہ ۲۵

جلد ۱

۱۳۲۵ھ

رجب
شعبان



مدیر مسئول: مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— ۷۰ روپے
پاکستان کیلئے پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے
ڈش ڈالر امریکی

پست

مکتبہ اشریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔ یوپی

فون نمبر ۲۲۲۱۷۵۷۷۲۲۵۳۳

۲۳۳۰۰۱

پین کوڈ

فہرست مضامین

۳	اداریہ	مدیر
۶	نبوی پر آیات	محمد ابو بکر غازی پوری
۱۰	علم فقہ اور فقہاء کی اہمیت و فضیلت	مفتی مرحوم شب احمد لاہوری
۲۵	عورتوں کو مسجد میں نماز کیلئے حاضر ہونے کا مسئلہ	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۳	کیا صحابہ کرام کا ہر فرد فقیہ تھا؟	" "
۴۶	نحو و سلفیت	طاہر شیرازی
۵۳	برطانیہ کا سفر	محمد ابو بکر غازی پوری
۶۰	محترم ڈاکٹر رشید الوحیدی صاحب کا ایک خط اور بڑے بھائی کے انتقال پر ان کے تشریف اشراف	

مکتبہ

شمس الحسن ملک کوٹ لاہوری

اداریہ



طرابلس مفتاحی

حالہ الیکشن میں جس طرح الٹ پلٹ ہوئی اور فرقہ پرست طاقتوں کو منہ کی کھانی پڑی اس انقلاب و تبدیلی میں مسلمانوں کے شعور اور ان کی حکمتِ عملی کا بڑا عمل و دخل ہے، انہوں نے بہت سمجھ بوجھ کر اپنے ووٹ کا استعمال کیا اور انہوں نے اس حکمتِ عملی کے ذریعہ ثابت کر دیا کہ مسلمانوں کو نظر انداز کر کے کوئی بھی پارٹی بہت دنوں تک حکومت اور اقتدار کی گدگد نہیں سجالے رہ سکتی۔ محض اکثریت کے ووٹوں کے بل بوتے پر کوئی مستند اقتدار تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس کا احساس اب فرقہ پرست طاقتوں کو بھی ہو گیا ہے، اگرچہ اب بھی بہت سے متعصب فرقہ پرست اپنی راگ دوسری ہی الاپ رہے ہیں مگر سنجیدہ بی بی جے پی کے حلقے سمجھ چکے ہیں کہ مسلمانوں کو نظر انداز کرنا اور ان کے مسائل سے انکھ بند کرنا اور گودھرا جیسے واقعات پر اترانا اور فخر کرنا ان کو بہت ہنگامہ پڑا ہے، اور آج ان کے ہاتھ سے جو مستند اقتدار چھین گئی ہے اس میں بہت بڑا دخل گودھرا فساد کا ہے۔

گودھرا فساد نے پوری دنیا میں بی بی جے پی کو بدنام کر کے رکھ دیا تھا، حکومت کی شبیہ کو بہت گھناؤنا بنا دیا تھا۔ مودی کی بیباک حمایت نے دہلی کی بھاجپاتی حکومت پر سوالیہ نشان لگا دیا تھا، مگر اقتدار کی مستی میں بی بی جے پی کو اس کا احساس نہیں ہو سکا کہ مودی اس کی حکومت کو لے ڈوبے گا، اور مسلمانوں کے ساتھ نفرت اور شتمنی کی ایسی دہلی کی حکومت کھا جائے گی، اور ہوا وہی جس کا بی بی جے پی اور فرقہ پرستوں کو وہم و گمان بھی نہیں تھا۔ قدرت کے آسمانی فیصلہ نے بی بی جے پی اور فرقہ پرستوں کو بھاس باختہ کر دیا ہے۔

اس موقع پر ہمیں ہندوستان میں بسنے والے اپنے ہندو بھائیوں کا بھی شکر گزار ہونا چاہئے کہ ان کی اکثریت نے سوری کی مسلمانوں کے ساتھ دشمنی اور زیادتی کو بہت بُری نگاہ سے دیکھا تھا، اور اس کے ظلم کے خلاف ان کا مسلسل احتجاج رہا، اور انھوں نے بھی بی جے پی حکومت کو اکھاڑ پھینکنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

اب کانگریس کی حکومت آئی ہے، کانگریس کو بہت دنوں کے بعد یہ دن دیکھنے کو ملا ہے، سابقہ کانگریس حکومتوں میں مسلمانوں کے ساتھ کانگریسیوں نے کچھ اچھا معاملہ نہیں کیا تھا، جس کا مزہ دن کو آج تک چکھنا پڑ رہا ہے، اب کانگریسیوں کو بہت سمجھ بوجھ سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ مسلمانوں کے مسائل سے چشم پوشی اور ان کے ساتھ کسی طرح کا بھیہد بھاؤ اور زیادتی کانگریس کو پھر بہت ہنسنگی پڑ سکتی ہے، ہمیں امید ہے کہ کانگریس نے سبق حاصل کر لیا ہوگا اور وہ اپنی سابقہ غلطیوں کا اعادہ نہیں کرے گی اور مسلمانوں کے ساتھ بھرپور انصاف ہوگا۔

اچھا ہے کہ کانگریس کی تنہا حکومت نہیں بن سکی، اگر ایسا ہوتا تو کانگریسیوں کا دماغ بھی آسمان پر ہوتا، ان کو گھیرنے اور ان کے فیصلوں کی نگرانی کے لئے کئی جماعتیں ہیں، جن کی حمایت اور تعاون سے کانگریس کی حکومت بن پائے، یہ ساری جماعتیں وہ ہیں جن کا ہونا اور سوچ سیکوڑ ہے، فرقہ پرستوں سے ان جماعتوں کو نفرت ہے، ہمیں پوری امید ہے کہ ان جماعتوں کے ساتھ موجودہ کانگریس حکومت اپنا پانچ سالہ دور پورا کرے گی اور ملک کو اس کے دور میں ترقی، خوشحالی اور نیک نامی حاصل ہوگی۔

پڑوسی ملک پاکستان سے ملنے والی اطلاعات ہمارے لئے بڑی تشویش کا باعث ہیں، مشرق کی امریکہ نواز پالیسی اور اسلام کے ساتھ اس کی خفیہ دشمنی نے وہاں کی عوام خصوصاً دینی طبقہ کو بڑی فکر اور بڑی تشویش میں مبتلا کر دیا ہے، اسلامی جماعتوں اور اداروں کے ساتھ مشرق کی موجودہ کاروائیاں وہاں ہی جن کا اشارہ اس کو امریکہ سے مل رہا ہے۔ پاکستان کی موجودہ حکومت پوری طرح سے امریکہ کے دباؤں میں ہے اور اب اسی کے اشارہ پر

ایک دفعہ پھر قبائلی علاقہ میں بمباری کی جا رہی ہے۔ مشرق کو نوشتہ تقدیر پڑھ لینا چاہیے اس کی امریکہ نواز پالیسیاں خود اس کو اور اس کی حکومت کھا جائے گی۔

اسلام کی دعویہ اور سعودی حکومت کی امریکہ نواز پالیسی اور دین بیزاری اور مغربی طاقتوں کے سامنے سر جھکانے اور گھٹنا ٹیک دینے کی جو مثالیں ہمارے سامنے آ رہی ہیں ان سے ہمارا سر شرم سے جھک گیا ہے، سعودی حکومت کی امریکہ اور مغربی دنیا سے مرعوبیت کا حال یہ ہے کہ اب ان مساجد پر پابندی ہے کہ وہ امریکہ کے ظلم و جور کی خلاف آواز نہ بلند کریں، نمازوں میں قرآن کی وہ آیتیں تلاوت نہ کریں جن میں یہودیوں کا تذکرہ ہے، اور جہاد کا حکم ہے، نمازیں دعا، قنوت پڑھنا بھی جرم ہو گیا ہے۔

سعودی حکومت کی اس پالیسی نے سعودی عوام کو برگشتہ کر دیا ہے، اور اسلام پسند جماعتوں نے سعودی گورنمنٹ کے خلاف سخت ترین اقدامات کا فیصلہ کر لیا ہے۔ حال ہی میں سعودیہ میں جو متعدد دھماکے ہوئے ہیں جن میں بہت سی جانوں اور املاک کا نقصان ہوا ہے، یہ وہاں پر اسلام پسندوں کی سعودی حکومت سے بیزاری کی نشانی ہیں، اگر سعودی گورنمنٹ امریکہ کے تئیں اپنی پالیسیاں نہیں بدلی تو کتنے والے دن اس کیلئے بڑی مصیبتوں کے ہو سکتے ہیں۔ ہم کسی طرح کی دہشت گردانہ کارروائی کو جائز نہیں سمجھتے۔ اسلام پسندوں کی موجودہ کاروائیاں درحقیقت امریکہ اور امریکہ نوازوں کے خلاف ان کا انتہائی مگر جائز اقدام ہے، انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ مسلمانوں پر جو ظلم و ستم کی تلوار تھی ہوائی ہے اس کا مقابلہ اسی طرح پر کیا جاسکتا ہے، سعودی حکومت کو اپنی امریکہ نواز پالیسی پر بڑی سنجیدگی سے خود کرنے کی ضرورت ہے ورنہ امریکہ نوازی کا سودا اس کو بہت ہنگامہ پڑ سکتا ہے۔

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص قرض لے اور اس کی نیت قرض ادا کرنے کی ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی ادائیگی کا انتظام فرما دیتا ہے، اور اگر کوئی اس غرض سے کسی سے قرض لے کہ وہ اس کا قرض واپس نہیں کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے مال کو برباد کر دیتا ہے۔ (بخاری)

انسانی معاشرہ میں ہر ایک دوسرے کا محتاج ہوتا ہے، اور آپس کی مدد و تعاون سے ایک دوسرے کا کام بنتا ہے، کبھی ضرورت ہوتی ہے تو کسی سے قرض بھی لینا پڑتا ہے، قرض لینے کی شریعت میں اجازت ہے، اگرچہ بلا ضرورت قرض لینا کوئی اچھی بات نہیں ہے، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرض سے پناہ مانگا کرتے تھے، لیکن شدید ضرورت پر کسی سے قرض لیا جاسکتا ہے، اب قرض لینے والے دو طرح کے لوگ ہوتے ہیں ایک وہ شخص ہوتا ہے کہ اس کی نیت قرض واپس کرنے کی ہوتی ہے، اس کی نیت میں کوئی کھوٹ نہیں ہوتا ہے، تو ایسے شخص کی اللہ کی طرف سے مدد ہوتی ہے اللہ اس کے حسن نیت کا وجہ سے اس کے قرض کی ادائیگی کے اسباب پیدا کر دیتا ہے، دوسرا وہ شخص ہوتا ہے کہ قرض لینے کے وقت اس کی نیت میں فساد ہوتا ہے، قرض کی ادائیگی کی نیت نہیں ہوتی ہے، دوسروں کا مال قرض کے نام پر ہڑپ کر جانا اس کا مقصد ہر گز ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اللہ اس کے مال کی برکت کو ختم کر دیتا ہے، اس کا مال تلف ہو جاتا ہے، اگر وہ تاجر ہے تو اس کی تجارت فیل ہو جاتی ہے، دنیا کی آفتیں ایسے شخص کو گھیر لیتی ہیں، حتیٰ کہ وہ دانے دانے کا محتاج ہو جاتا ہے۔

قرض کے سلسلہ میں آنحضرتؐ کا اسوہ یہ تھا کہ آپ وقت پر ادائیگی کا اہتمام فرماتے اور قرض دینے والے کی طرف سے کچھ سنا بھی پڑتا تو اس کو بھی آپ گوارا کر لیتے اور فرماتے کہ حق کو حق ہے کہ تقاضا کرنے میں سختی سے پیش آئے، اسے برلانی کی ضرورت نہیں ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا حق جتنا ہوتا اس سے کچھ زیادہ ہی ادا کرتے، یہ تو قرض کے بارے میں آنحضرتؐ کا اسوہ تھا، اور ہمارا کیا حال ہے، ہم جس سے کسی سے معافی نہیں ہے، قرض کو دینا، مال ٹول کرنا، مانگنے والے سے لڑنا جگر ٹٹا اور قرض کے مطالبہ پر چیں بجیں ہونا غصہ کرنا یہ سب چیزیں ہمارے روز کا مشاہدہ ہے۔

(۲) حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے کہ گزشتہ زمانہ میں ایک آدمی تھا، اس کا انتقال ہوا تو اللہ نے اس کی مغفرت فرمادی اس سے پوچھا گیا تمہاری بخشش ہو گئی، اس کی کیا وجہ ہے، تو اس نے کہا کہ میرا لوگوں سے لین دین اور کھد بار تھا، میرا معاملہ یہ تھا کہ اگر قرض لینے والا مالدار ہوتا تو میں اسکو ہملت دیتا کہ اگر آج ادا نہیں ہوا ہے تو کل دے دینا، اور اگر قرض لینے والا تنگ دست ہوتا تو میں اپنے قرض سے کچھ کم کر دیتا تاکہ اس کی ادائیگی میں سہولت ہو۔ (بخاری)

ادھر کی حدیث میں اس کا ذکر تھا کہ قرض لینے والے کو کیسا ہونا چاہئے، اس حدیث پاک میں اس کی ہدایت ہے کہ قرض دینے والے کو کس اخلاق کا مالک ہونا چاہئے یعنی اگر قرض لینے والا وقت پر ادائیگی نہیں کر پاتا ہے تو اسے ہملت دے دو، دوزخ کا وعدہ کرے تو کہو کہ اچھا چار روز میں دے دینا یعنی سختی سے پیش آنے کے بجائے سہولت پسندی سے کام لینا چاہئے، اور اگر قرض لینے والا غریب ہے، قرض کی ادائیگی میں

غربت کی وجہ سے وقت ہے تو قرض کی رقم کو کچھ کم کر دینا چاہئے تاکہ اس کا بوجھ ہلکا ہو اور رقم کی ادائیگی میں جلد ہو سکے، یہ کام اتنا افضل اور اعلیٰ ہے کہ اللہ ایسے بندوں سے خوش ہو کر اس کی گناہوں کو معاف کر دیتے ہیں اور اس کیلئے جنت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

اگر قرض لینے والوں کے ساتھ قرض خواہ اس طرح کا معاملہ کریں تو ان کی رقم کے ڈوبنے کا امکان بھی بہت کم ہو جاتا ہے، اور آپس کے تعلقات میں خوش گواری رہتی ہے ورنہ عام طور پر قرض لینے والے اللہ دینے والوں کے درمیان لڑائی جھگڑا رہتا ہے، تعلقات خراب رہتے ہیں، رشتے ٹوٹ جاتے ہیں۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد یہ دعا کثرت سے مانگا کرتے تھے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاَبْ مِّنَ الْاَمَانِثِمِ وَ الْحَقْمِ۔ (یعنی اے اللہ میں تیرے ذریعہ گناہ کی باتوں سے اور قرض سے پناہ چاہتا ہوں، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک شخص نے آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ کیا وجہ ہے کہ آپ قرض سے بہت زیادہ پناہ مانگا کرتے ہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب آدمی پر قرض کا بوجھ ہوتا ہے تو وہ بات کرتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے اور جب وعدہ کرتا ہے تو وعدہ خلافی کرتا ہے۔ (بخاری)

قرض لینا کوئی اچھی بات نہیں ہے، شدید ضرورت کے وقت قرض لینا چاہئے، اور اللہ سے اس سے چھٹکارا پانے اور اس کی ضرورت نہ پڑنے کی دعا کرنی چاہئے، قرض لینے سے آدمی بہت سے گناہ کی باتوں میں پڑ جاتا ہے اس کو بار بار جھوٹ بولنا پڑتا ہے، طرح طرح کے جھوٹے چیلے بہانے کرنے پڑتے ہیں، عموماً قرض لینے والا وعدہ خلافی کا مرتکب ہوتا ہے کہے گا کہ فلاں دن دے دیں گے مگر وہ اس وعدہ کی پابندی نہیں کرتا ہے مسلسل جھوٹ اور وعدہ خلافی سے اس کے اندر بہت سی دوسری برائیاں پیدا ہو جاتی ہیں اس وجہ سے جھوٹ بولنے اور وعدہ خلافی کرنے کو منافق کی علامت بتایا گیا ہے، آنحضرتؐ کا ارشاد ہے

کہ منافق میں تین علامتیں ہوتی ہیں، ایک یہ کہ وہ بات کہہ رہے تو جھوٹ بول رہے، اور جب وہ کہہ رہا ہے تو اس کا پابند نہیں ہوتا، اور تیسری یہ کہ وہ خائن اور بد دیانت ہوتا ہے۔
 (۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 مطلق الغنی ظلم، یعنی مالدار آدمی قرض ادا کرنے میں ٹال مٹول کرے یہ ظلم ہے۔
 (بخاری)

قرض ضرورت شدید ہو تو لینے کی اجازت ہے مگر قرض لینے والے کو وقت پر ادائیگی کا پورا خیال کرنا چاہئے۔ اور بلا وجہ ٹال مٹول سے بچنا چاہئے اور قرض لینے والا مالدار ہے، قرض کی ادائیگی میں اس کو کوئی دقت اور پریشانی نہیں تو اس کو فوراً اور وقت پر قرض ادا کر دینا چاہئے، مالدار کا ٹال مٹول کرنا بڑے ظلم کی بات ہے۔ حضور پاکؐ کا صاف ارشاد ہے کہ مالدار کا قرض کی ادائیگی میں آٹا کا ان کہنا ظلم ہے۔ قرآن پاکؑ کا ارشاد ہے کہ اللہ ظلم کرنے والوں کو پسند نہیں کرنا یعنی قرض ادا کرنے میں بلا وجہ ٹال مٹول کرنے والا اللہ کو محبوب نہیں مغضوب ہے، اور جب اللہ ہی کی نگاہ میں وہ ناپسندیدہ شخص قرار پایا تو دنیا میں اس کو کیا عزت ملے گی، یہی وجہ ہے کہ نادہند آدمی کو لوگ اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور وہ لوگوں کی نگاہ سے گرا رہتا ہے۔

(۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ الواجل یحل عرضہ وعقوبتہ یعنی جو قرض ادا کرنے پر قادر ہے اور وہ قرض ادا نہیں کرتا وہ اپنی آبرو کو دوسروں کے لئے خود حلال کر دیتا ہے، اور اس کو جائز بناتا ہے کہ اس کو سزا دی جائے۔ (بخاری)
 یعنی ایسا شخص خود ہی اپنی عزت و آبرو کا سودا کر تا اور دوسروں کی زبان اپنے بارے میں کھلواتا ہے، اس کو دوسروں کے طرح طرح کے طعنے سننے پڑتے ہیں جس کا سبب یہ خود ہوتا ہے، قرض خواہ کے مطالب پر ایسے شخص کو حاکم وقت قرض کی وصولیابی کیلئے گرفتار کر کے جیل میں رکھ سکتا ہے۔ قرض لینے دینے کے بارے میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ چند ہدایتیں ہمارے لئے نظر کشا ہونی چاہئیں۔

محکم دلائل سے مزین
مفتاح

مولانا غوث احمد لاہوری

ڈیڑہری - برطانیہ

علم فقہ اور فقہاء کی اہمیت و فضیلت

آیت کریمہ

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :
يُؤْتِي الْمِلْكَهَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْمِلْكَهَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا
دین کا فہم جس کو چاہتے ہیں دیدیتے ہیں، اور جس کو دین کا فہم مل جائے اس کو بڑی
خیر کا چیز مل گئی۔

مفسرین کی ایک جماعت نے حکمت سے مراد فقہ لیا ہے۔
(دیکھئے موارد القرآن ج ۲۲ تفسیر نظری اور دوم ج ۲۲ تفسیر ابن کثیر ج ۲۶)
پس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ جسے علم فقہ دیا گیا اسے خیر کثیر دی گئی تفسیر مابعدی اس ہے۔
حکمت کا تشریح میں بہت سی کی گئی ہیں، لیکن بہترین اور جامع تشریح یہ ہے کہ وہ احمد
دین میں فہم صحیح کا نام ہے :-

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے (مفسرین کی تفسیر کے مطابق) علم فقہ کو خیر کثیر سے
تفسیر فرمایا اور الفاظ قرآنی پر غور فرمائیے۔ خیر اکثیراً، مکہ لائے ہیں انکار غلٹ
کے لئے، یعنی بہت ہی بڑی نعمت۔ (تفسیر مابعدی)

احادیث نبویہ

اللہ تعالیٰ کی بھلائی کا ارادہ دین کی سمجھ ہے

(عن معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یرد اللہ بہ

خیراً یفقہ فی الدین)

حضرت معاویہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، خدا تعالیٰ جس کے

ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین کی سمجھ عطا کرتا ہے۔ (بخاری ص ۱۶ ج ۲)

باب من یرد اللہ الخ، کتاب العلم، مسلم ص ۲۲۲، باب النعم عن المسئلة، کتاب الزکوٰۃ

مشکوٰۃ، کتاب العلم)

تشریح :- دین کا علم حاصل ہو جانا اور دین کی سمجھ بوجھ کامل ہو جانا یہ دونوں بالکل
الگ الگ چیزیں ہیں، کتابوں یا اساتذہ سے کچھ معلومات کو ملاحظہ میں جمع کر لینے والا ضروری
نہیں کہ دین کی صحیح سمجھ بوجھ بھی رکھتا ہو۔ دراصل ہر کام میں جب آدمی ایک عرصہ دراز
تک مستقل لگا رہتا ہے اور شب و روز اس کا وہی مشغلہ رہتا ہے اور گویا وہی اس کا
اڈرھنا بچھونا بن جاتا ہے تو اسے اس کام میں ایک خاص ملکہ حاصل ہو جاتا ہے یہی اس
کام کی سمجھ بوجھ ہوتی ہے، اسی طرح علوم شرعیہ کے طویل انہماک اور عرصہ دراز تک اس
سے لگاؤ کے بعد وہ علوم اس کے دل و دماغ میں رچ بس جاتے ہیں اور آدمی مزاج شریعت
سے آگاہ ہو جاتا ہے اور ذہن ایک ایسی لائن پر پڑ جاتا ہے کہ اگر کبھی کسی معاملہ میں
کوئی علمی روشنی آفتاب نبوت سے نہ بھی ملے تب بھی یہ شخص وہی کرے جو شریعت
کا منشاء و مقصد ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر ذہن انسانی زندگی کی نئی نئی
راہوں میں بھی صحیح راستہ نکالنے کے قابل ہو جاتا ہے، جس کو اصطلاح فقہ میں
مقام اجتہاد کہتے ہیں۔

فقہ کی مجلسیں شرکت ساٹھ سال کی عبادت سے پہتر ہے

”مجلس فقہ خیر من عبادۃ ستین سنۃ“

یعنی فقہ کی مجلس (یا فقہ کے درس میں شریک ہونا) ساٹھ برس کی عبادت سے بہتر ہے

(طبرانی، معجم ص ۱۶۵ ج ۲)

منافق فقہ فی الدین سے محروم ہوتا ہے

(عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان

لا یجتمعان فی منافق حسن سمت ولا فقه فی الدین)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

دو خصلتیں ایسی ہیں جو منافق میں جمع نہیں ہو سکتیں، خوش اخلاق فی الدین اور فقہ فی الدین۔

(ترمذی، مشکوٰۃ کتاب باب الفصل الثالث)

تشریح :- سراج وغیرہ میں بعض سلف سے منافق کی ایک یہ پہچان بتلائی گئی ہے

کہ وہ دنیا کے کام کو آخرت کے کام پر مقدم رکھتا ہے تو مؤمن فقیہ کی شناخت یہ ہوتی کہ

وہ آخرت کو مقدم رکھے اور جب فقہ کی پوری سمجھ حاصل ہوتی ہے تو اس کو دنیا کی نمود سے

بالکل برأت ہو جاتی ہے، پھر بھلا نفاق کا اثر کیسے رہے گا۔ کیونکہ وہ بھی منافق ہے

کہ اس کا ظاہر و باطن یکساں نہ ہو، چنانچہ بعض احادیث میں تصریح موجود ہے۔

یہ سچی نے بعض صحابہؓ سے روایت کی ہے کہ ایمان والوں میں سب سے بہتر عالم فقیہ

ہے کہ اگر لوگ اپنی ضروریات سے اس کے پاس جاویں تو اس سے نفع اٹھاویں اور اگر بے پرواہی

کریں تو وہ ان کی کچھ پرواہ نہیں کرتا۔ (مقدمہ فتاویٰ عالمگیری اردو ص ۱۶)

فقیہ کا مقام

حضرت ابن عباسؓ راوی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد۔

یعنی ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے بھاری ہے۔

ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ، کتاب العلم، الفصل الاول)

دین کی سمجھ حاصل کرنا سب سے اچھی عبادت ہے

۱۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما عبد الله بشئ افضل من فقہ فی الدین
ولفقیہ، واحد امتد علی الشیطان من الف عابد، وکل شیء عباد دھما الدین
الفقہ (۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ فقہ فی الدین سے بہتر خدا کی
عبادت کسی اور طریقے سے نہیں کی گئی، اور یقیناً ایک فقیہ شیطان پر ہزاروں عابدوں
سے زیادہ بھاری ہوتا ہے اور ہر چیز کا ستون ہوتا ہے اور دین کا ستون فقہ ہے۔

(المحلیۃ ۲/۱۹۲، وابن حجر فی المطالب ۳۰۶، ۳۰۶۹، وذكر السیوطی فی اللؤلؤ
۲۵۰، والشوکانی فی النوادر ۲۸۵، جو الفحاشیۃ الشامی، مطبوعہ دار البیاز مکہ المکرمۃ) ۱۲۳
تشریح :- یہ حدیث فقہ کی فضیلت پر بڑی اہمیت رکھتی ہے، جس میں صاف ارشاد
فرمایا گیا کہ فقہ فی الدین سے بڑھ کر خدا کی عبادت کسی اور طریقے سے نہیں کی گئی، اس لئے کہ عبادت
کی کا حق ادائیگی فقہ کی معرفت پر موقوف ہے، یا بلکہ کو یہ معرفت حاصل نہیں کہ اوامر کی
اتباع کر کے اور منہا ہی سے اجتناب کر کے کیسے متقی بن جائے، اسی وجہ سے فقہ کا امتیاز اور اس کی
فضیلت دوسرے علوم پر ظاہر ہے کہ یہ علم بڑا اہم علم ہے اگرچہ دوسرے علوم مثلاً علم تفسیر و حدیث
اشرف ہیں۔

فقہ ہزار عابد پر بھاری ہیں :- حدیث پاک کا دوسرا جملہ :- فقیہ واحد امتد علی الشیطان
من الف عابد، کا تشریح کرتے ہوئے صاحب مظاہر حق تحریر فرماتے ہیں۔

مقابلہ کا یہ مسلم اصل ہے کہ کامیابی اس شخص کے حصہ میں آتی ہے جو اپنے مقابل کے
دائیں چپ سے بخوبی واقف ہو اور اس کا توڑ جانتا ہو، چنانچہ ہم خود دیکھتے ہیں کہ اکھاڑ میں وہ
شخص جو اپنے ظاہری قوی اور جسم کے اعتبار سے اہمیت نہیں دیکھتا اپنے اس مقابل کو پچھاڑ
دیتا ہے جو جسم و بدن کے اعتبار سے اس سے کئی گنا طاقت ور ہوتا ہے، کیونکہ جب مقابلہ میں
آتا ہے تو اس کا دماغ بنیادی طور پر مقابل سے ہر داؤ سے بچاؤ کی شکل اس کے ہر داؤ کا
جواب اپنے خزانہ میں رکھتا ہے، نتیجہ ہوتا ہے کہ کامیابی اسی سے ہی ہوتی ہے۔

دنیا میں باطنی طور پر انسان کا سب سے بڑا دشمن شیطان ہے جو اپنے مکر و فریب کی طاقت سے لوگوں کو گمراہی کی راہ میں پھینکتا رہتا ہے، ظاہر ہے کہ جو لوگ شیطان کے مکر و فریب سے واقف نہیں ہوتے اور اس کی طاقت و قوت کا جواب نہیں رکھتے وہ گمراہ ہو جاتے ہیں، مگر ایسے لوگ جو اس کے ہر داؤ کا جواب رکھتے ہیں اور اس کی طاقت و قوت کی شررگ پر ان کا ماتہ ہوتا ہے وہ نہ صرف یہ کہ خود اس کی گمراہی سے محفوظ رہتے ہیں، بلکہ دوسروں کو بھی محفوظ رکھتے ہیں یہ لوگ وہی عالم ہوتے ہیں جن کے قلب و دماغ نور الہی کے مقدس روشنی سے منور اور ان کے ذہن و فکر علم و معرفت کی طاقت سے بھر پور ہوتے ہیں، اسی لئے اس حدیث میں فرمایا جا رہا ہے کہ شیطان کے مقابلہ میں ایک ہزار عابد جتنی طاقت رکھتے ہیں اتنی طاقت تنہا ایک عالم کے پاس ہوتی ہے، کیونکہ جب شیطان لوگوں پر اپنے مکر و فریب کا جال ڈالتا ہے اور انہیں خواہشات نفسانی میں پھنسا کر گمراہی کے راستہ پر لگا دیتا ہے تو عالم اس کی چال سمجھ لیتا ہے، چنانچہ وہ لوگوں پر شیطان کی گمراہی کو ظاہر کرتا ہے اور ایسی تدابیر انہیں بتا دیتا ہے جن پر عمل کرنے سے وہ شیطان کے ہر حملہ سے محفوظ رہتے ہیں۔

برخلاف اس کے وہ عابد جو صرف عبادت ہی عبادت کرنا جانتے ہیں اور علم و معرفت سے کمزور ہوتا ہے وہ تو محض اپنی بیاضیت و مجاہدہ اور عبادت میں مشغول رہتا ہے اسے یہ فیر بھی نہیں ہونے پاتی کہ شیطان کسی چودہ دروازے سے اس کی عبادت میں خلل ڈال رہا ہے اور اس کی تمام سعی و کوشش کو ملباسیٹ کر رہا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ظاہری طور پر تو وہ عبادت میں مشغول رہتا ہے، مگر لاعلم ہونے کی وجہ سے وہ شیطان کے مکر و فریب میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اس لئے نہ وہ شیطان کی گمراہی سے محفوظ رہتا ہے اور نہ وہ دوسروں کو محفوظ رکھ سکتا ہے۔

(مناہرجی جدیدہ ص ۱۶۲۴۵)

شیخ عبدالقادر جیلانی کا واقعہ

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں چند دن کے لئے جنگل بیان میں مقیم رہا۔ ایک روز شدت سے پیاس لگی تھی میں پانی کی تلاش میں نکلا مگر پانی نہ ملا، اسی

اشارے میں کچھ بادل چھا گئے، کچھ بوندیں برسیں، جن سے مجھے تسکین ہوئی، پھر ان بادلوں سے ایک روشنی نکلی جس نے آسمان کے تمام کناروں کو گھیر لیا اس روشنی میں ایک عجیب و غریب صورت نمودار ہوئی جو مجھ سے مخاطب ہو کر کہنے لگی کہ اے عبدالقادر! میں تیرا پروردگار ہوں میں تجھ پر تمام حرام چیزوں کو حلال کرتا ہوں (اس لئے) جو چاہو کرو کوئی باز پرس نہ ہوگی۔ میں نے کہا: اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ، اے شیطان ملعون! راندہ درگاہ! دور ہو اور بھاگ، کیا کہتا ہے؟ میں نے جیسے ہی: اَعُوْذُ بِاللّٰهِ، پڑھی وہ روشنی تاریکی سے بدل گئی، اندھیرا چھا گیا، وہ صورت غائب ہو گئی اور آواز آئی کہ اے عبدالقادر شریعت مقدسہ کی واقفیت اور علمی بصیرت جو تمہیں حاصل ہے اور جو تقویٰ تمہیں میسر ہے کہ تم بیدار مغز عالم متقی ہو اس کی وجہ سے تم محفوظ رہ گئے اور مجھ سے نجات پا گئے ورنہ اس مقام پر تم جیسے ستر عبادت گزار زہادوں اور صوفیوں کو گمراہ کر چکا ہوں۔

(ابصار المبین ص ۲۱۱ از حضرت شاہ ولی اللہ صاحب، بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ص ۱۷۱ جلد ۱۔)

اخبار الاحیاء و دوس ۲۲ پر بھی یہ قصہ ہے اس میں تاخیر میں ہے کہ بتائیے یہ کونسا علم و ہدایت ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عنایت فرمایا ہے؟ میں نے جواب دیا اللہ کا فضل و کرم اور وہی ابتداء و انتہا میں رہبری کرتا ہے۔ (مبادیات فقہ ص ۲۴)

فقہ دین کا ستون ہے

حدیث شریعت کے آخر میں فرمایا: لکل شیء حملا، کہ ہر چیز کا ستون ہوتا ہے اور دین کا ستون فقہ ہے، یعنی کوئی بھی چیز بغیر ستون کے قائم نہیں ہوتی، مثلاً ایک بلند دیوالا اور خوشنما عمارت اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتی جب تک کہ اس کے نیچے بنیادی ستون نہ ہوں۔ ایک حدیث پاک میں دین و اسلام کیلئے پانچ ستون فرمائے گئے ہیں کہ: بنی الاسلام علی خمس، کہ ان پانچ ستون کے بغیر اسلام مکمل نہیں، ویسے ہی دین کا ستون فقہ کو بتلایا کہ بغیر علم فقہ کے دین اور اس کے ارکان کی معرفت اور اس پر عمل ممکن نہیں، گویا فقہ کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

علامہ ابن عبد البر نے اپنی مشہور کتاب "جامع العلم وفضلہ" میں اس روایت کو تقویٰ سے
فرق سے بیان کیا ہے۔

بہترین عبادت فقہ کا علم ہے

حضرت ابن رومی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے اچھا دین وہ ہے جو سب
سے آسان ہو اور بہترین عبادت (علم) فقہ ہے۔

(جامع بیان العلم وفضلہ - لابن عبد البر ص ۲۵ العلم والعلماء ص ۵۲)

الناس معادن كمعادن الذهب

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناس معادن
کمعادن الذهب والفضۃ خیارہم فی الجاہلیۃ خیارہم فی الاسلام اذا فقهوا۔
حضرت ابو ہریرہؓ روایت ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگ سونے چاندی کے کان
کی طرح ہیں جو لوگ پیام جاہلیت میں (کریم الافلاک ہونے کی وجہ سے مقدرا اور پیشوا اور) اچھے
تھے وہ (زمانہ) اسلام میں بھی اچھے ہیں اگر وہ سمجھیں (یعنی فقہ فی الدین حاصل کریں)۔ احکام
کو عملی وجہ بصیرت جانتے ہوں اور فروعات کے استنباط کی قوت رکھتے ہوں) اس سے فقہ کی
شرافت ظاہر ہے۔ پس واقعی خوبی و شرافت ذاتی میں یہ ہے کہ ایمان والا فقیہ ہو اور اگر یہ بات
اس سے ظاہر نہ ہو تو گویا کان کے اندر یہ کس کو تمایز نہ پہنچتی تھی۔

(مقدمہ فائدی عالمگیری اردو ص ۱۵۶)

فقہاء کی مثال

حضرت علیؓ کا فرمان ہے:

انما مثل الفقہاء کمثل الاکف۔

بے شک فقہاء کی مثال ہتھیلی کے مانند ہے، یعنی جس طرح انسان ہتھیلی کا محتاج ہوتا
ہے اسی طرح لوگ فقہ اور فقیہ کے محتاج ہیں

(منہ اللقی ص ۹ فائدی رحیمیہ ص ۱۵۶ ج ۲)

تفقه فی الدین کیلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا

تفقه فی الدین کی عظمت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس کیلئے یہ دعا فرمائی۔

اللہم فقهہ فی الدین وعلمہ اللہ اویل۔

اے اللہ! ابن عباس کو دین کی سمجھ اور علم تغیر عطا فرما (ترجمان السنہ ص ۵۵۵ ج ۲)

فقہ کے طالب علم کے ساتھ نرمی کی وصیت

من ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انظروا من لکم تبع وان رجلا یرایا توکم من اقطار الارض یتفقہون فی الدین فاذا اتوہم فاستوصوا بہم خیرا۔

حضرت ابو سعید خدریؓ راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (اے میرے پیروکار!) لوگ تمہارے پیچ ہیں۔ دور دراز سے تمہارے پاس تفقہ فی الدین حاصل کرنے کیلئے آئیں گے، جب وہ تمہارے پاس آئیں تو ان کے ساتھ (نرمی محبت اور) بھلائی کے ساتھ پیش آنا، یہ میری تم کو وصیت ہے۔ (مشکوٰۃ، کتاب العلم)

قرآن پاک میں تفقہ فی الدین کے حصول کا امر

فلولا نفر من کل فرقتا منهم طائفة لیستفقہوا فی الدین۔

سو ایسا کیوں نہ کیا جائے کہ ان کی ہر ہر بڑی جماعت میں سے ایک ایک چھوٹی جماعت (رجواد) میں جایا کرے تاکہ (یہ) باقی ماندہ لوگ دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتے رہیں۔ (سورہ توبہ آیت ۱۲۲)

اس آیت کی تفسیر میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں:

قرآن حکیم نے اس جگہ علم دین کی حقیقت اور اس کا نصاب بھی ایک ہی لفظ میں بتلا دیا ہے۔ وہ ہے۔ لیستفقہوا فی الدین۔ یہ موقع بظاہر اس کا تھا کہ۔ یتعلمون الدین۔ کہا جاتا، یعنی علم دین حاصل کریں مگر قرآن نے اس جگہ۔ تعلم، کا لفظ چھوڑ کر۔ تفقہ، کا لفظ

اختیار فرما کر اس طرف اشارہ کر دیا کہ علم دین کا محض پڑھ لینا کافی نہیں، وہ تو بہت سے کافر، سیودی، نصرانی بھی پڑھتے ہیں اور شیطان کو سب سے زیادہ علم حاصل تھا، بلکہ علم دین سے مراد دین کی سمجھ پیدا کرنا ہے، یہی لفظ فقہ کا ترجمہ ہے اور یہ فقہ سے مشتق ہے۔ فقہ کے معنی سمجھ پیدا کرنا ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابلِ نظر ہے کہ قرآن کریم نے اس جگہ مجرد کے صیغے سے، لیتفقہوا، فی الدین، یعنی ”تاکہ وہ دین کو سمجھ لیں نہیں فرمایا۔“ بلکہ ”لیتفقہوا فی الدین“ فرمایا جو باب تفضل سے ہے اس کے معنی میں محنت و مشقت کا مفہوم شامل ہے۔ مراد یہ ہے کہ دین کی سمجھ بوجہ پیدا کرنے میں پوری محنت و مشقت اٹھا کر ہمارے ماحصل کریں۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ دین کی سمجھ بوجہ صرف اتنی بات سے پیدا نہیں ہوتی کہ طہارت، نجاست یا نماز، روزے، زکوٰۃ، حج کے مسائل معلوم کرے، بلکہ دین کی سمجھ بوجہ یہ ہے کہ وہ یہ سمجھے کہ اس کے ہر قول و فعل اور حرکت و سکون کا آخرت میں اس سے حساب لیا جائے گا۔ اس کو اس دنیا میں کس طرح رہنا چاہئے۔ دراصل اسی فکر کا نام دین کی سمجھ بوجہ ہے۔ اسی لئے امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فقہ کی تعریف یہ کی ہے کہ انسان ان تمام کاموں کو سمجھ لے جن کا کرنا اس کیلئے ضروری ہے اور ان تمام کاموں کو بھی سمجھ لے جن سے بچنا اس کیلئے ضروری ہے۔

آج کل جو علم فقہ مسائل جزئیہ کے علم کو کہا جاتا ہے یہ بعد کی اصطلاح ہے۔ قرآن و سنت میں فقہ کی حقیقت وہی ہے جو امام اعظم نے بیان فرمائی ہے کہ جس شخص نے دین کی کتابیں سب پڑھ ڈالیں مگر یہ سمجھ بوجہ پیدا نہ کی وہ قرآن و سنت کی اصطلاح میں عالم نہیں۔ اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ علم دین حاصل کرنے کا مفہوم قرآن کی اصطلاح میں دین کی سمجھ بوجہ پیدا کرنا ہے وہ جن ذرائع سے حاصل ہو وہ ذرائع خواہ کتابیں ہوں یا اساتذہ کی صحبت سب اس نصاب میں داخل ہیں۔ (معارف القرآن ص ۴۹۱ ج ۴)

فقہاء سے مشورہ کا حکم

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت علی الشریف و سلم کی خدمت میں عرض کیا اگر کوئی حادثہ پیش آ جائے اور اس کا صریح حکم نہ ملے تو میں کیا کروں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - شاوروا الفقہاء والعلماء بدین ولا تمضوا فی رأی خاصۃ ، یعنی جماعت فقہاء اور جماعت عابدین (جن کو کمال ولایت اور نظر کشف و شہود سے اجہاد کا مرتبہ حاصل ہے) سے مشورہ کرو۔ اپنی رائے خاص سے اس میں فیصلہ نہ کرو۔

رد الاطہار فی معجمہ الاوسط ورجالہ موثوقون من اہل الصالحین
کما فی نفاذ الہیثمی ۱/ ۱۷۸، معارف السنن ۲/ ۲۳۲ قنادی رحیمیہ ص ۱۵۵ ج ۲

فقہاء کی قلت علامات قیامت میں سے ہے

شیخ علی شتی نے حضرت عبدالرحمن بن عمرو الانصاری کی روایت نقل کی ہے -
من اقتراب الساعة كثرة القطر وقلّة النبات وكثرة القراء وقلّة
الفقهاء وكثرة الامراء وقلّة الامناع

قیامت کی علامات میں بارش کا زیادہ ہونا اور پیداوار کا کم ہونا ہے اور قراء کی زیادتی اور فقہاء کی قلت ہے اور امراء کی کثرت اور امانت داروں کی کمی ہیں۔

(کنز العمال ص ۲۲۸ ج ۱۲ رقم الحدیث ۳۸۴۲)

سیادت سے پہلے حصول تفقہ کا حکم

حضرت عمرؓ کا فرمان ہے - تفقہوا قبل ان تسودوا ، یعنی سردار بننے سے پہلے فقہ حاصل کرو۔

رداء البیہقی فی الشعب ، کذا فی المعاصد المختة ص ۲۵۹ ، رقم الحدیث ۳۳۱ ، کشف

الجماع ص ۲۸۸ رقم الحدیث ۱۰۰۰

فقہ اور فقہاء کے متعلق صحابہؓ و اسلاف کے اقوال
ایک گھڑی فقہ کا حصول رات بھر کی عبادت سے افضل ہے
حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا، اگر میں ایک گھڑی بیٹھ کر اپنے دین میں فقہ حاصل کروں
تو مجھے اس سے کہیں زیادہ پسند ہے کہ شام سے صبح تک پوری رات عبادت میں گزاروں۔
(العلم والعلماء ص ۵۴)

ہزاروں عابد کی موت ایک فقیہ کے مقابلہ میں، صبح ہے
حضرت عمروؓ کا قول ہے: قائم اللیل اور صائم النہار ہزار عابدوں کی موت حلال و حرام
جاننے والے ایک دانہ و بینا کی موت کے مقابلہ میں، صبح ہے۔ (العلم والعلماء ص ۵۵)

علمی مذاکرہ رات کی عبادت سے بہتر ہے
حضرت قتادہؓ کہتے ہیں کہ میرے نزدیک پوری رات علمی مذاکرے میں گزار دینا عبادت میں
گزارنے سے بہتر ہے۔

اسحاق بن منصورؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمدؒ سے حضرت قتادہؓ کے اس قول کا ذکر کیا تو
فرمایا اس سے مراد وہ علم ہے جس سے لوگ اپنے دین میں فائدہ اٹھاتے ہیں۔ میں نے کہا،
مثلاً وضو، نماز، روزہ، حج، طلاق وغیرہ مسائل و احکام کا علم؟ کہنے لگے ہاں۔ اسحاق کہتے
ہیں اسحاق بن راہویہؒ نے بھی امام احمدؒ کی تصدیق کی۔ (العلم والعلماء ص ۵۴)

علم فقہ میں مہارت حاصل کرنی چاہیے
امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ آدمی کیلئے یہ مناسب نہیں کہ وہ شعر گوئی اور نحو میں مہارت
حاصل کرے، کیونکہ شاعر کا انجام کار (لوگوں کی مدح سرائی یا برائی کر کے) بھیک مانگے گا اور
نحو کا ماہر انجام کار تعلیم صبیان میں مشغول ہو گا اور چاہے کہ حساب دانا بھی نہ بنے، کیونکہ وہ انجام کار
زمین کی پیمائش کرتا پھرے گا، بلکہ اس کو چاہیے کہ علم فقہ میں مہارت حاصل کرے (اس لئے کہ
لوگ کبھی اس سے مستغنی نہیں ہو سکتے)

حدیث کی مراد کو فقہاء ہی سمجھنے والے ہیں

امام ترمذی فیصلہ فرماتے ہیں،

و كذلك قال الفقهاء وهم أعلم بمعاني الحديث ..

اسی طرح فقہاء نے فرمایا ہے اور وہ حضرات ہی حدیث کی مراد اور مقصد سب سے بہتر سمجھنے والے ہیں۔ (ترمذی ص ۱۷۱ ج ۱)

حدیث فقہاء کے بغیر گمراہ کرنے والی ہے

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری اور امام مسلم کے استاد امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں۔ الحدیث مضلۃ الا للفقهاء .. (تفہیم فی الدین کے بغیر) حدیث گمراہ کرنے والی ہے سوائے فقہاء کے۔

یعنی جس کو تفہیم فی الدین حاصل نہیں وہ حدیث کی صحیح مراد تک نہ پہنچ سکے گا اور اپنی ناقص رائے سے اساسیہ حاسطیہ اندک کرے گا اور گمراہ ہو گا۔ دیکھئے فرق باطلہ قرآن و حدیث ہی سے استدلال کرتے ہیں مگر گمراہ ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۲۶۶ ج ۲)

علم تو دو ہی ہیں علم فقہ اور علم طب
امام شافعیؒ سے نقل کیا گیا ہے کہ:

العلم علمان علم الفقه للادیان و علم الطب للابدان وما ودا

ذلك بلغته مجلس۔

(سیکھنے کے لائق) علم (دور حقیقت) دو ہی ہیں (ایک) فقہ کا علم طریقہ زندگی کیلئے (بغیر علم فقہ کے دین کے احکام سے ناواقفیت رہ جاتی ہے) اور (دوسرا) علم طب علاج جسمانی کیلئے اور بقیہ علوم تو صرف عطف نفس کا ذریعہ ہیں۔

امام شافعیؒ کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ دو علم ضروری ہیں، ان کی تحصیل ہر شخص کیلئے از حد ضروری ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر علوم درجہ کفایت ہیں ہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ بقیہ

علوم بے سود ہیں۔

اسی طرح کا قول حضرت علیؑ کی طرف بھی منسوب ہے۔

علم فقہ کی اہمیت و فضیلت پر چند اشعار

اذا ما اعتزذ وعلم بعلم فعلم الفقہ اذلی باعتراز
فکمر طیب یفوح ولا کماث وکمر طیر یطیر ولا کباز

یعنی جب ذی علم اپنے علم سے اعزاز حاصل کرتا ہے تو علم فقہ اس کیلئے زیادہ بہتر ہے۔
اسلئے کہ بہت سی خوشبوئیں ہرکسی ہیں، لیکن مشک کی طرح نہیں پھرتی سکتیں اور بے شمار
پرندے اڑتے ہیں مگر باز کو نہیں پہنچ سکتے۔

تفقہ فان الفقہ افضل قائم الی البر والتقوی واعدل قاصد
هو العلم الہادی الی سنن الہدی هو المحسن یعنی من جمیع الشدائد
وکن مستفید اکل یوم زیادة من الفقہ واصبح فی مجر الفوائد
فان فقیہا واحد استوصا امشد علی الشیطان من الغنا عبد
علم فقہ ضرور حاصل کر کیونکہ وہ بہترین رہنما ہے براہ تقویٰ کے حصول کا اور سید عالم کا
وہ ایسا علم ہے جو سننِ ہدیٰ کی طرف رہنما کرتا ہے۔ وہ ایسا قلم ہے جو تمام مصائب
سے نجات دیتا ہے۔

اور روزانہ علم فقہ سے زیادہ مستفید ہوا اور فوائد کے سمندر میں تیرا علم کے
سمندر میں غیب غوطہ لگاؤ

بیشک ایک (متقی) متوزع فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہیں۔

وخیر علوم علم فقہ لانہ یکون الی کل العلوم توسلا
علم فقہ تمام علوم میں بہتر ہے اس لئے کہ یہ علم تمام علوم کیلئے وسیلہ ہے۔

والعبر عن تحصیل کل علم یقصر فایدا منہ بالاہم
وذلك الفقہ فان منہ ما لا غنی فی کل حال عنہ

اور (ہنسان کی مختصر) عمر پر (طرح لا محدود) علوم کے حاصل کرنے سے قاصر و عاجز ہے، لہذا اہم (علم کے حصول سے) ابتدا کر۔

اور وہ (اہم علم) فقہ ہے اس لئے کہ اس سے کسی حال میں کوئی مستغنی نہیں۔

مولانا محمد الاعد کو شرف قادری صاحب لاچھویؒ نے خوب کہا ہے۔

علم فقہ کی اب میں فضیلت بیاں کروں اس کی اہمیت کی حقیقت بیاں کروں

علم فقہ کے معنی ہمارے کی زندگی اس علم کا منشا نفاست کی زندگی

علم فقہ کا نام فضیلت کی زندگی اس علم سے مراد شریعت کی زندگی

علم فقہ عطیہ خیر العز وں ہے فرمایا آپ نے یہ دیں کاستون ہے

فقہ کی فضیلت کے آخر میں اس بات کا اظہار نامناسب نہ ہوگا کہ علم حدیث و علم

تفسیر کے جو فوائد قرآن و حدیث میں آئے ہیں وہ بھی فقہ پر ملنے والے کو حاصل ہو جاتے

ہیں، اس لئے کہ فقہ درحقیقت ہدایت کا نام ہے۔ فقہ کوئی الگ چیز نہیں ہے، بلکہ قرآن

و حدیث ہی کا عطر ہے۔

فقہ قرآن و حدیث کا عطر ہے اسکی مثال

اس کی مثال ایسی سمجھئے جیسے دودھ، کھن اور گھی۔ حدیث کو دودھ سمجھئے اس سے

کھن اور گھی بنتا ہے، اسی طرح اصل قرآن و حدیث ہے اور فقہ اس کا گھی ہے جس کے بغیر

انسان اپنی زندگی نہیں گزار سکتا۔ (مبادیات فقہ ص ۲)

۔ شامی، میں ہے :

ان الفقه هو ثمر لا المحدث وليس ثواب المحدث الفقيه، القتل من ثواب

المحدثات۔

یعنی فقہ حدیث کا خلاصہ ہے اور فقہ کا اجر محدث کے اجر سے کم نہیں۔ (مقدمہ شامی)

محمدؐ نے اس حدیث کے زمرہ میں جس میں فرمایا۔

اللهم احکم خلفائی الذین یأتون من بعدی الذین یروون احادیثی

وَسُنَّتِي وَيَعْلَمُوهُمَا النَّاسُ -

یعنی اللہ تعالیٰ میرے خلفاء پر رحم فرمائے جو میرے بعد آئیں گے، جو میری احادیث اور سنتیں کو روایت کرتے ہیں اور لوگوں کو سکھاتے ہیں۔

نقبا کو بھی شامل فرمایا ہے، چنانچہ علامہ عبدالرؤف منادیؒ اس حدیث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔ "فیدخل فیہ الفقہاء" کہ اس نفیلت میں نقبا بھی شامل ہیں۔ (رفیع القدر شرح جامع العیفر ص ۱۸۸ ج ۲ رقم اکدیت ۱۵۲۲)

مکی بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ

امکان کا امام شیخ خراسان کے نام سے یاد کئے جاتے تھے، امام بخاری لماک احمد اور ابن سعید وغیرہ جلیل القدر ائمہ فقہ و حدیث نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں، بخاری میں جو روایتیں ثلاثیات کہلاتی ہیں اور جو امام بخاری کے لئے علو سستہ کی وجہ سے ایہ فخر ہیں ان میں سے بیشتر انہیں مکی بن ابراہیم سے امام بخاری روایت کرتے ہیں۔ ————— عبد العزیز بن الفضل الجنی ان سے روایت کرتے ہیں کہ یہ فرماتے تھے کہ میں نے ساٹھ حج کئے اور ساٹھ عورتوں سے شادی کی اور کہ میں دس سال دہم اس وجہ سے ان کو کی کہا جاتا ہے، فرماتے تھے کہ میں نے ستوتا بیویوں سے احادیث لکھی ہیں۔ ————— مکی بن ابراہیم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، فرماتے تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنے زمانہ میں حدیث و فقہ کے سب سے بڑے عالم تھے۔ جامع سانیہ میں ہے کہ کان من اصحاب ابی حنیفہ یروى عنہ الکثیر یعنی یہ حضرت امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سے تھے، ان سے بہت زیادہ روایت کرتے ہیں۔

مجلہ مفتاح

محمد ابراہیم بکر غازی پوری

عورتوں کو مسجد میں نماز کیلئے حاضر ہونے کا مسئلہ

ادھر کچھ روز سے غیر مقلدوں میں عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونے کے مسئلہ کو بڑے زور و شدت سے بھارا جا رہا ہے، گویا اسی ایک مسئلہ پر اسلام اور اسلامی احکام کے بقا کا مدار ہے، اور اسلام کی دعوت و تبلیغ کا کام پورا نہیں ہو سکتا جب تک کہ عورتوں کو مسجد میں لاکر نماز پڑھوایا جائے۔

سوال یہ ہے کہ جو مسئلہ غیر اہم تھا اس کو اتنی اہمیت کے ساتھ اچھالا کیوں جا رہا ہے؟ کیا قرونِ اولیٰ یعنی صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں پرخوشہ حاضر کے لئے اتنا زور دیا جاتا تھا؟ یا اس زمانہ سے پہلے کسی اس مسئلہ کو اتنی شدت کے ساتھ ابھارا گیا تھا جتنی شدت کے ساتھ غیر مقلدین اس مسئلہ کو آج ابھار رہے ہیں۔ اسلافِ امت میں سے کسی ایک شخص کے بارے میں غیر مقلدین یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انھوں نے عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونے پر تقریبی کلمات کہے ہوں، یا اس عمل کی انھوں نے ہمت افزائی کی ہو، یا عورتوں کو مسجد میں نہ آنے پر ناگواری کا اظہار کیا ہو، یا عورتوں کو مسجد میں آنے کی دعوت و تبلیغ کی ہو، یا اس بارے میں کوئی رسالہ یا کتاب لکھی ہو؟

اگر ایسا نہیں ہے اور یقیناً ایسا نہیں ہے تو پھر ناظرین یہ سوچنے میں برحق ہیں کہ آئینہ کے غیر مقلدوں میں یہ کہاں کیوں آیا، اور انھوں نے عورتوں کو مسجد میں پنجو تہ ماہی کے مسئلہ کو حق و باطل کا مدار کیوں بنایا اور اتنے زور و شور کے ساتھ اس پندرہویں صدی کی ابتداء میں اس کی دعوت و تبلیغ کیوں کرنے لگے، حتیٰ کہ جو چیز صرف مباح تھی انھوں نے اپنے عمل اور اپنے قول سے اس کو ناجب کے درجہ تک پہنچا دیا اور دین و شریعت میں خطرناک تحریف کا کارنامہ انجام دیا۔

ناظرین کی حیرانی اپنی جگہ پر برحق ہے، ہمیں بھی یہ حیرانی تھی، مگر جب ہم نے غیر مقلدین کے مذہب و عقیدہ اور ان کے افکار و خیالات کا گہرائی سے جائزہ لیا تو ہماری یہ حیرانی ختم ہو گئی۔ اصل میں بات یہ ہے کہ شیعوں اور غیر مقلدوں کے مابین عقائد و مسائل میں بڑی حد تک اشتراک ہے، اور ان دونوں اہل سنت و اجماعت سے خارج فرقوں کو عمومی طور پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے چڑھ ہے، چنانچہ ان دونوں فرقوں نے اپنا یہ عقیدہ بنا لیا ہے کہ صحابہ کرام کا فعل جنت ہے اور ان کا قول جنت ہے، حتیٰ کہ صحابہ کرام اگر کسی مسئلہ پر اجماع بھی کر لیں تو یہ دونوں فرقے صحابہ کرام کا اجماع اور ان کے اجتماعی فیصلہ کو بھی ٹھکرا دیتے ہیں جیسے طلاق اور ترائیک اور جمعہ کی اذان ثلاث کا مسئلہ ہے، اور تینوں مسئلوں میں ماری امت نے صحابہ کرام کے اجتماعی فیصلہ کو قبول کر لیا مگر غیر مقلدین اور شیعوں نے اس کا انکار کیا اب نہ شیعوں کے نزدیک تین طلاق تین ہیں اور نہ غیر مقلدین کے نزدیک اور نہ شدید ترائیک اور ترائیک کی بیس رکعت کے قائل ہیں نہ غیر مقلدین، ترائیک اور ترائیک کی بیس رکعت کے قائل نہ شیعوں نے جمعہ کی اذان ثلاث جو اب پہلی اذان کہلاتی ہے کو قبول کیا اور نہ غیر مقلدین نے اسے قبول کیا۔

یہ تو شیعوں اور غیر مقلدوں کا عام صحابہ کرام کے بارے میں رویہ ہے مگر یہ دونوں فرقے بالخصوص حضرت عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے زیادہ چڑھے ہوئے ہیں، شیعوں کا حضرت عمر اور حضرت عائشہ سے چڑھا ہوا ہونا تو سب کو معلوم ہے مگر یہ کم لوگوں کو معلوم

ہو گا کہ غیر مقلدین بھی حضرت عائشہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے کبیدہ خاطر رہتے ہیں۔ اور ان کے قلوب ان دونوں گرامی حمد و شہادتوں سے منشرح نہیں ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین کو ان دونوں صحابہ کرام کے بارے میں بہ زبانی و بد کلامی تک سے پاک نہیں ہوتا۔ ملاق اور تراویح کے بارے میں غیر مقلدین کی تحریرات جن کو پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا اس نے محسوس کیا ہو گا کہ حضرت عمرؓ کے بارے میں یکس درجہ گستاخ ہیں، اور اس خلیفہ راشد فاروق بن ابی بکرؓ کے بارے میں ان کی زبان سے کتنے سیوہ کلمات نکلتے ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں بھی غیر مقلدین جرأت بیجا کا بلا تکلف اظہار کرتے ہیں، ان کے بڑے میاں نے خاویٰ نذیریہ میں حضرت عائشہ کے فہم پر عدم اعتقاد کا برملا اظہار کیا ہے، اور اسی خاویٰ نذیریہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو دینِ شافعی اور رسول من بعد ما تبین نہ الہدی و یتبع خیر سبیل اللومنین کا مصداق ٹھہرایا گیا ہے۔ چونکہ مسجد میں عورتوں کا جانا لوگوں کے لیے ہونے اخلاق و احوال کو دیکھ کر نہ حضرت عائشہؓ کو پسند تھا اور نہ حضرت عمرؓ کو، اس وجہ سے ان کی مخالفت میں عورتوں کو مساجد میں پہنچانے کی زور دہوری اور شور و شوریٰ کا ہنگامہ ان غیر مقلدوں نے کھڑا کر رکھا ہے۔ ان غیر مقلدوں کے مکرو فریب کی بات یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اس مسئلہ میں اصل حقیقت سے آگاہ نہیں کرتے بلکہ کتاب و سنت کا نام لے لے کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

بہر حال آئیے ہم دیکھیں کہ عورتوں کو مسجد میں جانے یا نہ جانے کے مسئلہ کی اصل حقیقت کیا ہے، اس مسئلہ کو ہم امام بخاری اور حافظ ابن حجر کی تحقیقات کی روشنی میں طے کرنے کی کوشش کریں گے۔

قبل اس کے کہ اس مسئلہ میں ہم امام بخاری اور حافظ ابن حجر کی تحقیقات پیش کریں چند ابتدائی باتیں ناظرین کے ملاحظہ میں لانا چاہتے ہیں جس سے انشاء اللہ مسئلہ زیر بحث کی نوعیت کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

پہلے تو ہم اس پر غور کریں کہ کیا عورتوں کی مسجد میں حاضری شریعت کا مطلوب و

مقصود ہے؟ جب ہم اس بارے میں کتاب و سنت کی طرف رجوع کرتے ہیں تو ہمیں اس کا جواب نفی میں ملتا ہے اس لئے کہ کتاب و سنت میں عورتوں کے بارے میں جو سب سے زیادہ تاکید کے ساتھ حکم عطا ہے وہ یہ ہے کہ عورتوں کو زیادہ سے زیادہ ستر پوشی کے ساتھ اور پردہ میں رہنا چاہئے، قرآن میں خود ازواج مطہرات کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ - وقرن فی بیوتکن - یعنی تم اپنے گھروں میں جم کر رہو، نیز ازواج مطہرات اور تمام مسلمان عورتوں کو پردہ کا حکم دیا گیا، قرآن کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلَّذِينَ آمَنُوا لَمَّا جَاءَتْكُم نِسَاءٌ فَمِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَمَن مِّنْهُنَّ يَتَّبِعُ مَا يَدْفَعُ إِلَيْكُمْ فَمِنْهُنَّ نَافِلَةٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَمْلِكَ مَا كُنْتُمْ مَوْلًىٰ لَّكُمْ فَمِنْهُنَّ نَافِلَةٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَمْلِكَ مَا كُنْتُمْ مَوْلًىٰ لَّكُمْ فَمِنْهُنَّ نَافِلَةٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَمْلِكَ مَا كُنْتُمْ مَوْلًىٰ لَّكُمْ

اور ایک جگہ ارشاد ہے،
وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ يَتَّبِعْنَ مَا يُحْضَرْنَ مِنْهُنَّ وَلَا تَمْنَحْنَ لَكُم بِهِنَّ مَالَهُنَّ الَّذِي مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ وَلَا تَمْنَحْنَ لَكُم بِهِنَّ مَالَهُنَّ الَّذِي مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ وَلَا تَمْنَحْنَ لَكُم بِهِنَّ مَالَهُنَّ الَّذِي مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ

غرض قرآن کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے سلسلہ میں اصل یہی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ ستر اور پردہ میں رہیں اور تا حد امکان مردوں سے ان کا خلا ملائے ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ بلاوجہ اور بلاعذر شرعی مردوں کا عورتوں کو دیکھنا یا عورتوں کا مردوں کو دیکھنا حرام ہے۔

اور چونکہ مردوں کے اجتماعات میں عورتوں کی شرکت میں بہت زیادہ مفاسد کا اندیشہ ہوتا ہے اس وجہ سے اگر کوئی دینی شدید ضرورت نہ ہو تو ان اجتماعات میں عورتوں کی شرکت کو ناپسند سمجھا گیا ہے بلکہ ان کی شرکت اگر اندیشہ فتنہ ہو تو حرام ہے۔

جیسا کہ عرض کیا گیا کہ مردوں کے ساتھ عورتوں کا خلا ملایا ان کے اجتماع کی جگہوں میں عورتوں کا پایا جانا شریعت کی نگاہ میں پسندیدہ نہیں ہے اسی وجہ سے نماز جیسے اہم فریضہ کی ادائیگی کے لئے بھی مسجد میں ان کی حاضری کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دی گئی۔

اور اسے شریعت نے پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ میں طہر
 سے مردوں کے بارے میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تاکید یا احکام سے کہ وہ مسجد
 میں حاضر ہو کر جماعت سے نماز پڑھا کریں، اس طرح کے تاکید یا احکام عورتوں کے بارے
 میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں ہیں، مردوں کے بارے میں تو آپ کا یہ ارشاد
 پڑھے لکھوں کو بھی معلوم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت میں نہ حاضر ہونے والوں کے بارے
 میں فرمایا تھا کہ اگر مجھے بچوں اور عورتوں کا خیال نہ ہوتا تو میں ان کے گھروں میں آگ لگانے کا
 حکم دے دیتا، یہ دیکھی مردوں کیلئے تھی عورتوں کے لئے نہ تھی، اور دوسری حدیث میں عورتوں کو
 تاکید کے ساتھ مسجد میں حاضر ہونے کا حکم دیا گیا ہے، یہ ضرور ہے کہ ان کو منع بھی نہیں کیا گیا
 ہے مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا منشا یہ تھا کہ عورتیں گھروں میں
 نماز پڑھا کریں یہی ان کیلئے زیادہ افضل اور اولیٰ ہے، اس بارے میں آنحضرت اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں، آپ نے فرمایا :

لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ كُمُ الْمَسَاجِدِ اپنی عورتوں کو مسجد میں آنے سے مت
 وَبِیُوتِهِنَّ خَيْرَ لَّهِنَّ (ابوداؤد) روکو اور ان کے گھر ان کیلئے (مسجد میں آنے سے)
 فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۰ بہتر ہیں۔ (اس حدیث کو ابن خزیمہ نے صحیح

قرار دیا ہے)

مسند احمد بن حنبل اور طبرانی کی روایت ہے کہ ام حبیبہ ساعدیہ رضی اللہ عنہا کے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائیں اور آپ سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ انی احب
 الیّ کلّ ما علیّ من عسل، اے اللہ کے رسول میری تمنا یہ ہے کہ میں آپ کے ساتھ نماز پڑھوں
 تو آپ نے فرمایا۔ قد علمت ہاں مجھے پتہ ہے، اس کے بعد آپ نے جو ام حبیبہ ساعدیہ سے
 فرمایا وہی سننے کی بات ہے۔ آپ نے ان سے فرمایا :

وَمَلَائِكٌ فِي بَيْتِكَ خَيْرٌ لَّكَ تمہارا کوٹھری میں نماز پڑھنا گھر کے گروں
 مِنْ مَلَائِكٌ فِي حِجْرَتِكَ، وَمَلَائِكٌ نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور گروں نماز پڑھنا

فی حجر تک خیر من صلاتک فی
دارک و صلوٰتک فی دارک خیر
من صلوٰتک فی مسجد قومک و صلوٰتک
فی مسجد قومک خیر من صلوٰتک
فی مسجد الجماعۃ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۰)

گھر کے کھلے حصہ میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور
گھر کے کھلے حصہ میں نماز پڑھنا مکہ کا مسجد میں نماز
پڑھنے سے بہتر ہے اور مکہ کا مسجد میں نماز پڑھنا
بائن مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

ناظرین اس حدیث میں خود کریں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہی عہد بد
میں عورتوں کیلئے مسجد میں حاضر ہو کر مردوں کے ساتھ نماز پڑھنے کو پسند فرمایا تھا یا آپ کا منشا
یہ تھا کہ عورتیں اپنے گھروں ہی میں نماز پڑھیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں،

ووجب کون صلاتھا فی الخلاء
افضل لتحقيق الامن فیہ من الفتنۃ
(فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۰)

یعنی عورتوں کا چھپی جگہوں پر نماز پڑھنا اسلئے
افضل ہے کہ اس میں فتنہ کا خوف نہیں رہتا

یزفرماتے ہیں،

دیتا کہ ذلک بعد وجود ما للحد
النساء من التبیرج و الزانیۃ، ومن
ثم قالت عائشۃ ما قالت (ایضاً)

اور جب عورتوں میں بننا سفورتا اور بے پردگی
پیدا ہو گئی ہے تو اب یہ حکم اور بھی تاکید ہی ہو گیا
ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس بارے میں حضرت
عائشہ کی وہ بات ہے جو انھوں نے کہی ہے۔

اور حضرت عائشہ نے جو بات کہی جس کی طرف حافظ ابن حجر نے اشارہ کیا ہے وہ آئندہ
آ رہی ہے۔

بہر حال یہ بات واضح ہے کہ خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک عورتوں
کا مسجد میں آکر نماز پڑھنا افضل اور اولیٰ نہیں تھا، اگر ان کا مسجد میں آکر نماز پڑھنا اللہ کے
رسول کی نگاہ میں بہتر اور افضل ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح مردوں کو مسجد

میں حاضر ہونے اور شریک جماعت ہونے کی تاکید فرماتے تھے اور ان کی عدم ماضی پر ناراضگی اور ناگواری کا اظہار فرماتے تھے اسی طرح عورتوں کی بھی مسجد میں ماضی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا آپ تاکید ہی حکم فرماتے، مگر آپ تو عورتوں کے بارے میں صاف صاف فرما رہے ہیں بیوہ تھیں خیر لہن کہ عورتوں کا گھر ہی میں نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے۔

غیر مقلدین جو آج بڑے جوش و خروش کے ساتھ عورتوں کو مسجد میں آنے کی اور مردوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے کی تبلیغ کر رہے ہیں وہ ایک حدیث بھی نہیں پیش کر سکتے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو مسجد میں آنے کی حوصلہ افزائی کی ہو، اور نہ وہ اس بارے میں صحابہ کرام میں سے کسی صحابی کا کوئی ارشاد نقل کر سکتے ہیں اور نہ ائمہ اربعہ یا کسی محدث کا اس بارے میں کوئی تاکید ہی حکم دکھلا سکتے ہیں، مگر وہ آج اس مسئلہ پر اپنی پوری توانائی اس طرح صرف کر رہے ہیں کہ اگر آج عورتوں نے مردوں کے ساتھ مل کر مسجد میں نماز پڑھنا شروع نہیں کیا تو دین کی اساس ڈھ جائیگی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو عورتوں کا مسجد میں آکر نماز پڑھنا پسند نہیں تھا تو آپ نے اپنے زمانہ میں ان کو صراحتاً امر فرما کر روک کیوں نہیں دیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ دین کے سیکھنے اور سکھانے کا زمانہ تھا، آپ کے ارشادات سے بھی لوگ روشنی حاصل کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے بھی، آپ کے جہد مبارک میں عورتیں مسجد میں نماز پڑھتیں تو آپ کے عمل نماز سے وہ بہت کچھ سیکھتی تھیں اور آپ کے عمل کو دیکھ کر نماز کی جو کیفیت ان کے ذہن و دماغ میں گہر بنالیتی تھی اور بانی تعلیم و تعلم سے وہ کیفیت اتنا مضبوطی سے ان کے دلوں میں گہر نہیں کر سکتی تھی، اس وجہ سے آپ نے اپنے زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے صراحتاً منع نہیں فرمایا تھا کہ وہ اس خیر کے محروم نہ رہیں۔

دوسری وجہ وہی ہے جس کا اہل اسلام حمید سعید نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تھا۔

یعنی یا رسول اللہ! انی احب المسکونۃ معک اے اللہ کے رسول میری خواہش ہوتی ہے کہ میں آپ کے ساتھ نماز پڑھوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عموماً آپ ہی نمازیں امامت کیا کرتے تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں نماز پڑھنے کی خواہش ہر مسلمان کے دل میں ابھرتی تھی خواہ وہ مرد ہو یا عورت، مردوں کی طرح اس زمانہ کی عورتوں کا بھی یہ جذبہ تھا کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اقتدار میں نماز پڑھیں اور اس کی برکات سے وہ بھی متمتع ہوں۔

اور عورتوں کے اس جذبہ اخلاص و محبت کا آپ کو علم بھی تھا جیسا کہ آپ نے ام حبیہ رضی اللہ عنہا کے مذکورہ بات کے جواب میں فرمایا۔ قد علمت۔ یعنی مجھے تمہارے اس جذبہ کا علم ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو رحمت مجسم تھے عورتوں کو اگر حکماً مسجد میں آنے سے روک دیتے تو عورتوں کے اس جذبہ کو بڑی ٹھیس پہنچتی اس لئے آپ نے ان کو حکماً اس سے روکا نہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ بھی سراپا خیر و برکت اور صلاح و تقویٰ کا انتہائی معیاری زمانہ تھا اس لئے ان فتنوں کا بھی ایسا اندیشہ نہیں تھا جو بعد میں پیدا ہوئے یا ہونے والے تھے۔ مگر چونکہ ہر حال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ نبوت آنے والے فتنوں کو بھی دیکھ رہی تھی اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے لئے گھر میں نماز پڑھنے ہی کو بہتر بتلایا، اور ان کے لئے مسجد کی ماضی کو واجب قرار نہیں دیا۔

اب اگر کسی کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ نبوت عورتوں اور مردوں کے امتلا ماسے جو فتنے ابھرنے والے تھے ان کو دیکھ رہی تھی یا عورتوں اور مردوں میں آپ کے بعد کے زمانوں میں جو اخلاقی بگاڑ ہونے والا تھا آپ کی نگاہ بصیرت اس کا مشاہدہ کر رہی تھی یا عورتوں میں جو بے پردگی بناؤ سنگار تیرج اور زینت پایا جانے لگا تھا اس کا آپ کو انداز تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں اگر مذکورہ بالا مصلحتیں کے پیش نظر عورتوں کو مسجد میں آنے سے نہیں روکا تو بعد کے لئے صراحۃً آپ یہ حکم فرمادیتے کہ ہمارے عہد میں تو عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت ہے مگر ہمارے بعد عورتوں کو مسجد میں نماز کیلئے جانا ممنوع ہے۔

تو اس کا حجاب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے ہی نماز مبارک کی عورتوں کے لئے
 یہ فرمانا کہ ان کا گھروں میں نماز پڑھنا مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے یا آپ کا یہ فرمانا کہ کثرت
 کی نماز عورتوں کے لئے مکہ کی نماز سے اور مکہ کی نماز کھلے گھر کی نماز سے اور کھلے گھر کی نماز محلہ
 کی مسجد کی نماز سے اور محلہ کی مسجد کی نماز جامع مسجد کی نماز سے بہتر ہے، یہ اس بات کا وضع
 ارشاد تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے افراد پر یہ اقتاد تھا کہ جب متوقع فتنوں کا
 زمانہ آئے گا تو امت بذاتِ خود ہمارے ان ارشادات کی روشنی میں مسجد میں عورتوں کے
 جانے یا نہ جانے کا فیصلہ کرے گی۔ نیز اس امت کے اولی الامر اور علماء جو ورثہ - الانبیاء
 اور ان کے علم کے حامل ہوتے ہیں وہ خود اللہ کے ان ارشادات کی روشنی میں جو عورتوں
 کے لئے مناسب ہو گا اس کا وہ حکم فرمائیں گے۔

چنانچہ جب فتنائے امت نے دیکھا کہ اب زمانہ میں بگاڑ پیدا ہو گیا ہے اور اخلاق
 و تقویٰ کا مسلمان مرد اور عورتوں میں وہ معیار باقی نہیں رہ گیا ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 یا صحابہ کرام کے عہد مبارک میں تھا تو انہوں نے عورتوں کو مسجد میں جانے سے حکماً روک دیا اور
 کہ مسجد میں ماضی کے فوائد سے زیادہ اب وہ ان نقصانات کا اندازہ کر رہے تھے جو عورتوں
 اور مردوں کے اختلاط سے پیدا ہو رہا تھا۔

اور فتنائے امت اور متقیان دین نے یہ فیصلہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات
 کی روشنی اور آپ کا منشا و مراد کو سمجھ کر ہی کیا ہے۔

اگر کسی کی دعوت و تبلیغ کی کوششوں سے وہی زمانہ نبوت اور حدِ خیر و برکت

بٹ آئے اور عورتوں اور مردوں میں صلاح و تقویٰ عام ہو جائے، اور عورتوں اور مردوں
 کے اختلاط سے کسی طرح فتنہ کا کوئی اندیشہ نہ ہو۔ صحت و آبرو کی حفاظت پوری طرح
 سے ہو تو آج بھی کوئی منہ نہیں کرے گا کہ عورتیں مسجد میں حاضر نہ ہوں، مسجد میں ماضی
 کی رخصت جس طرح آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی وہ رخصت آج بھی
 رہے گی۔ گو یا عورتوں کا مسجد نہ آنے کا مسئلہ ممنوع لذات نہیں بلکہ ممنوع لغیر ہے۔

مگر غیر مقلدین اس مسئلہ کی حقیقت کو سمجھے بغیر اور مشائخ نبوی سے عدم واقفیت کے
بوصفت اس مسئلہ کو اس طرح اچھا لے رہے ہیں کہ اگر عورتیں مسجد میں نہ آئیں اور مردوں کے
ساتھ نماز نہ پڑھیں تو دین خطرہ میں پڑ جائے گا۔

خیر آئیے اب ایک نظر اس مسئلہ سے متعلق کچھ اور احادیث پر ڈال لیں جن سے خود
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مسئلہ زیر بحث کے متعلق نقطہ نظر واضح ہو گا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں یہ باب قائم کیا ہے۔

باب خروج النساء الى المساجد بالليل والخلع، یعنی یہ باب اس

مسئلہ کے بیان میں ہے کہ عورتوں کو مسجدوں میں رات کے وقت اور صبح کے اندھیرے میں
حاضر ہونا چاہئے۔

ناظرین غور فرمائیں کہ امام بخاری نے یہ مسئلہ صاف کر دیا کہ عورتوں کو دن کے اجالے
میں مسجد میں حاضر ہونا چاہئے، یعنی ظہر عصر اور مغرب میں خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
نزدیک عورتوں کا مسجد میں حاضر ہونا اور ان نمازوں میں مردوں کے ساتھ شریک ہونا پسند
عمل نہیں ہے، امام بخاری کے نزدیک اگر عورتیں مسجد میں جایا بھی کریں تو ایسے اوقات میں
جب اندھیرا ہو تا کہ مردوں کی نگاہ ہند سے وہ محفوظ رہیں اور وجہ وہی ہے کہ اندھیرے میں
فتنہ کا اتنا اندیشہ نہیں ہے جتنا اندیشہ اجالے میں ہو سکتا ہے۔

اس باب کے تحت امام بخاری نے ایک حدیث یہ ذکر کی ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی	یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے
صلی اللہ علیہ وسلم اذا استأذنکم	کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم سے تہاڑا
باللیل الى المساجد فاذنوا لہن۔	بیرون رات میں مسجد جانے کی اجازت چاہیں

تو تم ان کو اجازت دے دو۔

صحیح بخاری کی اس حدیث میں آپ غور فرمائیں گے تو درج ذیل باتیں آپ کو معلوم

ہوں گی۔

(۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو مسجد میں جانے کا کبھی تاکید حکم نہیں فرمایا۔
 (۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیویوں کو شوہر سے رمضان کے مسجد میں جانے کی رخصت
 عنایت فرمائی ہے۔

(۳) جو عورتیں بلا شوہر کی رضا حاصل کئے بغیر مسجد میں جائیں گی وہ شریعت کے
 حکم کی مخالفت کریں گی۔

(۴) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف رات میں (اس میں وہ وقت بھی شامل ہے جو
 رات کے حکم میں ہو مثلاً فجر کا اول وقت جو اندھیرے کا ہو) عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونے
 کی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

(۵) جو عورتیں دن کی نمازوں میں مسجد میں جائیں گی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی مرضی کے غلط کام کریں گی۔

(۶) جو عورتیں دن میں مسجد میں جانے کیلئے اپنے شوہروں سے اجازت طلب
 کریں تو شوہران کو اجازت نہ دیں۔ (یا اگر اجازت نہ دیں تو ان پر کوئی الزام نہیں)
 (۷) شوہروں کو پورا حق ہے کہ وہ دن میں عورتوں کو مسجد میں جانے سے ٹکایا کر سکیں۔

صحیح بخاری کی مذکورہ بالا حدیث میں خود کہنے سے یہ امور دو اور دو چار کی طرح
 واضح ہیں اور انھیں امور سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی نماز گھر میں مسجد کی نماز سے
 زیادہ بہتر ہے، ورنہ ان کے مسجد میں حاضر ہونے کو مردوں کی اجازت اور رات اور
 اندھیرے کی قید پر موقوف نہ کیا جاتا۔

اس حدیث کی شرح میں جو مافظ ابن حجر فرمادے ہیں اس کو بھی آپ سن لیں۔
 فرماتے ہیں :

وكان لاختصاص الليل بذلك
 لكونها امسترا (۲۶۸ ص ۲۲۴ فتح)
 اور اس کے بعد فرماتے ہیں،
 یعنی حدیث میں رات کی قید اس لئے لگائی گئی ہے
 کہ رات کا وقت عورتوں کیلئے زیادہ سارہ ہوتا ہے،

ولا یخفی ان محل ذلك اذا
 امنّت الصلوة منهم وعليهم -
 یعنی رات میں بھی اس وقت عورتوں کو مسجد میں
 جانے کی اجازت ہے جب ان کی جانب سے
 یا ان پر دوسروں کے جانے کے مفسدہ
 اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

یعنی بات بالکل واضح ہے کہ رات میں بھی عورتوں کا مسجد میں جانا اسی وقت جائز ہوگا
 جب ان پر یا ان کی جانب سے کسی اور پر مفسدہ کا اندیشہ نہ ہو، اگر عورتوں اور مردوں میں
 کسی ایک کے بھی فتنے میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو عورتوں کا مسجد میں رات میں بھی
 جانا قطعاً ممنوع ہوگا۔

اور اسی سلسلہ کی حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ کی یہ حدیث بھی
 ذکر کی ہے۔

من عائشة رضی اللہ عنہا
 قالت لو أدرك رسول الله ما
 أحدث النامس لمنعهم كما منعت
 نسائي أسراييل -
 یعنی حضرت عائشہ فرماتی تھیں کہ اگر اللہ کے
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان احوال کو دیکھتے
 جو لوگوں کے آج ہو گئے ہیں تو آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم عورتوں کو مسجد میں آنے سے اس طرح
 منع کر دیتے جس طرح سے بنی اسرائیل کی عورتوں
 کو روک دیا گیا تھا۔

ناظرین بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس حدیث میں غور فرمائیں کہ حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا جنہیں اس بات کی اطلاع تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ
 خیر و برکت میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی رخصت عایت فرما رکھی تھی مگر جب انہوں
 نے اپنے زمانہ کے تغیرات کو دیکھا تو صاف صاف فرما دیا کہ اگر اللہ کے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم آج کے حالات کو دیکھتے تو عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرما دیتے،
 اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ عورتوں کا مساجد میں آنا خود حضرت عائشہ کے زمانہ میں

جب کہ وہ ابھی خیر القرون اور صحابہ کرام کے وجود ہی کا زمانہ تھا، لوگوں کی نگاہوں میں کشک گئی تھا اور حضرت عائشہ جو مزاج نبوت کو خوب پہچاننے والی تھیں اور خود عالم و فقیہہ تھیں، ان کو عورتوں کا مسجد میں آنا ناگوار تھا تو اب اس زمانہ میں جب کہ یہ زمانہ ہی شروع ہوا ہے اور اخلاقی گراؤٹ انتہا کو پہنچ گئی ہے مردوں اور عورتوں میں صلاح و تقویٰ فقار ہیں، قدم قدم پر فتنہ کا اندیشہ ہے بھلا اس بگڑے ہوئے زمانہ اور بگڑے ہوئے احوال میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے، اور جو عورتوں کو مساجد میں لانے پر مصر ہیں وہ سوائے اس کے شروع فساد کی راہ کھولنے کی کیا دیکھ رہے ہیں ان کی ان کوششوں کا مقصد کیا ہے، اگر حضرت عائشہ کے زمانہ ہی میں یہ محسوس کیا جانے لگا تھا کہ اب عورتوں کا مسجدوں میں آنا مناسب نہیں ہے تو آج کس بل بوتے پر ان کو مسجد میں آنے پر زور دیا جا رہا ہے۔

یہ ضرور ہے کہ حضرت عائشہ نے عورتوں کو مسجد میں آنے کو حرام نہیں قرار دیا اور وہ ایک صالح امر کو حرام قرار بھی کیسے دے سکتی تھیں جب کہ ابھی ان فتنوں نے جو آج پیدا ہو چکے ہیں اتنا سر بھی نہیں نکالا تھا، حضرت عائشہ یا آپ کے زمانہ کے دوسرے صحابہ کرام موجودہ دور کے احوال کو دیکھ لیتے تو یقیناً وہ بھی عورتوں کو ساتھ مسجد میں آنے سے روک دیتے۔

حضرت عائشہ کی بھاری کی یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں غیر مقلدوں کے بڑے میاں غم لیتے ہیں کہ حضرت عائشہ اپنی فہم سے فرماتی ہیں اور صحابہ کی فہم حجت نہیں ہے یقیناً غیر مقلدین ائمہ شیعوں کا صحابہ کرام کے بارے میں یہی عقیدہ ہوئے مگر ہم اپنی سنت و اجماع کے نزدیک صحابہ کرام اگر شریعت اور فرمان رسول ہی کی روشنی میں کوئی بات فرمائیں اور اگرچہ وہ اپنی فہم ہی سے فرمائیں تو ان کی بات حاقی توجہ بنتی ہے، اس لئے کہ صحابہ کرام اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت یافتہ تھے جن کی تعریف میں قرآن بھی مدح و ثناء ہے، ہمارے نزدیک اس گروہ مقدس کی جو بات بھی سننے کو ملے گی وہ یقیناً تاباں توجہ ہوگی اور ان کی رائے بہر حال ہماری رائے سے بہتر اور افضل ہوگی۔

خیر اب آئیے ذرا یہ بھی دیکھیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو عورتیں مسجد میں جاتی تھیں ان کے مسجد میں جانے کی کیفیت کیا ہوتی تھی اور ان کا جانا اور آنا کس طرح ہوتا تھا۔ بخاری کا روایت ہے۔

عن عائشة قالت. ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلى الصبح فيصرف النساء متلفعات بمروطهن ما يعرفن من الغسل.

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز پڑھ کر جب فارغ ہوتے تھے تو عورتیں چادریں اپنے کو بالکل چھپا کر نماز سے واپس ہوتی تھیں، اندھیرے کی وجہ سے انکا

کوئی پہچان نہیں سکتا تھا۔

اس سے معلوم ہو کہ عورتیں فجر کی نماز میں بھی حاضر ہوتی تھیں تو بالکل چادریں پہنی ہوئی اور اندھیرا اتنا ہوتا تھا کہ انہیں کوئی پہچان نہیں سکتا تھا۔ (۱)

اور خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب اپنی اپنی جگہوں پر نماز سے فارغ ہو کر بیٹھے رہتے تا آنکہ عورتیں چلی جاتیں، بخاری ہی کی حدیث ہے حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ :

ان النساء في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كن اذا سلمن زامن حين يفرغ من الصلاة يسترن

عورتیں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جب فرض نماز سے سلام پھیر لیتیں

۱۱۔ تا غرض یہیں سے اس حکمت کو بھی معلوم کر سکتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز اندھیرے میں کیوں پڑھتے تھے، چونکہ آپ کے زمانہ میں فجر کی نماز میں عورتیں بھی شریک ہو جایا کرتی تھیں، تا وجہ سے ان کی ستر پوشی اسی میں تھی کہ نماز پڑھنا نہ دیکھیں اور ان کے جانے، اور نہ نماز پڑھنے کیلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد موجود ہے کہ اہلے میں نماز پڑھو اس لئے کہ اسی میں اجر زیادہ ہے۔ اس وقت نمازی بڑی تعداد میں شریک ہو سکتے ہیں اور جماعت جتنی بڑی ہوگی اس کا اجر بھی اتنا ہی بڑا ہوگا۔

من المکتوبۃ فمن وثبت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من جلی من
الرجال ما شاء اللہ فاذا قام
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قام
الرجال -

تو اٹھ کر چلی جاتیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
آپ کے اصحاب اپنی جگہ پر بیٹھے رہتے یہ سب
جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جانے کیلئے
کھڑے ہوتے تو مرد بھی واپس ہوتے ۔

ناظرین خود فرمائیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں ان حاضر ہونے والی
عورتوں کی دہرے کتنی احتیاط فرماتے کیا آج کے اس دور میں اس احتیاط کا کسی دور میں بھی
تصور ہو سکتا ہے ۔

اسی سے ملتی جلتی مگر اس سے اور واضح بخاری کی ایک دوسری روایت ہے وہ بھی
حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے ، حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ :

كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا صلح قاهر النساء حين
يقضي تسليمه، ويكث هو في مقامه
يسيرا قبل ان يقوم، قال نرى
والله اعلم ان ذلك كان فكي يضر
النساء قبل ان يلدركهن احد من
الرجال -

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے سلام
پہنچتے تو آپ کے سلام پھیرتے ہی عورتیں
اٹھ کر چلی جاتیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جگہ
پر تھوڑی دیر ٹھہرے رہتے ، اس روایت کے
راوی نام زہری فرماتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے
کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسلئے کرتے تھے کہ قبل
اس کے حاضرین میں سے کوئی انکو پالے وہ سجدے
نکل جائیں (اور اپنے اپنے گھروں کو پہنچ جائیں)

(۱۲) فتح قبلہ میں اس حدیث کو جس باب کے تحت اس کو ذکر کیا ہے اس باب کو مکرر ذکر کیا ہے
اور اس دوسری جگہ پر قتال منوی کے بجائے قتالت منوی ہے یعنی یہ بات خدام مسلمہ
فرماتی ہیں ۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۳)

بخاری کی روایات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگرچہ آنحضرت کے زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت بطور رخصت تھی مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی حاضری کی وجہ سے ان کے حسب حال اس کا پورا اہتمام فرماتے تھے کہ انکی عصمت و آبرو کی پوری حفاظت ہے۔ عورتوں کی صفوں کو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پیچھے رکھتے تھے حتیٰ کہ بچوں کے بھی پیچھے انکی صفیں ہوا کرتی تھیں تاکہ نماز سے سلام پھیرنے کے فوراً بعد وہ مسجد سے نکل جائیں اور اس میں کسی طرح کی کوئی تاخیر نہ ہو اور مردوں سے ملنے جلنے کا قطعاً کوئی موقع نہ ملے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو اگرچہ مسجد میں آنے کی رخصت مرحمت فرمادی تھی مگر آپ کا یہ بھی حکم تھا کہ عورتیں خوشبو لگا کر اور زیبائیت کے ساتھ مسجد میں نہ آئیں۔ اسماعیل بن ابیہ سے روایت ہے :

مسئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن خروج النساء فقال : یخرجن تغلات -
یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عورتوں کو مسجد میں آنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ مسجد میں نہ سکتی ہیں مگر پرانے کپڑے میں اور بغیر زیب و زینت کے۔
(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۱۵۱)

ایک دوسری حدیث میں آپ نے فرمایا -

ولایخرجن الا وھن تغلات
(یعنی) کہ وہ مسجد میں نہ آئیں مگر اس حال میں کہ وہ پرانے کپڑے میں ہوں اور زیب و زینت انھوں نے نہ اختیار کیا ہے۔

ہام لیث لیخرجن تغلات کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ :

علیھن خلطان مشغلت بغیر
یعنی ان کے بدن پر پرانے کپڑے ہیں اور
دھن - (مصنف بیہقی ۱/۲۲۱)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیوی حضرت مائکہ مسہدیں نماز کیلئے مالتھیں تو ان سے حضرت
فرماتے :

واللہ انک لتقرین ما احب ہذا
(مصنف ج ۲ ص ۲۸۰)

خدا کی قسم تو خوب جانتی ہو کہ مجھے تمہارا کسبہ
بانا پسند نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کا ارشاد تھا :

مکلوۃ المرأة فی بیتہا افضل
من صلاتہا فیما سواہا ، ثم قال
ان المرأة اذا خرجت فثوب لہا
الشیطانی - (مصنف ج ۱ ص ۱۵۰)

عورت کی نماز اس کی کوٹھری میں دوسری
جگہوں کے نماز پڑھنے سے افضل ہے ، اس لئے
کہ یہ جب نکلتی ہے تو شیطان اس کا تاک
جھا تاک میں لگا رہتا ہے۔

بسا اوقات تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بڑی سخت قسم کی قسم کھا کر فرماتے :

ما من مصلی لامرأتہ خیر من بیتہا
الا فی حج او عمرۃ الا امرأتہ قد یشت
من البعولۃ فہی فی متعلیہا -
(مصنف ج ۲ ص ۱۵۰)

میں عورتوں کے نماز پڑھنے کی جگہ اس کی کوٹھری
سے بہتر کوئی نہیں الا یہ کہ وہ حج اور عمرہ کو جائے۔
البتہ وہ عورت (مسجد میں حاضر ہو سکتی ہے) جو
حق بڑھی ہو چکی ہے کہ اب اسے شادی نہیں کرنی

ہے اور بڑھاپے سے اسکے ہم بھی شکل سے اچھے ہیں۔

ناظرین کے سامنے عورتوں کے مسہد میں جانے کی رخصت کے سلسلے میں جو تفصیل و بکج آچکی ہے

یعنی اگر کوئی عورت مسجد میں جائے تو خوشبو ہرگز نہ لگا کر جائے ، حائضہ ابن حجر فرماتے ہیں : ویلحق

بالطیب ما فی معانہ لان سبب المنع منہ ما فیہ من عطر و لیس فی حیاۃ الشہوق یحسن اللبس و

الحلی الذی ینظر والذینۃ الفاخرۃ و کذا لک الاختلاط بالرجال (یعنی غائب) یعنی خوشبو

ہر ایک کے حکم میں وہ تمام چیزیں ہیں جن سے شہوت برپا کیجے ہو جیسے اچھے کپڑے پہن کر مسجد میں جانا ،

ذیر کو تھاکر کے پہننا ، خوب زیب و زینت کے ساتھ جانا ، مردوں سے اختلاط کرنا ۔

اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ عورتوں کا مسجد میں جانا شریعت کی نگاہ میں بہت مستحسن فعل اور محمود ہر نہیں تھا، اور اگر ان کو اجازت بھی دیا گئی تھی تو بہت سی قیدوں کے ساتھ ان کو جگہ بھی دیا گیا تھا، اور یہی وجہ ہے کہ کبار صحابہ حضرت عمر فاروق اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عائشہ جیسے لوگ اپنے اپنے زمانہ ہی میں عورتوں کو مسجد میں جانے کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے، جبکہ ان کا زمانہ ابھی زمانہ نبوت سے بہت قریب تر تھا، اور عورتوں میں بیحیائی و بے شرمی کے فن مظاہروں کا دور و مدت تک تصور نہیں تھا جن کے نمونے آج ہم دیکھ رہے ہیں۔

ابہم شکر و فہم کے ناز میں اگر غیر مقلدین حضرت اپنی عورتوں کو آنکھوں کے اس مرتعہ ارشاد کے باوجود، موقوف خیال نہ ہوئے۔ مسجد میں یہ جانے ہی پر مصر ہیں تو وہ ضرور لے جائیں گے ان قیود و شرائط کا بھی اپنی عورتوں سے پاس دے لیا تاکہ ان میں جن کا ذکر احادیث میں مذکور ہے، یعنی عورتیں صرف حاجات میں اور اندھیرے کے وقت جائیں، چادر میں بالکل لپیٹ کر جائیں، برسیدہ کپڑوں میں جائیں، زیب و زینت سے بالکل عاری ہوں، بدن پر خوشبو نہ ہو، اور امام کے سلام پھیرتے ہی مکہ مسجد سے باہر آ جائیں، مردوں سے قطعاً اختلاط نہ ہو، کم از کم ان شرائط کا تو وہ اپنی عورتوں کو پابند بنالیں اور یہ شرائط وہ ہیں جو خود آنکھوں کے سامنے اشرافیہ وسلم اور صحابہ کرام کے عہد مبارک میں جو سب سے زیادہ غیر مصلح کا زمانہ تھا عورتوں کو مسجد میں جانے کیلئے تھیں۔ _____ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر آج کا زمانہ پایا ہوتا تو نہ معلوم آپ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو مسجد میں جانے کیلئے اور کتنی قیود و شرائط لگاتے یا پھر جیسا کہ حضرت عائشہ کا خیال تھا بالکل انکو مسجد میں آنے سے منع ہی فرما دیتے۔

اگر غیر مقلدین کا پندار اجتہاد اور اپنے حق پر ہونے کا زعم باطل اس حد کو نہ پہنچا ہو کہ وہ دوسروں کی باتیں بالکل نہ سنیں تو میں ان سے گزارش کروں گا کہ اگر آپ کو یہ شوق ہے کہ آپ اس زمانہ شرفنا دیں بھی اپنی عورتوں کو مسجد میں لے جائیں تو آپ ایسا ضرور کریں مگر خدا را اس امت کے اور لوگوں پر آپ حضرات رحم فرمائیں اور اس بات کی دعوت دوسروں کو نہ دیں۔

ہمت کی بھلائی اسی میں ہے۔ ان ملوث الا الا مثلہم وما قفیعق الابدانہ۔

مجلہ مفتاح

خط اور اس کا جواب

کیا صحابہ کرام کا ہر فرد فقیہ تھا؟

محرمی و عمری مولانا محمد ابو یوسف قازی پوری صاحب زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زہد پرچہ سے جس طرح حقائق کھل کر سامنے آ رہے ہیں، اس سے ہمارے دل صاف ہو گئے۔
کافی سے زیادہ آڑ گئی رہی ہے، آپ کا طرزِ تحریر اور کلمات کے جواب کا انداز ہمارے بیان
کو آڑ گئی ہے، اور اسلاف سے محبت و محبت سے روحِ فرست پائی ہے، فقہ حنفی کے
باب سے میں غیر متعلقین کے پرہیزگاروں کی حقیقت کھل رہی ہے۔

غیر متعلقین کے پرچوں میں یہ پڑھے کہ کتاب ہے کہ اذان کی کتابوں میں حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ کو فقہ تسلیم نہیں کیا گیا ہے، اور صحابہ کے درمیان فقہ صحابی اور غیر فقہ صحابی کی تقسیم
کی گئی ہے؟ براہِ کرم اس پر روشنی ڈالیں۔ والسلام

عسکد نصیر الدین انصاری
اعظمی گڑھ

نہ عنہم! غیر متعلقین پرہیزگاروں کے فن کے اہر ہیں، اور اس وقت وہ سخت احساسِ کمتری
کے شکار ہیں، اور جب آدمی میں احساسِ کمتری پیدا ہو جائے تو وہ جھوٹ بولنے لگے، اور اپنا فائدہ
دیکھنے کے لئے خلافِ واقعہ بات کا سہارا لیتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ احادیثِ رسول کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے
صحابی ہیں، سنت کے شیعہ بنائے تھے، عموماً کلامِ حدیث پر عمل کرتے ہیں، اس وجہ سے کچھ لوگوں

نے ان کو غیر فقیہ کہہ دیا جس نے کہا غلط کہا، خود ہمارے علماء نے ایسے لوگوں کی سنت تردید کی ہے۔
البتہ یہ کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام میں کا ہر فرد فقیہ تھا
یہ بھی مباہلہ ہے، خود غیر مقلدین کو تسلیم نہیں ہے۔

مولانا عبد السلام مبارکپوری مشہور غیر مقلد عالم ہیں، ان کی کتاب سیرۃ البخاری بھی بہت
مشہور کتاب ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”یہ بات حیرت سے دیکھی جیسے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کثرت
سے تھے کیونکہ ان کی تعداد ایک لاکھ کئی ہزار تک پہنچتی ہے، باوجود اس کے
ان میں صاحب فتویٰ فقیہ ایک سو کئی تھے۔ (ص ۲۱۷)

یعنی مولانا عبد السلام صاحب کے بقول ایک لاکھ کئی ہزار صحابہ میں سے صرف سو سے کچھ ہی زائد فقیہ
و صاحب فتویٰ تھے بقیہ صحابہ اس منصب کے حامل نہیں تھے۔

مولانا عبد السلام صاحب مزید لکھتے ہیں :

”اس طرح گویا ہر ایک صحابی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا براہ
یاد رکھتا اور اس کو روایت کرتا لوگوں کو سکھاتا اس کے مطابق فتویٰ دیتا اور اس
خدمت کو اپنے فرائض سے جانتا، اس پر بھی چند ہی صحابہ فقیہ اور مجتہد کے
لقب سے شہرت پذیر ہوئے جو لاکھوں کی تعداد کے سامنے بہت قلیل ہیں۔
(ص ۲۱۸)

مزید مولانا مبارکپوری کا یہ ارشاد سن لیں، فرماتے ہیں :

”بہت سے مسائل ایسے پیش آتے ہیں جن کی نسبت حدیث میں کوئی حکم بتصریح
موجود نہیں، بلکہ قواعد استنباط کے ذریعہ حکم استخراج ہوتا ہے یا حکم کی تصریح
ہے، لیکن اور حدیثیں اس کے معارض ہیں، ایسی صورتوں میں اجتہاد اور استنباط
کی ضرورت پڑتی ہے اور فقہ واصل اسی کا نام ہے اس قسم کے مسائل کا فیصلہ
کرنا انھیں لوگوں کا کام تھا جو اس فن کے امام تھے۔“ (ص ۲۱۸)

احناف اس سے زیادہ نہیں کہتے جو مولانا عبد السلام صاحب مبارکپوری کی تحقیق ہے۔

مزید غیر مقلدین کی جماعت کے سب سے بڑے عالم یا نمبر ۲ کے بعد دو کی تحقیق بھی سن لیں، مولانا
ذوب صدیق حسن صاحب بھوپالی فرماتے ہیں :

وَالَّذِينَ حَفِظْتُ عَنْهُمْ الْفَتَوَىٰ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَا وَفِيقَ وَتَلْتُونَ نَفْسًا مَا بَيْنَ رَجُلٍ وَامْرَأَةٍ
(الجنة ۵)

یعنی صحابہ کرام کی جماعت میں سے جن مردوں یا عورتوں کے فتاویٰ منقول
اور محفوظ ہیں ان کی تعداد تقریباً ایک سو تیس ہے۔

اور اس سے مترجہ عبارت علامہ عراقی کی ہے جس کو ذوب صاحب نے نقل کیا ہے۔

ان الصحابة رضي الله عنهم ما كان كلهم فقهائاً على اصطلاح
العلماء فان فيهم القراء والبدوي ومن سمع منه صلى الله
عليه وآله وسلم حديثاً واحداً او صحيحاً مرفقاً - (ایضاً ۵)

یعنی علماء کی اصطلاح کے اعتبار سے تمام صحابہ کرام فقیہ نہیں تھے، اسلئے کہ

ان میں قصبے اور دیہات کے رہنے والے بھی تھے اور ایسے بھی جنہوں نے آنحضرت

سے صرف ایک حدیث سنی اور آپ کی صحبت میں رہنے کا ایک ہی مرتبہ

ان کو اتفاق ہوا۔

امسوس یہ ہے کہ غیر مقلدین جب احناف پر اعتراض کرتے ہیں تو ان کی آنکھوں پر تعصب
کی پٹی چڑھی ہوتی ہے اور اسلئے وہ ایک ثابت شدہ حقیقت کا بھی انکار کر دیتے ہیں
ان کا مقصد صرف احناف کے خلاف پروپیگنڈہ کی ہم کو تیز سے تیز تر کرنا ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا کرتی چاہئے کہ وہ ہمیں حقیقت ثابتہ کا منکر نہ بنائے اور تعصب
اور غلو کے مرض سے محفوظ رکھے۔

والسلام
محمد ابو بکر غازی پوری

مجلہ مفتاح

ظہار شیرازی

خمار سلفیت

اہلحدیثوں کی فکر جو ان کو ستاتی رہتی ہے؟

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی کیا بات ہے کہ ہماری جماعت کو اپنا مذہب قدیم بتانے کی فکر بہت ستائے رہتی ہے، ہم نے کسی دوسری جماعتوں کو اس کی فکر کرتے نہیں دیکھا؟ کسی حنفی نے، کسی شافعی نے، کسی مالکی نے، کسی حنبلی نے اپنا سراسر اس میں نہیں کہا یا۔

باپ - کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا - اباجی جامعہ سلفیہ کے وکیل اکامہ صاحب فرماتے ہیں:

۔ چند برس پیشتر علماء کے ایکہ قہار میں جماعت اہلحدیث کا تذکرہ ہوا

تو میں نے کہا کہ اس جماعت کے اصول وہی ہیں جو اسلام کے ہیں۔

(محدث خصوصی اشاعت اپریل تا جون سنہ ۱۴۰۲ھ)

آخر جماعت اہلحدیث ہی کے بارے میں کیوں لوگوں کو شبہ ہوتا ہے کہ وہ اسلام

والی جماعت ہے یا نہیں؟ کسی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کے بارے میں یہ شبہ

کیوں نہیں پیدا ہوتا ؟

باپ - بیٹا، یہ کھٹک تو مجھے اکثر پیدا ہوتی رہتی ہے۔

بیٹا - اباجی یہاں دال میں کچھ کالا ہے کیا ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اہلحدیث اسلامی اصول والی جماعت ہے اس کا ثبوت مل گیا۔

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی ایک بڑی نئی دریافت ہوئی ہے، اہلحدیث زندہ باد کا نعرو لگانے والوں کو بلا لیجئے۔

باپ - کیا ہوا بیٹا، آج تمہارے چہرہ پر اتنی خوشی کیوں ناپ رہی ہے ؟

بیٹا - اباجی ہمارے وکیل اکجامہ ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کو اہلحدیث اسلام والی جماعت ہے کی دلیل نہیں مل رہی تھی، انہوں نے جب اس کا دعویٰ کیا تھا تو بلا ثبوت

تھا، اب وکیل صاحب کلاس کا ثبوت مل گیا ہے، اہلحدیث کا اسلام والی جماعت ہونا آج ثابت ہو گیا۔

باپ - ان کو کیا ثبوت ملا،

بیٹا - اہلحدیث سیاست، کتاب میں وکیل صاحب کو اس کا ثبوت مل گیا فرماتے

ہیں :

• لیکن مجھے تحریری ثبوت کی تلاش تھی اکھبر شہر اہلحدیث سیاست میں

وہ ثبوت مل گیا :-

اور پھر انہوں نے جماعت اہلحدیث کے عالموں کے دعووں سے کہ اہلحدیث کا

ذہب وہی ہے جو اسلام مذہب ہے، اپنی تسلی کر لی۔

باپ - بیٹا، ڈاکٹر صاحب تو پڑھے لکھے آدمی ہیں، جامعوں ہر کے ناروغ ہیں، اشارہ نہ
 پی ایچ ڈی ہیں، ان کو اتنی تو عقل ہونی چاہیے کہ وہ جانیں کہ دلیل و ثبوت کس کو
 کہا جاتا ہے، بیٹا اس طرح کے ثبوت سے تو ہر گمراہ فرقہ اپنے کو اہل حق ثابت
 کر سکتا ہے، مثلاً قادیانی مرزا احمد قادیانی کی کتابوں سے یہ بتلاتا ہے کہ قادیانیت
 ہی سب سے سچا مذہب ہے، اور کوئی بریلوی اعلیٰ حضرت کے ملفوظات اپنے کو
 سب سے برا اہل سنت مجددی ثابت کر سکتا ہے۔

بیٹا - اباجی میں تو اس پر تعجب ہے کہ ڈاکٹر صاحب ابھی تک بلا ثبوت ہی اپنے کو دلائل
 والا مسلمان سمجھتے رہے، ان کے پاس اس پر کوئی دلیل اور ثبوت نہیں تھا، تبھی تو
 ان کو دلیل اور ثبوت کی تلاش تھی، اور یہ ثبوت ان کو کہاں ملا، اپنے عالموں کی تحریروں
 میں، نہ قرآن میں نہ حدیث میں۔

باپ - بیٹا ڈاکٹر صاحب کے ثبوت کا کوئی نمونہ تو سناؤ۔

بیٹا - وہ کتاب تحریک اہلحدیث ص ۷۷ کے حوالہ سے مصنف کا یہ دعویٰ نقل کرتے ہیں۔
 اس تحریک کی عمارت اصول کے لحاظ ٹھیک بن ہی بنیادوں پر قائم ہے
 جن پر خود اسلام کی بنیاد کھڑی ہے، اس لئے اس کی تاریخ اتنی ہی
 قدیم ہے جتنی اسلام کی۔

باپ - بیٹا یہ بھی تو دعویٰ ہی ہے، یہ کلام دلیل اور ثبوت کیسے بنے گا؟ ڈاکٹر صاحب
 کسی اہلحدیث کے دعویٰ ہی سے اپنے دعویٰ کو ثابت کر رہے ہیں، کسی کا دعویٰ
 ان کے دعویٰ کی دلیل کیسے بنے گا؟

بیٹا - اباجی ہمارے ڈاکٹر صاحب کا مزاج اقدس بخیر تو ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اہلحدیث کے نزدیک سلف کی اہمیت زیادہ ہے

بیٹا - اباجی

باپ، جی بیٹا

بیٹا - اباجی محدث خصوصی اشاعت میں ڈاکٹر ازہری صاحب کا بڑا زور دار طویل مقالہ شائع ہوا ہے، بڑی تحقیق ہے، اباجی انھوں نے یہ بڑا دعویٰ کیا ہے، اہل مقلدین کے خیمہ میں کھلبلی مچا دی ہے، فرماتے ہیں:

”اہلحدیث کے نزدیک سلف کی اہمیت زیادہ ہے۔“

باپ - بیٹا یہ تو دعویٰ ہے، ڈاکٹر صاحب دعویٰ بہت کرتے ہیں کوئی مقلد پوچھے گا کہ اپنے اس دعویٰ کو مذہب اہلحدیث کے عقائد و اعمال سے ثابت کر دو تم کیا کہیں گے، ہرگز وہ جماعت اس طرح کا دعویٰ کیا کرتی ہے۔

بیٹا - اباجی کیا آپ کو ڈاکٹر ازہری صاحب کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں ہے؟

باپ - بیٹا میں تو تسلیم کر لیتا کہ وکیل جامعہ سلفیہ کا کلام شریف ہے مگر میں کیا کروں شیخ جن کل ہی سے آسمان سر پر اٹھائے ہوئے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب اگرچے ہیں تو اس کا ثبوت واقعی ہمایا فرمائیں، ورنہ ان کا دعویٰ جھوٹ ہوگا۔

بیٹا - اباجی شیخ جن کو اشکال کیا ہے، وہ تو اپنے آدمی ہیں۔

باپ - بیٹا وہ اپنے آدمی تو ہیں مگر پڑھے لکھے ہیں جاہل تھوڑے ہی ہیں، انھوں نے ہماری جماعت کی کتابیں پڑھی ہیں، اسلئے ان کو ڈاکٹر صاحب کے دعویٰ میں بڑا اشکال ہے۔ شیخ جن کہتے ہیں کہ ڈاکٹر ازہری صاحب کیسے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اہلحدیث جماعت میں سلف کی اہمیت زیادہ ہے، جب کہ خود اسی جامعہ سے جس کے وہ وکیل صاحب ہیں شائع ہونے والی کتابوں میں اسلاف کے سرداروں یعنی حضرات صحابہ کرام کے بارے میں یہ لکھا ہوا ملتا ہے۔

یہ صحابہ کرام کے وہ فتاویٰ حجت نہیں بنائے جاسکتے جو نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہوں ۔ (تذویر القرآن)

معلوم ہوا کہ جماعت اہل حدیث میں یہ خیال بڑ پکڑ چکا ہے کہ صحابہ کرام کے فتاویٰ کتاب و سنت کے خلاف بھی ہوتے ہیں ، یہ صحابہ کرام کی توفیر و عزت اور اہمیت ہے کہ انکی اہمیت کو امت کی نگاہ میں کم کرنا ہے ؟

جامعہ سلفیہ کی اسی بیہودہ کتاب میں یہ بھی لکھا ہے
 ” بہت سے صحابہ و تابعین بہت سی آیات کی خبر رکھنے اور تلاوت کرنے کے باوجود بھی مختلف وجوہ سے ان کے خلاف عمل پیرا تھے ۔
 یہ صحابہ کرام اور تابعین کی اہمیت کا انہار ہے یا امت کی نگاہ میں انکی اہمیت کو کم کرنا ہے ۔

کتاب اللہ کے خلاف عمل کرنے والا وہ بھی جانتے بوجھتے ہوئے کتابِ بزرگناہ ہے ، جامعہ سلفیہ کی کتاب میں کہا جا رہا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہی گناہ کا کام کرتے تھے ۔

یہ صحابہ کرام کی توفیر و عزت ہے اور ان سے عقیدت و محبت کا انہار یا انتہائی درجہ کی ان کی شان میں گستاخی ہے ۔

یہاں لطف یہ ہے کہ انہیں وکیل جامعہ ڈاکٹر صاحب کا اس کتاب پر لٹنا چڑا مقدمہ ہے جس میں اس کتاب اور مصنف کی وکیل جامعہ ازہر کے ڈاکٹر صاحب نے خوب خوب تعریف کی ہے ۔

شیخ جن کہتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث میں شیعیت کے جراثیم گھس گئے ہیں ، اس لئے وہ حق والی جماعت نہیں ہو سکتی ۔

بیٹا ، اباجی تو کیا جامعہ سلفیہ کے وکیل صاحب ڈاکٹر مقتدی ازہر نے بے پرکری اور اڑائی ہے ؟

باپ - جی بیٹا، بالکل بے پر کی اڑا لیا ہے۔

بیٹا - اباجی تو ان وکیل یا موصاحب کو کون راجی دکھائے گا۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

جماعت اہل حدیث میں تصنیفی کام کرنے والے

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی جامعہ سلفیہ کے محدث پرچہ میں جامعہ سلفیہ کے ازہری فاضل وکیل جامعہ

کا زبردست مقالہ شائع ہوا ہے۔ اس سے بڑی بڑی معلومات فراہم ہوئیں۔

باپ - ڈاکٹر صاحب نے کیا لکھا ہے بیٹا؟

بیٹا - اباجی لکھا تو انہوں نے بہت کچھ ہے، مگر یہ بات تو ان کی بڑی زبردست ہے

کہ جماعت اہل حدیث میں ایسے ایسے عالم گزرے ہیں جنہوں نے تفسیر ابن کثیر

اور صحاح ستہ یعنی بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد و ابن ماجہ جیسی

حدیث کی کتابوں کا اردو ترجمہ کیا، فرماتے ہیں کہ ہماری جماعت نے

تفسیر ابن کثیر اور صحاح ستہ کے ترجمے کئے۔

باپ - بیٹا انہوں نے ان ترجمہ کرنے والوں کا نام بھی لیا ہے؟

بیٹا - اباجی نام تو انہوں نے نہیں لیا ہے۔

باپ - بیٹا، ہمارے ڈاکٹر صاحب بہت ہرشیہ آوی ہیں بڑا اچھا کام کیا کہ ان ترجمہ

کرنے والوں کا نام نہیں لیا ورنہ ہماری جماعت کیلئے بڑی مصیبت پیدا ہو جاتی۔

بیٹا - اباجی وہ کون لوگ ہیں؟

باپ - بیٹا، تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ کرنے والا اخبار محمدی کا ہے جو وہ اڈیٹر ہے

جس نے حضرت عمر کشان میں یہ لکھا ہے۔

و سوائے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت فاروق عظیم نے اس میں غلطی کی، حضرت فاروق ان مسائل کے شرعی دلائل سے واقف نہیں تھے۔

اسی نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ منہج اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی بات دہی الہی کے بغیر حجت نہیں۔

اور حدیث کی کتابوں کا ترجمہ کرنے والا حیدر آباد کا نواب وحید الزماں ہے جس نے لکھا ہے کہ صحابہ کرام میں سے بعض صحابہ معاذ اللہ غاسق تھے، انکو رضی اللہ عنہ کہنا جائز نہیں ہے۔

بیٹا۔ بابا ان جیسے لوگوں کا نام ہمارے ڈاکٹر صاحب اتنی عظمت سے کیوں لیتے ہیں؟
باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

امام دکیع رحمۃ اللہ علیہ

ابن خشرم فرماتے ہیں کہ میں نے امام دکیع کو دیکھا ان کے ہاتھ میں کبھی کتاب نہیں ہوا کرتی تھی، وہ حدیث حافظہ سے اٹھا کر لاتے تھے، میں نے ان سے قوت حفظ کی دوا پوچھی، تو انھوں نے فرمایا، ترک معاصی۔

یحییٰ بن اکثم فرماتے ہیں کہ میں سفر و حضر میں امام دکیع کے ساتھ رہا، میں نے دیکھا کہ وہ ہمیشہ روزہ دہا کرتے تھے اور ہر رات قرآن کا ایک ختم کرتے تھے۔

ابن میمن فرماتے ہیں کہ امام دکیع نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث کا سامع کیا تھا اور ان کی ساری حدیثوں کے وہ حافظ تھے، انھوں نے حضرت امام ابوحنیفہ سے نو سو حدیثیں سنی تھیں، اور انھیں کے قول پر قویٰ دیا کرتے تھے۔

(از ابوحنیفہ و اصحابہ النجاشی)

مجلہ مفتاح
قسط ۲

محمد ابو بکر غازی پوری

برطانیہ کا سفر

۱۲ جولائی۔ آج صبح کاناشہ مولوی اسماعیل کے گھر ہوا، دس بجے دارالعلوم لندن جانے کا پروگرام تھا، ہم لوگ اس دارالعلوم کو دیکھنے اور یہاں کے پروگرام میں شرکت کیلئے نکلے، یہ دارالعلوم لندن کے ایک مضافاتی علاقہ میں واقع ہے، جس عمارت میں دارالعلوم ہے وہ پہلے فوجی چھانوتی تھی، بڑی وسیع جگہ اور بنی بنانی عمارت دارالعلوم والوں کو مل گئی، یہ علاقہ بہت گناں شمار ہوتا ہے، مگر لندن میں رہنے والے گجراتی مسلمانوں کی ہمت اور دین و علم کے جذبہ خدمت کی داد دیکھئے کہ اس گناں علاقہ میں ایک وسیع و عریض عمارت خرید کر اس پر ایک دارالعلوم قائم کر دیا، یہاں دورہ تک کی تعلیم ہے، عمارت بڑی صاف ستھری اور جگہ بڑی پر ہمار ہے، یہاں کے ناظم صاحب ہنسہ خلق و ہنسار اور شریف طبیعت کے مالک ہیں، مجسم تواضع و انکسار ہیں، ہماری شریف کادر میں مولانا محمد سعید صاحب زندگی سابق مستم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے داماد مولانا عبدالرشید صاحب دیتے ہیں، جو نوجوان فاضل ہیں، بہت کم گو اور متواضع نوجوان عالم دین ہیں، یہاں میری پون گھنٹہ کی تقریر ہوئی، تقریر کے بعد یہاں ہی ٹھہر کر نماز ادا کی گئی، دوپہر کا کھانا بھی یہیں کھا یا گیا اور پھر مولوی اسماعیل کے گھر واپس ہوئی۔

اس دارالعلوم میں میں نے دیکھا کہ ہر کمرہ میں صرف دو پٹنگ ہے، جبکہ اس میں

اس سے زیادہ کی گنجائش تھی، یہ مدرسہ کے ہمت صاحب کو اس کی طرف توجہ دلائی کہ ایک کمرہ میں صرف دو لڑکوں کی رہائش تربیتی اور انتظامی لحاظ سے مناسب نہیں ہے، ہمت صاحب نے کہا کہ ہم لوگوں کو اس کا احساس ہے، مگر ہم گورنمنٹ کے قانون سے معذور ہیں، اس لئے بڑے کمرہ میں گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف دو ہی لڑکے رہ سکتے ہیں، گورنمنٹ سمجھتی ہے کہ اس سے زیادہ لڑکے اگدان کروں میں، یہی گئے تو ان کی صحت پر خراب اثر پڑیگا۔ ہر مہینہ گورنمنٹ کا آدمی آکر ان کمروں کو چیک کرتا ہے، یہی دو طالب علم سے زیادہ ان کمروں میں رکھنے کی اجازت نہیں ہے۔

اس دارالعلوم کو آتے جاتے پہلا گزرا ایک بہت بڑی سڑنگ سے ہوا، اس سڑنگ میں گاڑی کا چلنا خود ایک اچھی تفریح ہے۔

حضرت مولوی اسماعیل کے گھر آرام کرتا رہا، آج ہی مجھے عصر بعد کلیٹن کی ایک مسجد میں جس کے امام مولانا عبد الرشید دارالعلوم لندن کے شیخ اکذیث ہیں تعویذ کرنی تھی، وہاں ہم لوگ وقت پر پہنچ گئے اور حسب پروگرام پون گھنٹہ تقریر ہوئی، لوگوں میں سلیفیت کے

(۱) دارالعلوم لندن کے جس معنائاتی علاقوں واقع ہے اس کا نام CHISLEHURST ہے۔

یہ لندن سے بارہ میل کے فاصلہ پر ایک پرنسپا مقام ہے، مولانا مصطفیٰ صاحب جو مظاہر العلوم مہاراجہ پور سے فارغ ہیں اسکول مشہور میں قائم کیا، اس وقت طلبہ کی تعداد سو اسو کے قریب ہے۔

مدرسہ کا ایریا دس ایکڑ میں پھیلا ہوا ہے، موجودہ عمارت فوجی تربیت گاہ تھی جو ایک سو بیس روم پر مشتمل ہے، مدرسہ والوں نے اس عمارت کو آٹھ لاکھ پونڈ میں خریدا، جو ہندوستانی سکے میں چھ روٹیاں تیس لاکھ ہوتا ہے، اس سے برطانیہ میں مقیم ہندوستانی خصوصاً گجراتی مسلمانوں کی ہمت و جوش اور دین کی راہ میں خرچے کے جذبہ اور دین کے بارے میں انکی فکر مند ی کا پتہ چلتا ہے۔

برطانیہ کے سرکاری قانون کے مطابق ہر مدرسہ میں سرکاری نصاب کی بھی تعلیم ضروری ہوتی

ہے۔ وہ نصاب یہاں بھی پڑھایا جاتا ہے۔

تعلق سے بہت بے چینی تھی، میرے بیان سے حاضرین کو بہت حد تک تسلی ہوئی اور انہیں معلوم ہوا کہ یہ سلفی لوگ صرف نام کے سلفی ہیں، ورنہ ان کا رشتہ سلحد سے کٹا ہوا ہے، حاضرین نے میری بات بڑے غور اور توجہ سے سنی، جہاں لوگ اردو اچھی طرح سمجھنے والے ہیں وہاں طبیعت خوب کھلتی ہے، اس مسجد میں مصلیوں کی غالب تعداد اردو سمجھنے والوں کی تھی اس وجہ سے میں نے بھی اپنی بات بہت کھل کر کہی اور لوگوں نے میری بات کو خوب سمجھا بھی۔

اسی مسجد میں مغرب کی نماز ادا کی گئی، پھر مولوی اسماعیل کے گھر کلپٹن واپسی ہوئی۔ اسماعیل کے پڑوسی میں ایک صاحب ہیں جن کا نام بھائی محمد ہے، وہ بھی گجرات کے رہے والے ہیں، پرانے سکوں کے ماہر سمجھے جاتے ہیں، اور دوسرے لوگ ان سے سکوں کی جانچ کرانے آتے ہیں، اور غالباً یہی ان کا ذریعہ معاش بھی ہے، بڑے منسا رہش مکہ برون رفتار، خدمت گذار، حضرت مولانا حکیم اختر صاحب کراچی سے بیعت کا بھی تعلق ہے۔ میرا ان سے سابقہ کوئی تعارف نہیں تھا، جب میں لندن پہنچا تو ان سے تعارف ہوا پھر یہ تعارف ان کی محبت میں ڈھل گیا، پھر تو بھائی محمد بار بار میرے پاس آتے جاتے رہے، ہر خدمت کیلئے بلا تکلف ہر وقت حاضر رہتے، انہیں بھائی محمد کے یہاں آج رات کا کھانا تھا، بھائی محمد نے کھانے پر بڑا اہتمام کیا تھا، کئی پاکستانی حضرات بھی تھے کھانوں کا لطف تو رہا ہی ان پاکستانی حضرات کی ملاقات نے اس لطف کو دو بالاکر دیا، دیوبند کی محبت اللہ نے اپنے بندوں کے دلوں میں کیسی بھردی ہے، دیوبند کی نسبت سے کوئی آدمی کہیں پہنچ جائے لوگ اس کے دیوانہ ہو جاتے ہیں، حقیقت و محبت و کلام و احترام کا غیر معمولی معاملہ کرتے ہیں، ان پاکستانی بھائیوں کو بھی معلوم ہوا کہ میرا تعلق دارالعلوم دیوبند سے تعلیم حاصل کرنے کا ہے، بس یہ حضرات میرے گرویدہ ہو گئے، اور بڑی محبت اور عقیدت سے باتیں کرتے رہے، ہر ایک کے دل میں دیوبند اور دارالعلوم دیوبند دیکھنے کی تڑپ تھی، شوق تھا۔

میرے سر میں شدید درد ہو رہا تھا، بھائی محمد نے جوشاندہ کی چند پڑیاں میں

کہیں اس کا استعمال کرنا، مولانا اسماعیل کے گھر آکر اس کو استعمال کیا اور سو گیا، اگلے ستر
رات عافیت سے گذری۔

۲۲ جولائی : آج صبح ناشتہ سے فارغ ہوا ہی تھا کہ امریکہ سے میرے عزیز
شاگرد یوسف بھولا سلہ کا فون آگیا، انہیں معلوم ہو گیا تھا کہ میں لندن پہنچ گیا ہوں، فون
پر بڑی دیر تک وہ باتیں کرتے رہے اور طالب علمی کے زمانہ کی یادیں تازہ کرتے رہے،
احمد شہزاد جن طالب علموں نے مجھ سے پڑھا ہے ان میں سے بیشتر مجھ سے گہرا قلبی تعلق
رکھتے ہیں، محبت سے یاد کرتے ہیں، اور خدمت کیلئے تیار رہتے ہیں، مولوی یوسف
بھولا انہیں شاگردوں میں سے ہیں جو میرے ساتھ بڑی محبت رکھتے ہیں ہندوستان میں
بھی رہے تو ان کا فون اور خط آتا رہتا ہے، افریقہ گیا وہاں ان کا فون پہنچا اور وہ میری فون
ہی پر خبر گیری کرتے رہے، لندن پہنچا تو وہاں ان کی محبتوں کے فغصے میرے سازوں کو
پھیلتے رہے، اگر ایسے مخلص شاگرد اس زمانہ میں کسی استاد کو میرا جائیں تو وہ اس کیلئے
بڑی نعمت ہیں، اللہ تعالیٰ مولوی یوسف بھولا کو قلبی تسلی سکھ کر ہر طرح کی ترقی و سعادت سے
نوازے۔

صبح حاجی نصر اللہ خاں صاحب کے ساتھ لندن شہر گھومنے کا پروگرام تھا، مولوی مشتاق
صاحب اپنی گاڑی لے کر وقت مقررہ پہنچ گئے، میں حاجی نصر اللہ صاحب مولوی اسماعیل
ماہانہ یوسف مولوی مشتاق کی گاڑی پر لندن شہر کی تفریح کیلئے نکلے، ابھی مولوی اسماعیل
کے گھر کے قریب کی سڑک پر پہنچے تھے کہ مولوی مشتاق نے کچھ اشارہ کیا اور مولوی یوسف
پلک کر گاڑی سے نکلے اور ایک دوکان میں گھنٹس لگئے، میں نے پوچھا کیا معاملہ ہے تو ان لوگوں
نے بتایا کہ یہاں شہر کے مصافحات سے شہر میں گاڑی بیجانے کیلئے پانچ پونڈ کا ٹکٹ لینا
پڑتا ہے، مولوی یوسف وہی ٹکٹ لینے گئے ہیں، عراق پر امریکہ کی چڑھائی نے نہ صرف عراق
کو تباہ کیا ہے بلکہ برطانیہ اور امریکہ کی اقتصادیات کا بھی کس بس نکل گیا ہے، عراق پر امریکہ
بعد برطانیہ کے حملے پہلے شہروں میں کاروں کے داخلہ کا برطانیہ میں کوئی ٹکٹ نہیں تھا، یہ ٹکٹ

عراق پر حملہ کے بعد لگایا گیا ہے، کیسا عجیب معاملہ ہے کہ کوئی دیہات اور سفانات کا رہنے والا آدمی اپنی کار کے ساتھ بلا ٹکٹ لئے ہوئے شہر میں داخل نہیں ہو سکتا، برطانیہ کے سوا شاید یہ نظام کہیں اور نہ ہو، اور حکومت کا کہنا یہ ہے کہ اس نے شہروں میں کاروں کے ہجوم کو روکنے اور ٹریفک نظام پر قابو پانے کیلئے یہ نظام مقرر کیا ہے، برطانیہ گورنمنٹ نے اپنی کمزوری کو چھپانے کیلئے عوام کی نگاہ میں کیسا دھول جھونک رہی ہے، اس نظام کے باوجود سڑکوں پر سنگلوں کی اتنی کثرت ہے کہ ہر چار قدم پر گاڑیاں رکتی ہیں اور تھوڑی دیر کا سفر گھنٹوں میں طے ہوتا ہے۔

لندن شہر میں گاڑی پارکنگ کا بڑا مسئلہ ہے، گاڑی چل رہی ہے تو چل رہی ہے، پارکنگ کیلئے دور دور تک کوئی جگہ نہیں ہے، اس لئے لندن شہر کی سیر بھاگ بھاگ کی رہی، ایک چیز بھی اطمینان سے دیکھنے کا آج کے روز موقوف نہیں ملا، یہاں کا مشہور ٹاور برج ہے، جو جہازوں کی آمد و رفت پر کھولا اور بند کیا جاتا ہے، انسان کی متاعی کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ اس سے کچھ فاصلہ پر لندن برج ہے، ان دونوں برجوں سے ہمارا گذر ہوا، یہاں رکنا نہیں ہوا، یہاں کی پارکینٹ کی شاندار عمارت بھی دیکھی، معلوم ہوا کہ اس عمارت پر رنگ و روغن کئے ہوئے عرصہ دراز گذر گیا ہے، اب جب حکومت اس کا ارادہ کرتی تو اس کا خرچ موجودہ عمارت کی تعمیر پر جتنا خرچ ہوا تھا اس سے زیادہ آتا ہے اس لئے حکومت اپنا پروگرام ملتوی کر دیتی ہے، ملک برطانیہ کا محل بھی دور سے دیکھا گیا، وہ جگہ بھی دیکھی جہاں تمام اہم منسٹریاں ہیں، موجودہ پرائم منسٹر ٹونی بلیر کے مکان سے بھی گذر ہوا، لندن کا مشہور پارک (HYED PARK) بھی دیکھا گیا، یہ لندن کی وہی مشہور جگہ ہے جہاں کے ایک حصہ میں ہفتہ کے ایک دن اتوار کو چاہے تقریر کرے اور جس طرح کی چاہے تقریر کرے، حکومت کو گالی دے، پرائم منسٹر کو گالی گورنمنٹ پر جس طرح کی چاہے تنقید کرے، آج کے دن اس کی پوری چھٹی رہتی ہے۔ نچلے قسم کے لوگ یہاں آکر عجیب عجیب تماشا کرتے ہیں کبھی سینے والا کوئی نہیں ہے اور تقریر

کرنے والا اپنی جھاٹے جا رہا ہے۔ یہ پارک ہر طرح کی بیخانی اور حرام کاری کا اڈہ ہے،
ایسے مناظر دیکھنے کو ملتے ہیں کہ انسان شرم و حیا سے پانی پانی ہو جائے مگر یہ پک کہ تہذیب
میں یہ سب روکا ہے، بلکہ تہذیب و تمدن کی ارتقاء کی علامت ہے۔ اور جہاں بیخانیوں کا اور
حرام کاریوں کے تالاب ہیں، تنگ ہو کر نہائے وہ پچھلے دور کا آدمی ہے۔
سارے ڈرائیونگ مولی مشائن کو رہے تھے۔ اور نصر اللہ زانی صاحب راستوں کی

رہنمائی کر رہے تھے۔ خانصاحب لندن کے راستوں سے ایسے ہی واقف ہیں جیسے کوئی
اپنی گلی کو چرے واقف ہوتا ہے، وہ ساتھ میں ہوں تو ان کی پر مزاح باتوں سے تفریح
کا مزہ مزید بڑھ جاتا ہے، خانصاحب اپنی پیرائہ سالی کے باوجود جب تک انکو ایک
پھونسے نے بستر پر نہیں ڈال دیا ہر جگہ ہمارے ساتھ ہے، اور جہاں وہ اپنی بیماری
کی وجہ سے نہیں ساتھ رہے ہیں انکی کئی کاشدہ احساس رہا۔

گھومنے گھماتے ہم لوگ ایک ایسی جگہ سے گزرے جہاں کی آبادی کا بڑا حصہ
عربوں پر مشتمل ہے، اس جگہ کا نام (EDGEWARRoad) تھا، مجھے
یہاں عربوں کی زندگی کا مشاہدہ کرنا تھا، تھوڑی دیر کیلئے میں نے کار رکوائی اور ایک بابا
دوکان میں داخل ہو کر عرب دوکاندار سے بات چیت کی، عرب فطرتاً بڑے بااخلاق ہوتے
ہیں، البتہ معاشرتی اعتبار سے یہاں کے عرب بھی انگریز ہو گئے ہیں، ان کے لباس اور طرز
روائش کو دیکھ کر پہلی نگاہ میں کوئی انکو عرب نہیں سمجھے گا، تعجب یہ ہے کہ عرب ہی سب سے
زیادہ گوشت کے معاملہ میں بد احتیاط ہیں اور بلا تکلف انگریزوں کا ذبیحہ کھاتے ہیں جنکے
حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

ہم نے بی بی سی لندن جس کی خبریں ہم ہندوستان میں سنا کرتے ہیں اس کا مرکز
بھی دیکھا اگر موقع ہوتا تو اندر جا کر بھی اسے دیکھتے، تھوڑی سی کاغذی کاروائی کے بعد اسکو
اندھے دیکھنا ممکن تھا، مگر اس کا موقع نہیں تھا۔
گھومتے پھرتے ہم بہت تھک چکے تھے، اسلئے کلپٹن مولوی اسماعیل کے گھر واپس

ہوئے۔

دوسرے کا کھانا بھائی نذیر صاحب کے یہاں ہوا، یہ بھی گجراتی ہیں اور بیسوں سال سے لندن میں مقیم ہیں، جماعت سے جڑے ہوئے ہیں، بڑے نیک خلیق اور فرشتہ صفت انسان ہیں، لندن میں جب تک میرا کپٹن میں قیام رہا یہ صبح و شام میرے پاس آتے تھے اور میرے ساتھ بڑا وقت گزارتے تھے، بیسوں سال سے لندن میں رہ رہے ہیں، مگر جماعت کی برکت سے لندن کی یونانی تہذیب اور زندگی نے انکی زندگی پر قطعاً کوئی اثر نہیں ڈالا ہے جماعت کے کاموں کی برکتوں کا صحیح اندازہ ہندوستان سے باہر نکلنے پر ہوتا ہے، خصوصاً یورپ اور افریقہ کے ملکوں میں تبلیغی جماعت کی برکتیں قدم قدم پر مشاہدہ میں آتی ہیں، نوجوانوں کی بہت بڑی جماعت کو اس جماعت نے ان ملک میں بٹھکنے سے بچا رکھا ہے۔

مکتبہ اتریش کی تازہ پیشکش اردوغان حق

زمر میں شائع ہونے والے خطوط کے جوابات کا پہلا مجموعہ

صفحات ۳۷۵ - قیمت ۱۲۵ - طلبہ و علماء کیلئے خصوصی رعایت

صرف ۷۵ روپے میں، اہل علم کیلئے بہترین تحفہ، رو غیر مقلدیت پر ایک

لاجواب کتاب، بہترین طباعت، بہترین کتابت اور جلد

ترجمہ: مولانا محمد ابو بکر غازی پوری : مکتبہ اتریش قادیان مندرجہ سید وارثہ غازی پوری (پوری)

کتاب وی پی سے ہرگز نہ طلب کریں۔

مجموعہ مفتاحی

محترم ڈاکٹر رشید الوحیدی صاحب کا ایک خط اور بڑے بھائی کے انتقال پر
ان کے

ماترائی اشعار

ڈاکٹر رشید الوحیدی صاحب میرے ان کم فریبہ زندگوں میں سے ہیں جو اپنی بزرگوار
شفقتوں سے مجھے نوازتے رہتے ہیں۔ میرے بارے میں ڈاکٹر صاحب بہت حسن ظن رکھتے
ہیں، میرے نام اپنے خطوط میں میری حیثیت سے بہت زیادہ میری تعریف کرتے ہیں، ان کی
تعریفوں سے مجھے بسا اوقات بہت شرم آتا ہے، اسی لئے میں نے ذمہ میں کبھی ان کا خط
شائع نہیں کیا، ویسے بھی میرا مزاج اپنے بارے میں تعریفی خطوط شائع کرنے کا نہیں ہے
ذمہ اور میری کتابوں کے بارے میں ہر روز کوئی نہ کوئی خط آتا ہے، جس میں لوگ مجھے بہت
بہت محبت سے یاد کرتے ہیں، ذمہ کی تعریف کرتے ہیں، فتنہ غیر مقلدیت کے رد و ابطال
میں جو کام مجھ سے بن پڑا ہے، اس کی تعریف کی جاتی ہے، بسا اوقات خط لکھنے والے بڑے
سیانہ سے بھی کام لیتے ہیں، اور میرے بارے میں ان کے خطوط میں ان کلمات اور خیالات کا اظہار
ہوتا ہے جن کا میں قطعاً مستحق نہیں ہوں یہ بعض خط لکھنے والوں کی محبت اور ان کا حسن ظن
ہوتا ہے، ورنہ من انم کہ من دامن۔

گذشتہ دنوں ڈاکٹر صاحب کے بیٹے بھائی مولانا فرید الوحیدی صاحب کا جدہ میں انتقال
ہو گیا، مرحوم یوں تو پورے خاندان اور سارے ہی اعزاء و اقارب کیلئے ایک شہر سایہ دار تھے

سب کا خیال رکھتے والے اور سب کے ساتھ احسان و سلوک کرنے والے، جس ہزار کی رقم ہر ماہ اعزاز و اقرار پر خرچ کرتے تھے، مگر ان کا تعلق ڈاکٹر صاحب سے کچھ مزید خصوصی تھا، ڈاکٹر صاحب کے والد کا جب انتقال ہوا تو ڈاکٹر صاحب بہت غور و سال تھے، شروع میں پورے خاندان کو حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ نے جو ڈاکٹر صاحب کے دادا ہوتے تھے اپنی پرورش میں لیا اور اپنے بچوں سے بڑھ کر اس پورے خاندان کو اپنی شفقت و محبت کی پابندیں پیٹ کر رکھا، حضرت شیخ الاسلام کے انتقال کے بعد ڈاکٹر صاحب کے مرحوم بڑے بھائی نے جن کا سکونت سعودیہ میں ہو گئی تھی اور سعودی نیشنلٹی بھی انہیں حاصل تھی، جدہ کے بڑے تاجروں میں ان کا شمار تھا، پورے خاندان کو اپنی محبت کی گود میں لے لیا، ڈاکٹر صاحب کیلئے وہ باپ کی طرح تھے۔

ایسے شفیق اور مشفق بھائی کی جدائی کا اثر ڈاکٹر صاحب پر بہت رہا، مجھے جب ڈاکٹر صاحب نے اس کی اطلاع دی تو میں نے ڈاکٹر صاحب کو تعزیتی خط لکھا، اس خط کا جواب ڈاکٹر صاحب نے اپنے خاص وارنٹنگانہ انداز میں مجھے دیا، اور ساتھ ہی بھائی کے انتقال پر اپنے کہے ہوئے کچھ اشعار بھی بھیجے، ڈاکٹر صاحب کا یہ جوابی خط اور ان کے وہ اشعار زمزم میں شائع کئے جا رہے ہیں، خط میں میوے بارے میں جوں کے احساسات و خیالات ہیں وہ محض ڈاکٹر صاحب کا حسن ظن، ان کی محبت، ان کی شرافت اور چھوٹوں کو اگے بڑھانے اور اونچا کرنے کا بزرگانہ انداز ہے، در نہ تو بسندہ کیستی من اور اغوب می دانم۔

محمد ابو بکر غازی پوری

مخدوم و محترم حضرت مولانا غازی پوری صاحب مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عربیئے کے جواب میں آج ۱۲ مئی کو والا نامہ ریلیٹڈ (گلا- جو عربی میں تھا۔ ایک ایک جملے اور لفظ سے قلبی و اقویٰ اور گہرے غم و مدے کا اظہار تھا، جیسا

آپ نے ان کو پایا، جن جن خوبیوں کا شاہد کیا مختصر لفظوں میں صحیح سچی تصویر کشی فرمادی
 بات بھی صحیح اور انداز بھی جامع، یہ ہے تجربے اور کہنے مشق کی بات، خصوصاً ایک
 بات جو محسوس کر رہا تھا میرے شعور پر اس کا اثر تھا، مگر الفاظ و جملے میں لانے پر قادر
 نہیں تھا، آپ نے خوب پکڑ لیا، کان محمد اللہ، یہ باعتبار جسد لا معبودی الجہنیہ الخ
 واقعی سعودی، صاحب حیثیت ثروت و دولت کے مالک ہوتے ہوئے تو اضع و سادگی
 ان کی خاص خوبی تھی، خوب گیا آپ کا ذہن اس طرف، اب یہ صرف تجربہ اور خود آپ
 کے ساتھ ان کا رویہ ہی تو تھا جسے آپ نے محسوس کیا اور نظر ہر کر دیا، آخری پیرا اگر ان سے
 میں کانپ گیا، روئیں روئیں میں پکیا ہٹ پیدا ہونے لگی، نکھا آپ نے اپنے لئے ہے
 مگر میں خود اندہم سب اسی منزل میں ہیں۔ قیام العبرۃ تنقہ و یعرب الاجل
 خصوصاً۔ ولایدری معنی فتح باب القبر الخ غم دالم حسین کا ابھی ذہن پر تسلط ہے اس
 کے باوجود ایک ابدی حقیقت کے لئے اس لینا ناظر نے لطف دیدیا ترپا دیا، واہ مولانا
 آپ عالم ہیں، ادیب ہیں، کاشیہ جاں کچھ دن آپ کا شاگرد رہ سکتا۔
 یہ خط ہند سے حسین خواجہ کو بجائے گا، اور تعزیت نامے بھی ہائیں گے، میں سمجھتا ہوں
 آپ کے خط کا قد سب سے بلند ہوگا، شاید حسین میاں عربی میں کوئی ریکارڈ تجویز کر رہے
 ہیں کچھ اور چیزیں منگوائی ہیں۔

فرد تمندوں، اعزاز، بیواؤں، یتیموں کا امداد و اعانت کی طرف ان کا قلبی لگاؤ
 جذبہ انداس کے مطابق جو میلے کے ساتھ خرچ و اخراجات آپ یہ بھی نہ بھولے، جزاکم اللہ
 اور مغفرتیں، کوتاہیاں جو اشرفیاء سے متعلق ہیں اس کے حقوق کے بارے میں ہیں، تو
 وہ ستارہ غفار، غفور الرحیم، ارحم الراحمین ہے، بھائی صاحب کی اس کے بندوں سے
 محبت خدا شرم قبول ہوگئی تو سب صاف کر دیے جائیں گے، باقی ان کا الحناق
 خیال اللہ کے ساتھ حسن معاملہ۔ یہ تو اس بھی پسند فرمائے گا بقول آپ کی دعائیہ
 بشارت کے مستمعو حنہ کل سیات، عند اللہ انشاء اللہ الخ

میں نے مولانا ادرش میاں سے تعزیت کے جواب میں عرض کیا۔ دعا کیجئے انشپاک
 ہن کہ ہر منزل آسان فرمادے۔ امید افزا جملہ کہا۔ بھائی فرید تو بڑے فیاض تھے،
 انشاء اللہ ہر منزل آسان ہوگی۔

خط میں اس اطلاع سے خوشی ہوئی کہ آپ من قریب تشریف لارہے ہیں۔
 یہ آپ کی محبت ہے۔ دورہ دہلی شہر، لال کنواں، جامع مسجد 1,3,5 یا اسٹیشن
 سے سب سے گھر مابعدہ تک کا سفر بذاتِ خود مستقل زحمت ہے، انشپاک نیکوں
 کی اس محبت کا نتیجہ آخرت میں معذور و درگزر کی صورت میں عطا فرمادے۔ ورنہ افعال
 اور افعال تو صفر ہی صفر اور معصیت کا انبار ہے۔ شنیدم کہ در روز۔ الخ
 اندازاً ۲۲، ۲۳ مئی سے ۵ جون تک بڑے رہوں گا، جولائی کے اواخر میں
 ۲ یا کچھ زائد مہینوں کیلئے بکرین رہوں گا کوشش یہ بھی ہے، چڑھتے جدے اور
 حرمین پاک میں گزر جائیں۔ یہ جتنی پروگرام نہیں ہے، ترمیم اور شیخ دونوں ممکن
 ہے۔ اجازت۔ دعا کا طالب

رشید الوحیدی

تاثراتِ غم و الم

مرحوم میری شاعری کے قدرداں تھے، تعریف کر کے حوصلہ افزائی فرماتے تھے
 اب شاعری کا تو یار کیاں! نہ دماغ چل رہا ہے بس تاثراتِ غم یوں ٹوٹل گئے ہیں
 مسوں دردناک کو بھیجتا ہے مگر سب سے پہلے آپ کو۔

وہ حادثہ کہ تصور بھی تھا اگر ان جس کا

وہ آج بن کے قیامت گذر گیا مجھ پر

کسی کی داغِ جدائی سے گم ہیں ہوش و جاں

دل و دماغ کی دنیا ہے کیسی زیر و زبر

ذہابِ گرید، نہ ضبطِ فغاں، نہ طاقتِ صبر

میرے خدا مرے دل پر یہ زخمِ کاری ہے

یونہی رہا ہے سدا کار و بارِ موت و حیات

نظامِ کون و مکاں یہ ازل سے جاری ہے

تیرے وجود کی قیمت کا اب ہوا احساس

قدمِ قدم تیری شفقت سے فیضِ یاب تھے ہم

نہ مگر سودِ دنیاں تھا نہ کچھ غمِ دوراں

کہ تیرے سائے میں ہر طرح کا سیاب تھے ہم

لگا تھا داغِ بیتی جو چہد طفلی میں

ملی تھی باپ کی شفقت تیری نگاہوں میں

کبھی جو باپ کی فرقت پہ دلِ اداس ہوا

بڑا سکون ملا بھائی تیری باہوں میں

تیری جدائی کا احساس کاٹ کھاتا ہے

اکیلا پاکے زمانہ مجھے ڈراتا ہے

تو میرا قوتِ بازو مرا سہارا تھا

چلا گیا مجھے صمرا میں چھوڑ کر بھائی

نواز دے میرے بھائی کو اپنی رحمت سے

نہیں بعید الہی یہ تیری شفقت سے

غزوہ ڈاکٹر رشید الوحیدی

ڈاکٹر نگہ دہلی

تیرے حضور میری التجا ہے ربِّ کریم

سگناہ بخش دے مغزشِ معافِ فراد

مجلہ اجماع مفتاحی

مکتبہ اشریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا دعائیہ ویڈیو عام

مسجد

شمارہ ۵

جلد ۵

۵۱۳۲۵

رمضان
شوال



مدیر مسئول مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— ۷۰ روپے
پاکستان کیلئے پاکستانی ۱۳۰ روپے سالانہ
پاکستان اور جنگل دیش کے علاوہ غیر مالک سے
دشلی ڈالر امریکی

پست نامہ

مکتبہ اشریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔ یو پی

فون نمبر ۰۵۳۸۲۲۲۱۷۵۷۷۲۲۵۳۳

۲۲۲۰۰۱

پن کوڈ

مجلہ مفتاح

فہرست مضامین

۲	اداریہ	نبوی چار ایت
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	تواضع و انکساری
۱۰	" "	حضرت شیخ الحدیث کی تفصیل اعمال پر
۱۴	مولانا محمد برہان اللہ بن سنبھلی	ایک ناقدانہ خط کا مختصر جواب
	دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ	احادیث ہماری شریف پر عمل کے بارے میں
۱۸	محمد ابو بکر غازی پوری	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں
۲۷	" "	ابن تیمیہ کا عقیدہ
۳۲	" "	کیا رفیع الدین کی چار سو حدیثیں ہیں؟
۳۷	نور الدین نور اللہ الاعظمی	مولانا محمد اسماعیل سلفی کی کتاب
		"رسول اکرم کی نماز" پر ایک نظر
۴۶	" "	غیر متقلدین کی امام بخاری کے بارے میں غلط بیانی
۴۸	طاہر شیرازی	خار سلفیت
۵۶	محمد ابو بکر غازی پوری	برطانیہ کا سفر
۶۳	" "	دنیا عجیب و غریب ہے تو نے خدا بنائی

مجلہ مفتاح

اداریہ



جب یہ پرچہ آپ کے ہاتھ میں ہوگا تو رمضان کا مبارک مہینہ شروع ہو چکا ہوگا یا شروع ہونے کے قریب ہوگا، اللہ تعالیٰ رمضان کی برکات سے ہم سب کو مستفید فرمائے۔

رمضان کی ہر گھڑی بڑی قیمتی ہے، اس کا ایک ایک لمحہ بڑا گراں قدر ہے، اس کا ایک ایک دن اور ایک ایک شب خیرات و برکات سے بھری ہوئی ہے، تمام عبادتوں میں روزہ ہی وہ عبادت ہے جس میں ریا کا نام و نشان نہیں ہوتا، اگر انسان کے دل میں اللہ کا خوف نہ ہو تو وہ تنہائی میں اپنا پیٹ بھر سکتا ہے، اپنی پیاس بجھا سکتا ہے، اپنے نفس کی خواہش کو پورا کر سکتا ہے، تنہائی میں کون دیکھنے والا ہے، لیکن اگر وہ اپنے جذبات و خواہشات پر قابو پا کر روزہ رکھے ہوئے ہے، اور بھوک پیاس کو برداشت کر رہا ہے تو اس کا عارف مطلب ہے کہ وہ اللہ سے ڈرنے والا بندہ ہے، اور وہ محض اللہ کی فرماں برداری میں روزہ رکھ رہا ہے، چونکہ یہ ایک طرح کی ذالیں اللہ کے لئے عبادت ہوتی ہے اس لئے اللہ نے اس کا ثواب بھی بہت رکھا ہے، بعض امارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ فرماتا ہے کہ اس کا بدلہ میں ہی دیا گیا، ساری عبادتوں کا بدلہ اللہ ہی دیتا ہے مگر روزہ کے بارے میں بطور خاص اس کا ارشاد ہے کہ اس کا بدلہ میں ہی دیا گیا، روزہ دار کا اللہ کی طرف سے خاص اکرام ہے اور اللہ کا خاص طور پر روزہ دار کی طرف توجہ فرمانے کا اظہار ہے۔ روزہ نفس کی غلاظت و نجاست کے پاک کرنے کا بہترین ذریعہ ہے، روزہ

رکھنے والے کی پوری توجہ اللہ کی طرف ہوتی ہے، بھوک پیاس کا احساس ہر وقت اسکو
 مستی میں ہے مگر وہ کھانے اور پینے کے قریب نہیں جاتا اس لئے کہ اس کے ذہن میں ہے
 کہ اس نے اللہ کے لئے روزہ رکھا ہے، اس طرح اللہ کی یاد سے اس کا دل ہر وقت آباد
 رہتا ہے، اور اللہ کی یاد نفس کے تزکیہ و تطہیر کا بہت بڑا ذریعہ ہے، قابلِ مبارکباد میں
 وہ لوگ جو اپنے دلوں کو اللہ کی یاد سے آباد رکھتے ہیں اور رمضان کی ایک ایک ساعت
 کو گناہوں سے صاف ستھرا ہونے میں لگاتے ہیں۔

اللہ والے راتوں کو اس ماہ میں جاگتے ہیں اور ذکر و تلاوت قرآن مجید میں
 رات دن کا بیشتر حصہ خرچ کرتے ہیں۔

اللہ کے رسول نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ روزہ کا احترام نہیں کرتے ہیں، اور
 اپنی زبان اللہ بنگاہوں کی حفاظت نہیں کرتے ہیں اور روزہ مہینے میں تو اللہ کو ایسے
 بے پرواہ بندوں سے کوئی مطلب نہیں ہوتا، اللہ کو بندہ کا محض کھوکھلا پیار سنا مطلقاً
 نہیں ہے بلکہ اللہ چاہتا ہے کہ بندے اس ماہ میں اپنی بندگی کا پورا اظہار کریں، اور اس
 ماہ کو پوری عظمت کے ساتھ گزاریں۔

اس ماہ مبارک کو قرآن کے ساتھ خاص مناسبت ہے، اسی ماہ میں لوح محفوظ میں
 پورا قرآن اتارا گیا، اس لئے اللہ والے رمضان میں قرآن کی تلاوت کا بطور خاص بڑا اہتمام
 فرماتے تھے، حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں آتا ہے کہ تراویح میں ایک
 قرآن ختم کرتے تھے اور تہجد میں ہر تین دن پر ایک قرآن ختم کرتے تھے، اور روزانہ دن میں
 ایک قرآن ختم کرتے تھے، حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پورے رمضان میں ساٹھ قرآن
 ختم کرتے تھے یعنی چوبیس گھنٹے میں ہر روز دو قرآن ختم کیا کرتے تھے۔

رمضان میں باجماعت تراویح ادا کرنا سنت مؤکدہ ہے، حضرت عمرؓ کے زمانہ
 سے آج تک سارے مسلمان رمضان میں باجماعت بیس رکعت تراویح پڑھتے
 آئے ہیں، آنحضرتؐ کا ارشاد ہے کہ اللہ نے رمضان کا روزہ فرض کیا ہے اللہ میں نے

تراویح کو مسنون کیلئے، تراویح انھوں کی سنت ہے، تراویح کی بیس رکعتیں ہیں یہ تمام اہل سنت کا مسلک ہے، اس سے کم جو لوگ تراویح کے نام پر رکعتیں پڑھتے ہیں، ان کی تراویح والی سنت ادا نہیں ہوتی ہے، شیخ عبدالقادر دہلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب حنیۃ المسلمین میں فرماتے ہیں۔

۔ وہی عشرہ: ناکرۃ یجاس عقب کل رکعتین ویسلم فی خمس
مترویحات کل اربعۃ منها ترویحت ویسوی فی کل رکعتین
اسلی رکعتی التراويح السنۃ اذا کان فردا واذا کان
اعاما واما صوماً (ص ۲۶۱)

یعنی تراویح بیس رکعت ہے ہر دو رکعت کے بعد بیٹھے سکا اور سلام پھیرے گا
پس تراویح پانچ ترویحوں کا نام ہے، ہر چار رکعت ایک ترویج کہلاتا ہے،
اور پھر ہر دو رکعت پر یہ نیت کرے گا میں دو رکعت مسنون تراویح کی
نیت کرتا ہوں خواہ تنہا ہو، خواہ مقتدی خواہ امام نیت سب کریں گے۔
اگر بلا پیسے لے کر تراویح پڑھانے والا امام مل جائے تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا چاہئے،
ورنہ سورہ تراویح پڑھنا ہی افضل اور اولیٰ ہے، پیسے لے کر جو تراویح پڑھاتے ہیں وہ
خود گناہگار ہوتے ہیں اور جو ان کے پیچھے تراویح پڑھتا ہے وہ بھی گناہگار ہوتا ہے۔
شریعت کے مسائل میں اپنے نفس کو دخل نہیں دینا چاہئے۔ پیسے لے کر تراویح پڑھانے کا
سلسلہ ابھی کچھ روز سے ہندوستان، پاکستان میں شروع ہوا ہے، اس سے پہلے اس کا
وجود نہیں تھا۔

رمضان میں سحری کھانے میں تاخیر کرنا بہتر ہے اور افطار میں جلدی کرنا بہتر ہے
اگر کسی روزہ دار کو اپنے ساتھ افطار میں شریک کر لیا جائے تو یہ بڑے ثواب کا کام ہے
مگر اس میں دکھاؤ کرنا بہت مذموم عمل ہے، آج کل افطار کی پارٹیاں دیا کرتے ہیں،
اس میں عام طور پر نیت ناسد ہوتی ہے، ان پارٹیوں کا بائیکاٹ کرنا چاہئے، افطار کرنا
بغیر مشیغہ

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کرمات ہلاک کرنے والی چیزوں سے بچو، صحابہ کرام نے پوچھا کہ یا رسول اللہ وہ سات چیزیں کون سی ہیں تو آپ نے فرمایا، اللہ کے ساتھ کسی کو شریک قرار دینا، جادو کرنا، ناعق جان لینا، سود کھانا، یتیم کا مال کھانا، جنگ کے میدان سے پیٹھ پھیر کر بھاگنا اور بھول بھالی مسلمان عورتوں پر زنا کا الزام لگانا۔ (بخاری)

ان سات چیزوں کو گناہ کبیرہ بھی کہا جاتا ہے، یعنی وہ باتیں جن کا گناہ بہت بڑا ہے، اور بلا توبہ کے یہ گناہ معاف نہیں ہوتے ہیں۔

پہلی چیز شرک ہے، یہ تمام گناہوں میں سب سے بڑا گناہ ہے، اللہ اپنی ذات و صفات میں یکتا ہے، نہ اس کی ذات میں کوئی شریک ہے اور نہ اس کی صفات میں کوئی شریک ہے، ذات میں شریک نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کا خداؤں میں کوئی دوسرا شریک و سا بھی نہیں ہے، رب و مالک تنہا ایک خدا ہے، تنہا اسی کی ذات نے اس عالم کو پیدا کیا اور تنہا ہی اس کا نظام چلا رہا ہے، الوہیت کی شان صرف اسی ایک ذات میں پائی جاتی ہے، کوئی دوسرا مہبود نہیں ہے کہ اس کے سامنے سر جھکایا جائے اس سے مدد مانگی جائے، اس سے حاجت روائی طلب کی جائے۔

دینی صفات میں اللہ یکتا اور یگانہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو قدرت

خدا کی ہے وہ کسی اور کی نہیں ہے، اس کا سنا دیکھنا بلا مثال ہے، نہ اس کے جیسا کوئی سنا ہے نہ اس کے جیسا کوئی دیکھتا ہے نہ اس کے جیسا کسی کو علم ہے، نہ اس کے جیسا کسی کا ارادہ و اختیار ہے، مارنا، جلانا، روزی دینا، مصیبتوں کو دفع کرنا، نفع اور نقصان پہنچانا، ہرمت اللہ کی منجات۔ انہی کسی دوسرے میں نفع اور نقصان کی طاقت و قدرت نہیں ہے، اولاد دینا، روزی دینا، بیمار کرنا، اچھا کرنا صرف اسی کا کام ہے۔

جو لوگ اللہ کی ان صفات میں کسی اور کو شریک کرتے ہیں اور دوسروں کو نفع و نقصان کا مالک سمجھتے ہیں وہ شرک کے گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں۔
جاد کرنا اور اس کے ذریعہ کسی کو نقصان پہنچانا بھی بہت بڑا گناہ ہے جو لوگ جادو کا دعویٰ کرتے ہیں عموماً ان کی زندگی سے خیر و برکت اس دنیا ہی میں اٹھ جاتی ہے، اور ان کو کار خیر کی توفیق نہیں ہوتی۔

کسی مسلمان کو بلا وجہ اور ناحق قتل کرنا اتنا بڑا گناہ ہے کہ قرآن میں دفعہ ارشاد ہے کہ ایسے شخص کا ٹھکانا جہنم ہے، اور اگر کسی نے اس جرم کا ارتکاب کیا تو شریعت ایسے شخص کو متہول کے بدلہ میں قتل کرنے کا حکم کرتی ہے۔

سود کھانا بھی بہت بڑا گناہ ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر لعنت فرمائی ہے، قرآن پاک میں ارشاد ہے کہ سود سے روزی گشتی ہے، اور یہی ارشاد ہے کہ سود کھانے والا قیامت کے روز اس طرح لٹھے گا جیسے کسی کو شیطان لگا ہو یعنی اس کے ہوش و حواس گم ہوں گے۔

کسی کا بھی ناحق مال ہڑپ کر لینا حرام اور ناجائز ہے، مگر خصوصاً ایسے بچوں کا مال ہڑپ کرنا اور کھانا جو یتیم ہیں اور جن کے سروں سے ان کے ابا باپ کا سایہ اٹھ چکا، بہت بڑا گناہ ہے۔ قرآن پاک میں خدا کا ارشاد ہے، جو لوگ یتیم کا مال ناحق طریقہ سے کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ ڈالتے ہیں، جن کی کفالت میں یتیم بچے ہوں ان کو یتیموں

کے ال میں بہت اعتبار کا ضرورت ہے ۔

اللہ کے راستے میں جنگ کا اعلان ہو چکا ہے، معرکہ کارزار گرم ہے، مسلمان اللہ کے کایہ کو بلند کرنے کیلئے اپنی جان کا نذرانہ پیش کر رہے ہیں، اب کوئی بلا، مذہم، ٹور اور خوف سے یا مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لئے جنگ کے میدان سے فرار اختیار کرتا ہے۔ تو وہ بہت بڑے جرم اور گناہ کا مرتکب ہوتا ہے اور شریعت نے اسے فرار کو گناہ کبیرہ قرار دیا ہے، کبھی میدان جنگ سے ایک آدمی کا بھاگنا جنگ کے پورے نقشہ کو پہل دینے کا ذریعہ ہوتا ہے اور دوسرے لڑنے والوں کا حوصلہ ٹوٹتا ہے اور جیتا ہوا معرکہ شکست میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

آخری بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی جو بھولی بھالی مسیحی سادھی بیچاری عورتیں جن کو اپنا دفاع کرنا بھی نہیں آتا ان مسلمان عورتوں پر چھوٹا الزام لگانا اور دنیا کی ہمت ان پر مڑھنا یہ بھی گناہ کبیرہ ہے اور ایسے لوگوں پر دنیا و آخرت میں خدا کا لعن ہے لعنت ہوتی ہے۔ اللہ ایسے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے ۔

ان الذین یرمون المحصنات الذاتات المومنات لعنوا فی الدنیا والآخرۃ ولہم عذاب عظیم ، یعنی جو لوگ پاک دامن، بھولی بھالی ایمان والی عورتوں پر ہمت لگاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں پھٹکار ہے اور ان کیلئے بڑا عذاب ہے ۔

ایک حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ۔ قذف المحصنات یرہدم حمل مائة مسنة ۔ یعنی کسی پاک دامن عورت پر حیب لگانا تتریس کے عمل کو ڈھادیٹا ہے ۔

جن باتوں کی ہمارے نزدیک کوئی اہمیت نہیں ہوتی ہے شریعت میں ان کو کتنا اہم سمجھا گیا ہے، اس حدیث میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا الظالم

ظلماتِ یوم القیامتہ۔ یعنی ظلم قیامت کے روز تاریکی ہوگا۔

یعنی دنیا میں جو انسان دوسروں پر ظلم کرے گا اور اس کو اپنی عادت بنالے گا قیامت کے روز اس سے ایمان کی روشنی قائب ہوگی، اور تاریکیوں کے گھپانہ صیر میں ہوگا، اس کی کچھ حسنت بھی ہوں گی تو وہ بھی اس تاریکی عذاب کی وجہ سے اس کی نگاہ سے قائب ہوں گی وہ ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکے گا۔

مظلوم انسان کا معاملہ بڑا اہم ہوتا ہے، جب تک کہ ظالم اس مظلوم سے اپنی معافی نہ کرائے اور بھی اس کو ملامت نہیں کرے گا، اور مظلوم انسان کی بددعا رد نہیں ہوتی ہے، یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ظلم کسی پر بھی جائز نہیں ہے، اس میں مسلمان اور غیر مسلمان کا فرق نہیں ہے۔ جس طرح ایک مسلمان پر ظلم حرام اور ناجائز ہے کسی غیر مسلم پر بھی ظلم حرام اور ناجائز ہے، اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر کسی نے تہر اس سے ساتھ ظلم کا معاملہ کیا ہے تو تم اس سے اپنے ظلم کا اس کے ظلم کے بعد بدلہ لے سکتے ہو، نہ اس کی اجازت ہے کہ جتنا تم پر ظلم ہوا ہے اس سے زیادہ بدلہ لے اور نہ اس کی اجازت ہے کہ جس نے ظلم کیا ہے اس کے گھر والوں اور اس کے اعزاء اور اقربا سے بدلہ لو، لوگ جوش انتقام میں اس کا لٹا نہیں رکھتے ہیں اور وہ مظلوم ہو کر بھی شرعی حدود کا خیال نہ کرنے کی وجہ سے ظلم کرنے والوں کی ہمدست بن جاتے ہیں۔

پاکستان میں زمرم کے شائقین اس پتہ پر رابطہ قائم کریں

مولانا ابو محمد ایازا ملکا نوی صاحب جامعہ سراج العلوم

حیدرآباد دہلوان۔ پاکستان۔

طرح ۱. حمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

تواضع وانکساری

مشہور اور مشاہدہ بھی ہے کہ شجر ثمر دار رکھیل دار درخت (جھکار رہتا ہے، اسی طرح آدمی جتنا باکمال ہوگا اس میں اتنی ہی تواضع اور انکساری کی صفت ہوگی، تواضع کی صفت اہل کمال خصوصاً علماء کا زیور ہے، اہل علم کا نہایت تواضع و انکساری سے ہے، جس میں تواضع نہیں اس کا علم اس کے لئے وبال ہے، تواضع انسان کو بلند کرتا ہے، خود پسندی و تکبر سے انسان ذلیل ہوتا ہے۔

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں، عالم کی سب سے عمدہ صفت یہ ہے کہ اس میں تواضع ہو اسے اپنے علم پر ناز نہ ہو اور اس کا قلب حسب جاہ و ریاست سے خالی ہو :-
آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے کہ تواضع سے انسان کو بلندی حاصل ہوتی ہے لوگو تواضع اختیار کرو اللہ تم کو بلندی عطا کرے گا۔

(فضائل الاعمال لابن شاہین)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت یہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، صدقے مال کم نہیں ہوتا ہے، اور بندہ جب کسی کو معاف کرے تو اللہ اس کی عزت میں اضافہ کرتا ہے اور جب وہ تواضع اختیار کرتا ہے تو اللہ اس کو رفعت و بلندی

کا مقام دیتا ہے۔ (مسلم شریف)

لوگوں نے کہا ہے کہ تواضع اہل علم کے پاس علم زیادہ ہو تا ہے جیسے پست زمین میں

پانی زیادہ جمع ہوتا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے کہ بندہ جب اللہ کے لئے تواضع اختیار کرتا ہے
تو اللہ اس کو حکمت سے نواز کر اس کا درجہ بلند کرتا ہے، اور اس سے کہا جاتا ہے اور پڑاٹھ
اللہ تجھ کو اور پڑاٹھائے تو ایسا انسان اپنے آپ میں توجیر ہوتا ہے لیکن لوگوں کی نگاہوں میں
کبیر اور بڑا ہوتا ہے۔

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری طرف یہ
بات اللہ کی طرف سے وحی لگائی ہے کہ اے لوگو تواضع اختیار کرو اور تم میں سے بعض بعض پر
عالم نہ کرے۔

لوگوں نے کہا ہے کہ تواضع ایسی نعمت ہے کہ جس پر کسی کو حسد نہیں ہوتا، ایک شاعر
کہتا ہے۔ دیکھنے والے کی نگاہ میں بد ساتھ ساتھ کی چیز بہت عمدہ ہے۔ بلندی شانہ کے
ساتھ آدمی تواضع کا لباس اوٹھے رہے۔ بھری شاعر کہتا ہے

وإذا ما التشریف لم يستأضع لا خلاء عنده حين وضع
یعنی اگر دوستوں کے لئے شریف آدمی تواضع نہ اختیار کرے تو وہ لمبے درجہ کا ذلیل
اور کمینہ ہے۔

ابن عبدوس فرماتے ہیں کہ جب آدمی کو وقار اور درجہ کی بلندی حاصل ہوتی ہے تو
اس میں کبر اور خود پسندی بہت جلد پیدا ہو جاتی ہے الا یہ کہ اللہ اس کو اپنی توفیق سے
محفوظ رکھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ میں تم لوگوں پر تین باتوں سے بہت
ڈرتا ہوں، بخل جس پر عمل ہی خواہش نفس جس کی تابعداری ہو، اور خود پسندی،
اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تین چیز ہلاک کرنے والی ہے، اور تین چیز بچانے
والی ہے، ہلاک کرنے والی تین چیزیں یہ ہیں، بخل جس کو عمل میں لایا جائے، خواہش نفس
جس کی تابعداری کی جائے اور انسان کی خود پسندی، اور بچانے والی تین چیزیں یہ ہیں۔

چھپے اور غلامانہ دونوں حالتیں میں اللہ سے ڈرنا، غصہ اور خوشی دونوں حالت میں حق پرستی کرنا اور مالدار کی اور فقر دونوں حالتوں میں درمیانہ روی اختیار کرنا۔

حضرت مسروق فرماتے تھے کہ انسان کے عالم ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ اللہ سے ڈرے اور اس کے جاہل ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ اسے اپنے علم پر گھمنڈ ہو۔ حضرت ابو دھارمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، جاہل کی تین علامتیں ہیں، گھمنڈ کرنا، ملاوج زیادہ گفتگو کرنا اور آدمی جس چیز سے دوسروں کو روکے خدا سے کرے۔ حضرت فضیل رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا تو واضح کیا ہے؟ تو فرمایا کہ حق بات جس سے سنو اس کو مان لو اگرچہ کہنے والا جاہل ہی کیوں نہ ہو، حق کا قبول کرنا تمہارے لئے لازم ہے۔

لوگوں کا یہ بھی کہنا تھا کہ العجب یہ ہم المخاصی یعنی خود پسندی اور غرور کا اچھاٹیوں کو تباہ کر دیتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے۔ العجائب افساء، العجائب، یعنی عقل کی معیبت خود پسندی ہے۔ ایک بزرگ کا قول ہے۔ اعجاب المرأ بنفسہ دلیل علی ضعف عقلہا۔ یعنی خود پسندی جس میں ہو۔ دلیل ہے کہ اس کی عقل کمزور ہے۔
۱۰، علی بن ثابت فرماتے ہیں،

الجمال افساء التبذیر والنہب والعلم افساء العجائب والغضب
یعنی مال کو ختم کرنے والی چیز فقیر خوجی اور ادا دھر اور ہر ٹاٹا ہے، اور علم کو ختم کرنے والی چیز خود پسندی اور غصہ ہے۔

لوگوں نے کہا ہے۔ من اعجب برایہ ذل، ومن استغنی بعقلہ ذل ومن تکبر صلی الناس ذل ومن خاٹ الا نام حقر ومن جالس العلماء وقصر۔
یعنی جو اپنی رائے پر گھمنڈ کرتا ہے ذلیل ہوتا ہے، اور جو اپنی عقل پر بھروسہ کرتا ہے ٹھوکر کھاتا ہے، اور جو لوگوں سے بڑا جانتا ہے غور ہوتا ہے، اور جو ہر طرح کے لوگوں

سے ملتا جلتا ہے، حقیر رہتا ہے اور جو علماء کی ہم نشین اختیار کرتا ہے وہ باوقار رہتا ہے۔
 حضرت فیصل فرمایا کرتے تھے کہ جو آدمی سرداری کی چاہ رکھتا ہے وہ دوسروں پر
 حسد کرتا ہے اور ظلم کرتا ہے اور لوگوں کے عیوب تلاش کرتا رہتا ہے اور اسے یہ بات بری
 معلوم ہوتی ہے کہ جس کا ذکر بھلائی کے ساتھ کیا جائے۔
 ایک شاعر کہتا ہے۔

حب الرياسة دعا اولاد و دعا له و قتل ما تجدوا الراضین بالقسیم
 یعنی چاہ اور سرداری کی چاہ ایسا مرض ہے جس کی کوئی دوا نہیں، ایسے لوگ اپنی
 قسمت پر بہت کم خوش رہتے ہیں۔

مالک بن دینار فرمایا کرتے تھے۔ من تعلم العلم للعمل کسراً ومن
 تعلمه لغير العمل نأذراً فخراً یعنی جو عمل کرنے کے لئے علم حاصل کرتا ہے تو علم
 اس میں تواضع اور انکساری کی صفت پیدا کرتا ہے۔ اور جو شخص عمل نہ کرنے کے لئے
 علم حاصل کرتا ہے تو علم اس کو مزید مغرور کر دیتا ہے اور اس میں فخر کی نشانی زیادہ پیدا
 ہو جاتی ہے۔

قرآن میں ارشاد باری ہے کہ اللہ تکبرین اور فخر کر نہ والے کو پسند نہیں کرتا۔
 إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَخْرَ الْفَخْرُ كِبَرٌ أَوْ غُرُورٌ أَوْ بَلِيسٌ يَعْنِي كِبَرٌ أَوْ غُرُورٌ أَوْ بَلِيسٌ
 ابی واسطہ کبر و کان من الکافین۔ ابلیس نے اللہ کا حکم ماننے سے انکار کر دیا،
 اور بڑا بنا اور اللہ کا ناشکر اہوا۔

نوٹ :- (اس مضمون کا اکثر حصہ حافظ ابن عبد البر کی کتاب

جامع بیان العلم کی ایک فصل سے ماخوذ ہے)

مجلہ مفتاح

مولانا محمد برہان الدین سنہلی
دارالعلوم ندوۃ العلماء رکنمنو

حضرت شیخ الحدیث کی فضائلِ عمال

ایک ناقدانہ خط کا مختصر جواب

حضرت مولانا برہان الدین سنہلی دامت برکاتہم دارالعلوم دیوبند کے
قدیم اور جید الاستعداد فضلاء میں سے ہیں، اللہ نے پختہ علمی استعداد کے ساتھ ساتھ دینی
حمیت و غیرت سے بھی انہیں نوازا ہے، عصر حاضر کے ممتاز علماء میں ان کا شمار ہوتا ہے
عرصہ دراز سے ندوہ میں اونچی کتابوں کی تدریس کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے ہیں، آپ کا
قلم بہت پختہ اور رواں دواں ہے، متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، اور بہت سی علمی
دلی مجالس کے اہم منصبوں پر فائز ہیں، طبیعت میں بزرگوں والی شرافت اور تواضع
ہے، احقر پر ذمہ کے ساتھ غور و فکری کا معاملہ کرتے ہیں، اور اپنے بزرگانہ دعائیہ اور
تشیعی کلمات سے اس کی بہت بڑھلتے ہیں اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں، احقر کی تحریر
کو ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں، ذمہ کے مستقل قاری ہیں اور اس کی حیرت انگیزات کو بڑی
قدک نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

احقر پر ذمہ نے ان سے گزارش کی تھی کہ اپنے رشحاتِ قلم کے کچھ حصے ذمہ
کو بھی نوازیں تو کر دیں گے، مولانا نے توجہ فرمایا اور ایک تحریر روانہ فرمادی۔

تبلیغ جماعت پر غیر مقلدین اور نام نہاد سلفیوں نے اس وقت دھماکا بول رکھا ہے
 تبلیغی نصاب اور اس کے بابرکت مصنف کے خلافت ان کا شور و غوغا حد سے بڑھ چکا ہے
 اللہ نے اس جماعت کو جو عالمگیر مقبولیت عطا کی ہے، سلفیوں کو اسے دیکھا نہیں جا رہا ہے
 اور یہ دین کے نام پر بے دینی کا مستقل کارنامہ انجام دے رہے ہیں، فضائل اعمال کا مصنف
 جو جلیل القدر محدث اپنے وقت کا جلیل القدر عالم دین اور راہ سلوک کا حنیف و شفیق تھا،
 اس کے خلافت سلفیوں کی زبان سے نہایت بے ہودہ کلمات نکلتے ہیں اور یہ بد عقل جانتے
 نہیں کہ اللہ والوں کی شان میں زبان چلانا عرشِ اعظم کو تھرا دیتا ہے۔
 اس قسم کے کسی سلفی صاحب نے حضرت مولانا بابر بن الدین سنہجلی دامت برکاتہم
 سے تبلیغی نصاب کتاب کے بارے میں کچھ سوال کیا تھا جس کا جواب مولانا نے اپنے منفرد
 انداز میں دیا تھا، مولانا کا وہی جواب اس شماره کی زینت بن رہا ہے۔ انشاء اللہ
 جو اپنے حق کے لئے سولانا کی یہ مختصر تحریر بہت کافی ہے، اداۃ مزعم مولانا کی اس کرم فرمائی
 کا شکر گزار ہے۔
 (ادارہ)

..... آپ کا یہ اشکال یا سوال عجیب ہے کہ فضائل اعمال میں چند چیزیں
 بالتحقیق غلط ہیں، اس کی تنقیح کیوں نہیں کی جاتی، حالانکہ آپ نے نہ تو یہ لکھا کہ وہ کونسی
 چیزیں ہیں جو بالتحقیق غلط ہیں اور نہ ان محققین کا نام لکھا جنہوں نے تحقیق کر کے غلطی نکالی۔
 ایسا لگتا ہے کہ آپ نے محض سنی سنائی باتوں پر یہ سوال کر دیا، خود تحقیق نہیں کی،
 ظاہر ہے بغیر تحقیق کے کوئی بات کرنا بذاتِ خود غیر علمی طرز ہے۔ مزید برآں یہ کہ آپ
 کے اس خط سے پہلے میں نے کسی سے نہیں سنا نہ یہ لکھا ہوا دیکھا کہ فضائل میں چند
 چیزیں بالتحقیق غلط ہیں۔ بہت سے بہت جو سنا اور پڑھا ہے وہ یہ کہ ان میں بعض
 روایات ضعیف ہیں (ضعیف، فقہ کے ہم معنی نہیں ہوتا ہے) اور اس اشکال کے بھی بکثرت
 جوابات، کتابی اور مضامین کی شکل میں دیدیئے گئے ہیں۔ حال ہی میں ماتم کے اس جواب

کے بعد ایک بڑا تفصیلی و محققانہ مضمون مولانا عبد الشکور صاحب کا اس موضوع پر رسالہ "ترجمان الاسلام" (بنارس) میں شائع ہوا۔ (شمارہ ۵۹ جولائی - ستمبر ۱۹۳۳ء) اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف آپ کی نظر سے ان جوابات میں سے کوئی نہیں گزرا بلکہ ان کا جواب دیئے جانے سے بھی آپ بے خبر لگتے ہیں۔ (مدرسہ منہاج علوم و معارف پورے سے وہ طلبہ کیے جاسکتے ہیں)

میں آپ کی معلومات کے لئے چند باتوں کی نشاندہی کرتا ہوں، امید ہے کہ غلط فہمی دور کرنے میں ان سے مدد ملے گی !

(۱) ضعیف روایات کی تصانیف کی کتابوں میں موجودگی کا ذکر بطور الزام اکثر ان لوگوں نے کیا ہے جو نہ تو ضعیف روایت کی اپنی تعریف سے واقف ہیں نہ ان کے احکام سے اور نہ حدیث کی کتابوں میں مذکور اور مردی روایات کی حیثیت سے۔ پھر ایسے لوگوں کی بات میں وزن کہاں ہو سکتا ہے ؟

(۲) ایسی کتاب یا کتابوں کے بارے میں جن میں صحیح روایات کے ساتھ ضعیف (بالفاظ دیگر غیر صحیح) روایات بھی ہوں۔ عام طور سے اہل علم یہ مشورہ نہیں دیتے کہ ان کی تصحیح کر دی جائے۔ یعنی انہیں کتاب سے نکال دیا جائے (اگر تصحیح کا یہی مطلب ہے) ورنہ تو پھر شاید کوئی بھی روایات کا مجموعہ (جن میں احادیث کی کتابیں بھی شامل ہیں) ایسا نہیں رہے گا جس کے کچھ حصوں کو خارج نہ کرنا پڑ جائے ! مثلاً صحاح ستہ، جن کتابوں کو کہا جاتا ہے ان میں سے بعض - خصوصاً ابن ماجہ و ترمذی - میں ضعیف (بلکہ شدید الضعف جنہیں منکر کہا جاتا ہے) کچھ روایات موجود ہیں جس کا اظہار متعدد اہل فن نے کیا ہے اور امام ترمذی نے خود بھی اس کا اعتراف و اظہار کیا ہے۔ تو کیا کسی صاحبِ علم نے آج تک یہ مشورہ دیا کہ ان کتابوں میں سے ایسی روایات کو خارج کر دیا جائے ؟ اگر آپ کے علم میں ہو تو مجھے ضرور مطلع کریں۔ اور تو اور صحیحین - کم میں بعض ضعیف روایات کی موجودگی کا بعض محدثین مثلاً دارقطنی نے پتہ دیا ہے تو کیا آپ کا ان کے بارے میں

بھی یہی فیصلہ ہو گا ؟

(۲) اور اگر نتیجے سے مراد آپ کی یہ ہے کہ روایات ضعیفہ کی نشاندہی کر دی جائے تو یہ کام صاحب کتاب نے بہت تفصیل سے جہاں ضرورت سمجھا خود ہی انجام دیدیا ہے البتہ اس کی نشاندہی زیادہ تر عربی عبارت میں ہی کی ہے ، چونکہ اس کے لئے اہل علم ہی کو مطلب بنانا مناسب تھا ، عوام کو نہیں ، کہ وہ بچا رہے نہ جانے کیا مطلب لے لیتے ، مثلاً ضعیف کا مطلب عوام ضعیف آدمی کی طرح ناکارہ سمجھ بیٹھیں تو کچھ بعید نہیں ، حالانکہ حدیث یار روایت کے ضعیف ہونے کا مطلب ہمیشہ ناکارہ نہیں ہوتا بلکہ بہت سی ضعیف روایات قابلِ استدلال ہوتی ہیں (جیسا کہ اہل فن جانتے ہیں)

(۳) لگتا ہے کہ آپ نے کتاب ، فضائل اعمال ، خود نہیں پڑھی ہے (یا کم از کم غور سے نہیں پڑھی ہے) پس دوسرے سے سن کر یا باقفاہ سمجھ پر دو گنڈے سے متاثر ہو کر یہ سوال کر دیا ہے ، ایک حلقہ نے ، باوجود اس فن شریف سے نااہل ہونے ، یا برائے نام شدید ہونے کے ایسا پروگنڈا کیا ہے کہ یہ کتابیں ۔ فضائل اعمال ، لگتا ہے کہ جھوٹ کا پلندہ ہیں ، اسلئے ان کا پڑھنا پڑھانا بند ہونا چاہئے ۔ حالانکہ وہ نہ اس سے واقف ہیں کہ جس کے قلم سے یہ نکلی ہیں وہ کتنا بڑا محدث و محقق ہے کہ جس کی غلطی کا محققین عرب و عجم نے اعتراف کیا ہے اور جس کی کسی کسی محققانہ فنِ حدیث پر کتابیں ہیں اور ان سے کیسا عظیم فائدہ پہونچا ہے ۔ قطع یہ ہے کہ اس حلقہ کے معتدا ، یا معتداؤں کی تصانیف میں صریح طور سے بعض ایسی باتیں ملتی ہیں جو بالاعتقاد اہل سنت کے مسلک و فکر سے قطعاً متعارض بلکہ متصادم ہیں ، لیکن یہ حلقہ ان کو نہ صرف یہ کہ ان کتابوں سے نکالنے کی بات سننے کو تیار نہیں بلکہ ان کی تائید و تصویب اور غلط تاویل کرتے ہیں ایسا جرم ہے کہ بس اللہ تعالیٰ ہی سے پناہ مانگی جائے ۔

والی اللہ المستطیع

خط اور اس کا جواب

احادیث بخاری شریف پر عمل کے بارے میں

محرمی مولانا محمد ابو بکر صاحب قادی پوری منظر

سلام سنون !

بخاری شریف کے بارے میں آسمان ہے کہ وہ سب سے صحیح حدیث کی کتاب ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اخاف بخاری شریف کی بہت سی احادیث پر عمل نہیں کرتے اس کی وجہ کیا ہے؟
 اہل حدیث حضرات عوام کو گمراہ کرتے ہیں کہ حنفیوں کا بخاری پر عمل نہیں ہے، ہم ان کو کیا جواب دیں۔
 آپ اس کا جواب مرحمت فرمائیں۔
 والسلام

شیخ احمد کرلاویسٹ بمبئی

ناہنم ! آپ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث حضرات عوام کو گمراہ کرتے ہیں کہ حنفیوں کا عمل بخاری پر نہیں ہے، میرے بھائی گمراہ کہنا شیطان کا کام ہے، اس سے آپ پریشان کیوں ہوتے ہیں، جب محسوس ہو کہ کوئی شیطان گمراہ کر رہا ہے تو لاعلمی پڑھ دیں۔ لاعلمی پڑھنے سے شیطان بھاگتا ہے۔
 غیر مقلدین کا جواب دینا بہت آسان ہے، آپ ان سے پوچھیں کہ کیا ان کا عمل بخاری شریف کی تمام احادیث پر ہے؟ وہ جواب میں ہاں نہیں کہہ سکتے، اس لئے کہ خود ان کا عمل بخاری کی تمام احادیث پر نہیں ہے، تو پھر یہ الزام کہ اخاف بخاری شریف کی تمام احادیث پر عمل نہیں کرتے خود غیر مقلدین کے جواب سے جاتا رہے گا۔

میں چند مثالیں لکھا ہوں آپ کسی غیر متقلد سے معلوم کریں کہ بخاری کی ان احادیث پر ان کا عمل کیوں نہیں ہے۔

(۱) بخاری شریف کی روایت ہے۔ الغسل یوم الجمعة واجب علی کل محتلم یعنی جمعہ کے روز ہر باغ پر عمل کرنا واجب ہے۔ (حدیث میں جمعہ کیلئے منہیں بلکہ جمعہ کے دن ہر باغ پر خواہ مرد ہو یا عورت غسل واجب ہونا مذکور ہے) کیا غیر متقلدین کا اس حدیث پر عمل ہے، اور ان کا یہی مذہب ہے کہ جمعہ کے روز ہر باغ پر غسل کرنا ضروری ہے، خواہ مرد ہو خواہ عورت۔

(۲) بخاری شریف کی روایت ہے اذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة یعنی جب سخت گرمی کا زمانہ ہو تو ظہر کی نماز ٹھنڈی کس کے پڑھو، آنحضرت کا فرمان تو یہ ہے اور غیر متقلدین کا عمل یہ ہے کہ وہی جون میں بھی نماز کے فوراً بعد نماز پڑھتے ہیں۔

(۳) بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے فراقی ہیں۔
وَكُفَّتَانِ لِمَا يَكُنِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُهُمَا سِرًّا وَلَا عَلَانِيَةً رَكْعَتَانِ قَبْلَ الصُّبْحِ وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْعَصَا

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعتیں کسی حال میں بھی نہیں چھوڑتے تھے، صبح کی نماز سے پہلے کی دو رکعت اور عصر کی نماز کے بعد دو رکعت۔

کیا جن کو آپ الحمد للہ کہہ رہے ہیں ان کا اس حدیث پر عمل ہے؟

(۴) بخاری شریف میں ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز سے پہلے سونے کو اور عشاء کی نماز بعد بات کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

سَمَانٌ يَكْرَهُ النَّوْمَ قَبْلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعْدَهَا۔

کیا بخاری کی اس حدیث پر کسی غیر متقلد کا عمل ہے، اور عشاء بعد بات کرنا اس کے نزدیک

حواہ ہے ؟

(۵) بخاری کی حدیث ہے ، روایت کرنے والے مالک بن حویرث ہیں ، آنحضرتؐ کا حکم تھا کہ اذا حضرات الصلوة فاذا نادوا قیما ثم لیومکما اکمل یعنی جب نماز کا وقت آئے (اور دو آدمی ہوں) تو تم دونوں اذان کہو اور تم دونوں اقامت کہو پھر جو بڑا ہو وہ اقامت کرے ۔

کیا غیر متقلدین کا یہی مذہب ہے کہ دو مصلی ہونے کی صورت میں دونوں اذان کہیں گے اور دونوں اقامت بھی کہیں گے اور امام عرس میں جو بڑا ہو گا وہی ہوگا ۔

(۶) بخاری شریف میں ہے اذا قمت الى الصلوة فکبر ثم اقرأ اربعین معط من القرآن یعنی جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو یکسر کہو پھر قرآن میں سے جو تمہیں یاد ہو پڑھو ۔

آنحضرتؐ تو فرمائیں کہ تمہیں جو قرآن یاد ہو وہ پڑھو اور غیر متقلدین کہتے ہیں کہ ہمیں سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ہی نہیں ہوتی ۔ کیا اسی کا نام بخاری کی حدیث پر عمل ہے ۔

(۷) بخاری شریف میں ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی الظہر فی الاولیین بام الکتاب وسورۃ قین ، یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دو سورتیں پڑھتے تھے ، اور غیر متقلدین کہتے ہیں کہ سورہ فاتحہ پڑھنا تو فرض ہے مگر دونوں سورتوں کا پڑھنا فرض نہیں ہے ، بلکہ ہی کی اسی حدیث میں جب یہ تفصیل نہیں ہے تو غیر متقلدین نے اپنی طرف سے یہ تفصیل کیوں کی ، کیا اسی کا نام بخاری کی حدیث پر عمل کرنا ہے ۔

(۸) بخاری شریف میں ہے المصافحۃ بالیدین یعنی مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا ہے ، اور امام بخاری نے دونوں ہاتھ سے مصافحہ والی حدیث بھی پیش کی ہے مگر غیر متقلدین کہتے ہیں کہ ہمیں مصافحہ ایک ہاتھ سے ہوگا ۔

(۹) بخاری شریف میں ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی ہوگی اور اس مسئلہ کو بخاری

نے متعدد حدیثوں سے ثابت کیا ہے، مگر غیر مقلدین بخاری شریف کی ان تمام روایتوں کو نہیں مانتے، پھر بھی کہیں گے کہ ہم بخاری والے ہیں۔

(۱۰) امام بخاری نے باب قائم کیا ہے۔ باب وجوب القراءة لئلا ما مدالما مؤثرا یعنی اس کا بیان کہ مقتدی اور امام کو قرأت کرنی ضروری ہے۔ اور پھر حدیث ذکر کرتے ہیں لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب یعنی اس کی نماز نہیں جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔

بخاری اس حدیث سے مطلقاً قرأت کی فرضیت ثابت کرتے ہیں اور غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نہیں اس حدیث سے صرف سورہ فاتحہ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے، آپ غیر مقلدین سے پوچھیں کہ امام بخاری سے یہ ان کی موافقت ہے یا مخالفت۔ (۱۱)

بات اصل یہ ہے کہ غیر مقلدین بخاری کا نام لے کر صرف حوام کو بھڑکاتے ہیں، یہ حضرات حوام کو صحیح صورت حال سے باخبر نہیں کرتے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ امام بخاری ہوں یا کوئی اور محدث اس کے نزدیک جو حدیث قابل ذکر نظر آئی اس نے اس کو اپنی کتابوں میں درج کر لیا اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ حدیث کے نام پر جو چیز بھی حدیث کی کتابوں میں مذکور ہو گئی ہے اس پر عمل کرنا یا اس کے ظاہر پر عمل کرنا ضروری ہے اہادیث پر عمل کرنے کے لئے بہت سی چیزوں کو دیکھنا ہوتا ہے اور یہ کام فقہار کا ہے، اسی وجہ سے کبھی کوئی حدیث خواہ بخاری ہی میں کیوں نہ ہو فقہار کے نزدیک عملاً قابل قبول نہیں ہوتی ہے، یا اس کے ظاہر پر عمل کرنا ان کے نزدیک ضروری یا جائز نہیں

(۱) غیر مقلدین بخاری کی ان احادیث کے بارے میں یا تو تاویل کی راہ اختیار کریں گے یا صاف صاف کہہ دیں گے کہ ہم امام بخاری کے مقلد نہیں ہیں، مگر حوام کو بھڑکانے کے لئے اُخلاف کے بارے میں کہیں گے کہ ان کا عمل بخاری پر نہیں ہے۔ یہ ہے ان حضرات کا انصاف۔

ہو سکتے ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عام قاعدہ یہ ہے کہ ان کو ان کی شرطوں کے مطابق جو حدیث لگائی اور اس کی صحت کا ان کو اطمینان ہوا، انھوں نے بخاری میں اس کو نکل دیا، امام بخاری صرف سند کو دیکھتے ہیں، فقہاء سند کے علاوہ حدیث پر عمل کرنے کے لئے اور بہت سی چیزوں کا لحاظ کرتے ہیں، صرف سند کا لحاظ کرنے سے کبھی کبھی بڑی پیچیدہ صورت حال پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً دیکھئے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ذکر کرتے ہیں
 قال جاءت امرأة من الانصار الى النبي صلى الله عليه وسلم فخلابها
 فقال انكن لاحب الناس الىّ۔

حضرت انس فرماتے ہیں کہ انصار کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی تو آنحضرت اس کے ساتھ تنہائی میں ہوئے پھر آپ نے فرمایا اے عورت تو تم لوگ لوگوں میں سب سے زیادہ مجھے محبوب ہو۔

چونکہ یہ حدیث امام بخاری کی شرطوں کے مطابق صحیح تھی اس وجہ سے انھوں نے اس کو ذکر کر دیا۔ آپ خود فرمائی کہ اگر اس حدیث کے صرف ظاہر ہی کو دیکھا جائے تو اس سے فتنہ پھیلواندہ کھلتا ہے اور آدمی اس حدیث کو بنیاد بنا کر اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں رہنے کو جائز قرار دے گا، جب کہ یہ قطعاً حرام ہے، اس طرح کے ناذک موقع پر فقہاء سامنے آتے ہیں اور وہ جو مطلب بیان کریں گے اس پر عمل کرنا ہوگا، بخاری کی ظاہری حدیث پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

اسی طرح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے سلسلہ میں تین طرح کی حدیثیں ذکر کی ہیں، ۶۰ سال والی حدیث، ۵۵ سال والی حدیث، ۶۵ سال والی حدیث، چونکہ یہ تینوں حدیثیں ان کی شرطوں کے مطابق تھیں انھوں نے اس کو ذکر کر دیا مگر اس سے جو پیچیدگی پیدا ہوئی امام بخاری کو اس کا احساس نہیں ہوا، اب آپ سوچیں

کہا یہ ممکن ہے کہ یہ تینوں باتیں صحیح ہوں، ہرگز نہیں، ان تینوں میں سے ایک ہی بات صحیح ہوگی۔

میں نے ان دو مثالوں سے یہ بتلایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی صحیح بخاری میں کسی حدیث کا ہونا یہ اس کی دلیل تو ہے کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ہے مگر یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ہو اس پر عمل بھی ضروری ہو یا حدیث میں جو بات ہے وہ فی الواقع بھی صحیح ہو، اس کا احساس محدثین کو بھی ہوا اسی وجہ سے انہوں نے دو قواعد بنائے، ایک یہ کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ہو وہ مستن کے اعتبار سے بھی صحیح ہو، دوسرا قاعدہ یہ بنایا کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہو وہ مستن کے اعتبار سے بھی ضعیف ہو، یعنی نہ یہ ضروری ہے کہ ہر صحیح حدیث قابل عمل ہے اور نہ یہ ضروری ہے کہ ہر ضعیف حدیث قابل رد ہے۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ نے دین کی جو سمجھ اور جو دین کا شعور عطا فرمایا تھا اس کا ادراک ہمارے اور آپ کے بس کی بات نہیں ہے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے یوں ہی نہیں فرمایا تھا کہ سارے لوگ فقہ ہیں امام ابو حنیفہ کے محتاج ہیں، حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کسی فقہی مسئلے کے سلسلہ میں صرف صحیح حدیث پیدا نہیں ہوتا تھا بلکہ وہ اس کے ساتھ بہت سی چیزوں کو بھی دیکھتے تھے اور پھر ان تمام چیزوں کی رعایت کیساتھ فقہی مسائل میں بہت چچی تکی رائے ظاہر کرتے تھے۔

آئین زور سے کہا جائے یا آہستہ سے اولیٰ کیا ہے؟ اس میں سب کا اتفاق ہے کہ آئین زور سے بھی کہا جاسکتا ہے اور آہستہ سے بھی مگر اولویت میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ آہستہ آئین کہنے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں، جبکہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب جبر کا ہے یعنی ان کے یہاں اولیٰ یہ ہے کہ آئین امام اور مقتدی زور سے کہیں، امام بخاری نے اس بارے میں جو حدیث پیش کی ہے وہ یہ ہے۔

اذا امن الامام فامروا فانتم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

من وافق تائیدہ تائید الملائکۃ
خضر لہ ما تقدم من ذنبہ۔
اذ قال الامام غفر
المغضوب علیہم ولا الضالین
فقلوا آمین فانہ من
وافق قوله قول الملائکۃ
خضر لہ ما تقدم من ذنبہ۔

کہ رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ جب امام آئیں گے
تو تم بھی آمین کہو اسلئے کہ جس کی آمین ملے گا کہ
آئیں گے موافقت کرے گی اس کی گزشتہ گناہیں
مٹا دی جائیں گی۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو
تم آمین کہو اسلئے کہ جس کا آمین کہنا ملا کر کے
آئیں کہنے سے موافق ہوگا اس کی گزشتہ گناہیں
مٹا دی جائیں گی۔

یہ دونوں حدیثیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں اور یہ اصلاً دو حدیث
نہیں ہیں بلکہ فی الاصل ایک ہی حدیث ہے، صرف بعض الفاظ کا تغیر ہے۔ محدثین کے یہاں
اس طرح کے تغیرات سے ایک حدیث کئی حدیث بن جاتی ہے، آپ پہلی حدیث میں غور فرمائیں تو ہمیں
مخصوصہ کا یہ حکم مروی ہے کہ جب امام آئیں کہے اس وقت تم بھی یعنی مقتدی آئیں کہے جبکہ دوسری روایت میں
کہ جب امام ولا الضالین کہے تو اس وقت مقتدی آئیں کہیں دونوں روایت میں مقتدی کے آئیں کہنے کی جگہ الگ
الگ بتلائی گئی ہے کیا یہ ممکن ہے کہ اس اختلاف کے باوجود دونوں روایت پر عمل ہو سکے گا۔

محدثین کے یہاں اس طرح کے تغیرات سے ایک حدیث کئی حدیث بن جاتی ہے۔
اب آخر میں یہ بھی جان لیجئے کہ غیر مقلدین کا عمل جہاں بخاری شریف کی بہت سی
حدیث کے خلاف ہے اسی طرح بہت سے مسائل میں بخاری کا مذہب الگ ہے اور غیر مقلدین
کا مذہب الگ ہے۔ مثلاً

- (۱) جو طلاق حیض کی حالت میں دی جائے بخاری کے مذہب میں وہ واقع ہو جاتی
ہے، غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جو زمانہ حیض میں طلاق دی جائے گی وہ واقع نہیں ہوگی۔
- (۲) امام بخاری کا مذہب ہے کہ بسم اللہ ہر سورت کا جز نہیں ہے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ بسم اللہ ہر سورت کا جز ہے۔

(۳) بخاری کا مذہب ہے کہ آدمی حرام کی حالت میں نکاح کر سکتا ہے، غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ نہیں کر سکتا

(۴) امام بخاری کا مذہب ہے کہ حج اور عمرہ کا احرام میقات سے باندھنا چاہیے، میقات سے پہلے باندھنا جائز نہیں، غیر مقلدین کے نزدیک جائز ہے۔

(۵) امام بخاری کا مذہب ہے کہ روزانہ ایک ختم قرآن کرنا جائز ہے، بخاری کا اس پر عمل تھا، اور غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ تین دن سے کم میں قرآن کا ختم کرنا مکہدہ ہے، ثواب وحید لڑناں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ اہل حدیث نے اس کو مکہ وہ جانلیے اور یہ ادب کے خلاف بھی ہے، یعنی امام بخاری غیر مقلدین کے بقول ایک دن میں قرآن ختم کر کے قرآن کی بے ادبی کیا کرتے تھے۔

(۶) امام بخاری کے مذہب میں نمازی کے آگے سے ہر جگہ گزرنا منع ہے، اور غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ بیت امیر میں نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

(۷) امام بخاری کے نزدیک اونٹ کے باڑہ میں نماز پڑھنا جائز ہے اور اہل حدیث کے یہاں حرام ہے۔

(۸) امام بخاری کے مذہب میں وضو کے اعضا کا پے پے دھونا واجب نہیں ہے غیر مقلدین کے یہاں واجب ہے۔

(۹) بخاری کے مذہب میں غسل جنابت میں کھلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں ہے اور غیر مقلدین کے یہاں واجب ہے۔

(۱۰) امام بخاری کے یہاں سنی ناپاک ہے اور غیر مقلدین کے یہاں سنی پاک ہے۔ ان دس مثالوں سے آپ وندازہ لگائیے کہ غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ ان کا مذہب بخاری

کے مذہب کے مطابق ہوتا ہے کتنا غلط ہے۔ غیر مقلدین کا عمل نہ تو بخاری کی تمام احادیث پر ہے جیسا کہ پہلے کی دس مثالوں سے واضح ہے اور نہ غیر مقلدین کا عمل بخاری کے مذہب کے مطابق ہر جگہ ہوتا ہے۔

اور چونکہ اس آخری دس سالوں میں امام بخاری نے اپنا مذہب بخاری میں ذکر کردہ احادیث کی روشنی میں اختیار کیا ہے اس وجہ سے ان تمام احادیث کے بھی انکار کا غیر مقلدین پر الزام عائد ہوگا۔

غیر مقلدین کا کام ناواقف تمام کو صرف بھڑکانا ہوتا ہے، بیمارے جو ناواقف ہوتے ہیں وہ ان کی باتوں میں آجاتے ہیں، غیر مقلدین دھوکہ دے کر حنفی مذہب کے بنیاد کرنے کو دین کی بڑی خدمت سمجھتے ہیں، بس اللہ سے ان کے لئے ہدایت کی دعا کرتے رہئے۔

میں پوری ذمہ داری کے ساتھ کہتا ہوں کہ الحمد للہ اخاف کا عمل صحیح حدیثوں پر ہوتا ہے، اخاف کی کتابوں کو پڑھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اخاف سے زیادہ احادیث کی رعایت کرنے والا کوئی دوسرا نہیں ہے، البتہ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ بخاری یا کسی اور کتاب کی احادیث کا جو مطلب غیر مقلدین سمجھیں وہی مطلب اخاف کی بھی سمجھ میں آئے۔

غیر مقلدین کی پوری قوت آج کل صرف اس پر خیرچ ہو رہی ہے کہ وہ لوگوں کو اخاف کے خلاف بدظن کریں، آپ جیسے لوگوں کے لئے ضروری ہے کہ ان کی باتوں کو سن کر متاثر نہ ہوں، بلکہ اپنی ہم سے معلومات حاصل کریں۔

فَالسَّلَامُ

محمد ابو بکر غازی پوری

اہم اعلان

مکتبہ اثریہ غازی پوری کی کتابوں کے خواہشمند حضرات، صرف مکتبہ اثریہ غازی پوری سے رابطہ قائم کریں۔ ان کے آڈر کی فوراً تکمیل کی جائے گی۔ وی پی سی کتابیں ہرگز نہ طلب کریں، غلطی کا سلسلہ یہاں سے ختم ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں

ابن تیمیہ کا عقیدہ

مکرمی حضرت: مولانا محمد ابوبکر صاحب خانہ پوری دامت برکاتہم

اسلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ - خدا کرے نفع بخیر ہو

زمزم کے مطالعہ سے ہماری معلومات میں بہت اضافہ ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو خزانے غیر
دے، آپ کے قلم نے غیر تقلیدیت کے جال کا ایک ایک دھاگہ دھیر دھیر کر رکھ دیا۔ غلطیوں کے
جوابات سے بڑا اطمینان پیدا ہوتا ہے۔

ایک سوال کا جواب مطلوب ہے، ابن تیمیہ کے بارے میں سنا ہے کہ وہ حضرت علی
رضی اللہ عنہ سے خوش گمان نہیں تھے، کیا یہ صحیح ہے؟ براہ کرم دس بارے میں جو تحقیقی بات
ہو اس سے ضرور آگاہ کریں۔
والسلام

نو شاد احسان قاسمی مظفرنگر یوپی

نا حرام! حافظ ابن تیمیہ کا قلم شیعوں کے خلاف شمشیر برہنہ رہتا ہے،
امت مسلمہ کو یہودیوں کے بعد ابن تیمیہ شیعوں کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والا
فرد سمجھتے ہیں^(۱) شیعوں کے رد میں کبھی کبھی ان کا قلم مردود سے تجاوز کر جاتا ہے، اور ان
کے قلم سے ظلم ایسے حملے نکل جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ذہن حضرت علی اور حضرت
حسین رضی اللہ عنہما سے صاف نہیں ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں امارت

(۱) منہاج السنہ میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ شیعہ ہر فرقہ اور برائی کی جوڑ ہیں، تمام فتنوں کا دہری

کے کتابوں میں جو فضائل وارد ہوئے ہیں ابن تیمیہ ان میں سے مشترک کو جمع نہیں سمجھتے اس وجہ سے کچھ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت علی کے بارے میں ابن تیمیہ کا مزاج خوش عقیدگی کا نہیں تھا، اسلام میں حضرت علی کا جو مقام و مرتبہ ہے اس کا علم ہر صاحب علم کو ہے، حضرت علی کی پرورش آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں ہوئی، آنحضورؐ نے اپنی سب سے پیاری لڑکی حضرت علیؑ کو آپ سے نکاح کر کے آپ کو اپنا داماد بنایا حضرت علیؑ کا علم و تفقہ میں جو مقام و مرتبہ تھا اس کا انکار کون صاحب ایمان کر سکتا ہے، اسلام کے لئے حضرت علیؑ کی جاں بازی و جاں سپاری اسلام کی تاریخ کا روشن عنوان ہے، یہ صحیح ہے کہ شیعوں نے حضرت علیؑ کے بارے میں غلو کیا ہے، اور انھوں نے اپنی بدزبانیوں سے بھی لبرکرام کے دامن تقدس کو تار تار کیا ہے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ شیعوں نے ہمیشہ اسلام میں فقہ برپا کیا اور مسلمانوں کو نقصان پہنچایا، شیعوں کی گمراہیوں کو وضع کرنا ہم سب کا دینی فریضہ ہے، مگر اس مدو ابطال میں جاہد مستقیم سے ہٹ جانا بھی مناسب نہیں ہے اور نہ اس کو جائز قرار دیا جاسکتا ہے، حافظ ابن تیمیہ نے اسی کا خیال نہیں رکھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اکابر اہل سنت کی تنقیدوں کا نشانہ بن گئے۔

حضرت علی کے بارے میں ابن تیمیہ کی بعض باتیں پڑھ کر واقعی حیرانی ہوتی ہے کہ ان کے قلم سے اس طرح کی باتیں کیسے نکلیں۔ مثلاً وہ اپنی مشہور کتاب منہاج السنہ میں لکھتے ہیں:

داما اسلام علی فہل یكون محمداً جالداً من الکفر علی قولین مشہورین

ومذہب الثافعی ان اسلام صبی غیر محمداً من الکفر (ج ۲/۲۱۹)

یعنی حضرت علی کا بچپن میں اسلام لانا تو کیا وہ ان کو کفر سے نکالنے والا ہے؟ تو اس میں رد قول ہیں (یعنی بعض لوگ کہتے ہیں کہ بچپن میں اسلام لانے سے آدمی کفر سے نکل جاتا ہے اور کچھ لوگوں کا یہ مذہب ہے کہ بچپن میں اسلام لانا مفید نہیں ہے اور اس سے آدمی کفر سے نہیں نکلتا) امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ بچ کا اسلام لانا کفر سے نکالنے والا نہیں ہے۔

ابن تیمیہ کی یہ عبارت اس بات کی غائز ہے کہ حضرت علیؑ کا اسلام صحیح نہیں تھا اور وہ کفر سے باہر نہیں ہوئے تھے، اور چونکہ ہاتھ پونے کے بعد ان کا تجزیہ اسلام ثابت نہیں ہے تو

اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ حضرت علیؑ زندگی بھر کافر ہوا ہے۔

اس کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں :

بِإِذْنِ اللَّهِ قَدْ جَعَلَ لِلصَّحَابَةِ مَوْجِدًا فِي قُلُوبِ كُلِّ مُسْلِمٍ لَا سِيَّاهُ الْخُلَفَاءُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا سِيَّاهُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ فَإِنَّ عَامَّةَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ
كَانُوا يُوَدُّونَهُمَا وَكَانُوا خَيْرَ الْقُرُونِ وَلَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ عَلَى فِئَةٍ كَثِيرَةٍ
مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ يَغْضُوبُونَنَا وَيَسُبُّونَنَا وَيَقَاتِلُونَنَا (ص ۲۸)

یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کے دل میں صحابہ کی محبت رکھی ہے خاص طور پر خلفاء کی اور بطور
خاص حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی، چنانچہ عام صحابہ اور تابعین حضرت ابو بکر اور حضرت
عمر سے محبت رکھتے تھے، یہ صحابہ اور تابعین بہترین لوگ تھے، مگر حضرت علیؑ کا معاملہ ایسا نہیں تھا
اس لئے کہ بہت سے صحابہ اور تابعین حضرت علیؑ سے بغض رکھتے تھے انکو برا بھلا کہتے تھے اور
ان سے لڑتے رہتے تھے۔

ابن تیمیہ کی بہت سی عبارتیں اس قسم کی ہیں جن کو نقل کرنا طبیعت کو گوارہ نہیں ہے، ان
جہادوں کو دیکھ کر اگر کسی کا ذہن اس طرف ہلے کہ حضرت علیؑ کے بارے میں ابن تیمیہ کا ذہن مٹا
نہیں تھا، تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے۔

حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کی جنگ میں اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علیؑ حق
پر تھے، حضرت معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ سے اجتہادی قطعی ہوئی تھی، حضرت علیؑ کے حق پر
ہونے کی ایک بڑی دلیل آنحضرتؐ کا حضرت عمارؓ کے بارے میں یہ ارشاد تھا اتر سند دلا سے
حدیث کہ کتابوں میں مذکور ہے۔ تَقْتُلُكَ الْفِتْنَةُ الْبَاطِنِيَّةُ یعنی اے عمار تم کو باغی جماعت
قتل کرے گی۔ حضرت عمارؓ حضرت علیؑ کے ساتھ تھے اور انھیں کے ساتھ لڑتے ہوئے وہ شہید
ہوئے تھے، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو حضرت علیؑ کے مخالفین تھے وہ حق پر نہیں تھے۔
ابن تیمیہ اس صحیح منقول حدیث کو مشکوک قرار دے دیا، فرماتے ہیں کہ منہم من
قَدْ حَرَّمَ فِي حَدِيثِ عَمَّارٍ ۲۴۲ یعنی محدثین نے حضرت عمارؓ والی حدیث میں جرح کیا ہے۔

ایک جگہ فرماتے ہیں فہضہ وضعہ فی مہینۃ ۲۸ یعنی بعض محدثین نے اس حدیث کو ضعیف بتلایا ہے، حالانکہ یہ حدیث صحیح اور متواتر ہے، علامہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمارہ علیہ السلام حدیث تقریباً چوبیس صحابی سے منقول ہے، حافظ ابن عبد البر اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

وتواترت الأثر عن النبي صلى الله عليه وسلم إنما قال نقل عمارا
الفشت الباعیتا دھذا من إخباره بالغیب وأحلام نبوتہ دھو
من إصحاح الأحادیث۔ (الاستیعاب)

یعنی آنحضور سے بطور تواتر کے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ عمارہ کا غی جاحوت قتل کرے گی، یہ آپ کا غیب کی خبر دینا ہے اور آپ کی نبوت کی علامتوں میں سے ہے، یہ بہت صحیح حدیث ہے۔

اس صحیح اور متواتر حدیث کو بعض اس وجہ سے ضعیف قرار دیتا کہ اس سے حضرت علی کا جنگ میں برحق ہونا ثابت ہوتا ہے، اور حضرت علی کی فضیلت نکلتی ہے، اہل علم اور اہل اہل انشا کی شان سے بعید بات ہے۔

حضرت علی کی فضیلت میں مشہور حدیث ہے جس کو حدیث رد النقص کہا جاتا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے سورج غروب ہونے کے بعد اس کو دوبارہ لوٹا دیا تھا اور حضرت علیؑ نے عصر کی فوت شدہ نماز کو ادا کیا تھا۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے، حالانکہ اس حدیث کو متعدد محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ امام طحاوی نے اس کو مشکل الآثار میں ذکر کیا ہے، طبرانی نے اس کو معجم البکیر میں ذکر کیا ہے، حاکم اللہ سیہقی نے بھی اس کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے اس حدیث پر جو موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے تو یہ انکی مرتکب غلطی ہے۔

حضرت علی کی فضیلت میں ایک حدیث ذکر کی جاتی ہے۔ مدد والابواب کا تھا
الاباب علی۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ مسجد کی طرف کھٹنے والے سارے دروازے

بند کر دیئے جائیں صرف حضرت علی کا دروازہ کھلا رہے، ابن تیمیہ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو شیعوں نے دفن کیا ہے یعنی یہ حدیث شیعوں کی بتاؤں ہے۔ ابن جوزی نے بھی اس حدیث کو موضوع بتلایا ہے، ابن جوزی کا رد کرتے ہوئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں فی هذا اقام علی الاحادیث المصححة بما جرد التواتر۔
(القول: المسند دہشت)

یعنی یہ کہنا کہ یہ حدیث موضوع ہے محض وہم کی بنیاد پر یہ حدیثوں کو رد کرنے کی جرات کا اظہار ہے۔

اسی طرح ابن تیمیہ نے ان تمام احادیث کا انکار کر دیا ہے جن سے بطور خصوص حضرت علی کی کوئی فضیلت و منقبت ثابت ہوتی ہو، میں نے چند احادیث کو بطور مثال نقل کیا ہے۔
حافظ ابن تیمیہ نے شیعوں کی تردید بہت قوت اور جرات سے کی ہے، یہ فن کا بڑا کا نام ہے، ان کی کتاب منہاج السنہ و شیعیت دروافض پر بہت عمدہ کتاب ہے، مگر چونکہ ابن تیمیہ کے مزاج میں اشتعال اور حدت کا مادہ زیادہ تھا اس وجہ سے وہ اپنے مخالفین کا رد کرتے ہوئے کبھی اعتدال کی حدود پھیلا ننگ جایا کرتے تھے اس وجہ سے ان کے قلم سے حق کے ساتھ بہت سی ناحق بات بھی نکل گئی، جن پر اہل علم کی نگاہ ہے، اس وجہ سے عام لوگوں کو ابن تیمیہ کی باتوں کو جانچ اور پچھکنے کیلئے اہل علم کی طرف رجوع کر لینا چاہئے۔

تین مسائل کا سٹ

- (۱) صحابہ کرام کے بارے میں غیر متقلدین کا نقطہ نظر (۲) صلوة الرسول پر ایک نظر
(۳) حدیث کے بارے میں غیر متقلدین کا معیار رد و قبول، پورے سٹ کی قیمت صرف
۳۵ روپے ڈاک خرچ بذمہ خریدار
لکھنے کا پتہ - مکتبہ اثربہ قاسمی منزل سسٹنڈا وارٹھا - خازی پور - لہی

خط اداس کا جواب

محمد ابو بکر غازی پوری

کیا رفع یدین کی چار سو حدیثیں ہیں؟

محکم حضرت مولانا غازی پوری صاحب زید مجدم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زعم کا مطالعہ جاری ہے، اکسرد شر اس سے کافی فائدہ ہوا خدشات کے بادل
چھٹے، شبہات کا فور ہوئے، اور غیر مقلدین کی کاروائیوں سے واقفیت ہوئی۔
رفع یدین کے سلسلے میں اب اطمینان حاصل ہے کہ حضرت امام اعظم کا جو مذہب
ہے وہی فی الاصل مرجع امداد قرب الی العوایب ہے۔

اس کی کیا حقیقت ہے کہ رفع یدین کی چار سو حدیثیں ہیں، براہ کرم اس پر روشنی
ڈالیں۔ والسلام
شھودقا سہمی در بھنگوی
بھٹی

مناہضام! برادرم آپ کا خط جب ملا تو میں سفر پر تھا، فوری طور پر جواب
ذہن میں تھا اسے کارڈ پر لکھ کر بھیج دیا گیا تھا، مگر آپ کا تعاضا تفصیلی جواب کا ہے، اس
کے لئے فرصت کا مسئلہ شئی تھا، آج کچھ موقع ملا ہے تو یہ تحریر حاضر خدمت ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے نزدیک کسی ایک حدیث کا دس بیس بلکہ سو پچاس بلکہ
ہزار دو ہزار اور اس سے بھی زیادہ بنادینا بچوں کا کھیل ہے، ان کو اس میں خصوصی ہند
حاصل ہے، غیر مقلدین کے یہاں مثلاً ایک حدیث سو کیسے بنتی ہے اس کی ایک مثال لافظہ
مولانا رئیس احمد ندوی حفظہ اللہ جامعہ سلفیہ بنارس کے محقق استاد ہیں، پس یہ

پی ایچ ڈی نہیں ہیں، بقیہ سب کچھ ہیں، جہاں سلفیہ کے تایل فخر استاد حدیث ہیں ان
 کا ایک رسالہ ہے۔ قصہ ایام قرآنی کا، کے نام کا جس میں ایک جگہ وہ ایک حدیث ذکر
 کر کے فرماتے ہیں :

اس سوا تر المعنی حدیث نبوی کا اگر ایک سو معتبر سندیں مانی جائیں
 قواعد اصول محدثین سے لازم آتا ہے کہ یہ ایک سو احادیث نبویہ قرآنیہ کہ
 چار ایام ہونے کی دلیل ہیں بلکہ دیگر ایک خصوص شرعیہ اس وقت
 پر دلائل کہتے ہیں کہ ایام قرآنی چار ہیں ۳۲

آپ نے دیکھا کہ کیسے محققانہ و محدثانہ انداز پر اور اصول محدثین کی روشنی میں غیر مقلدین
 کے یہاں ایک حدیث ایک سو بنتی ہے، بس آپ کا کام اتنا ہے کہ کسی حدیث کی متعدد معتبر
 سندیں فرض کرتے چلے جائیں وہ حدیث ایک سے کئی سو خود بخود ہوتی چلی جائے گی۔
 جن کے یہاں اس انداز سے احادیث ڈھلتی ہوں اور ایک حدیث ایک سو
 ہوتی ہو ان بیچاروں کا کرم ہی ہے کہ رفع یدین کے سلسلہ میں صرف چار سو احادیث بتلانے
 پر انھوں نے اکتفا کیا، ورنہ ان کا کوئی محقق فرصت کے وقت اطمینان سے بیٹھتا اور
 ہر حدیث کی سند سو فرض کرتا جاتا تو یہی چار سو احادیث چار ہزار ہو جاتیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کو چھ لاکھ حدیثیں یاد تھیں
 امام بخاری کا رفع یدین کے سلسلہ میں ایک رسالہ ہے، مگر ان چھ لاکھ والے امام الحدیث
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس رسالہ میں صرف سترہ صحابہ کے بارے میں فرمایا۔ میں دی
 عن سبعة عشر نفا من اصحاب النبی افعھک انوا یرفعون ایدیہم
 عند السکو ح وعند الرفع منہ۔ یعنی صحابہ کرام میں سے سترہ حضرات رفع
 یدین کرتے تھے۔ اسی سے چار سو والی حدیث کے افادہ کا آپ اندازہ لگالیں۔

میرا دعویٰ ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام میں سے (جیسا کہ حوام میں عام
 طبقہ پر مشہور ہے کہ آنحضور کے انتقال کے وقت صحابہ کرام کی یہ تعداد تھی) ۲۵ صحابہ کرام
 سے بھی صحیح سند سے کوئی غیر مقلد رفع یدین کی روایت نہیں پیش کر سکتا، لیکن اگر نسخہ
 جامعہ سلفیہ کے انھیں محقق صاحب کا استعمال کیا جائے تو چار سو نہیں چار ہزار احادیث
 کا بھی دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

امام بیہقی جیسا ماہر فن جو خود بھی رفع یدین کا قائل ہے ان کو بھی آخر کار یہی
 کہنا پڑا کہ رفع یدین کے سلسلہ میں لائق احتجاج صرف پندرہ حدیثیں ہیں، لیکن
 علامہ یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مزید چھان بین کر دو گے تو تم کو صرف چھ
 حدیثیں ہی قابل احتجاج نظر آئیں گی۔ (معارف السنن ص ۱۶۷) اور مطلب یہ ہے
 کہ ان چھ حدیثوں میں سے بھی غیر مقلدین کے مطلب کی صرف تین حدیثیں رہیں گی، مسئلہ
 کہ ان چھ حدیثوں میں سے بعض احادیث میں سجدوں میں بھی رفع یدین کا ذکر ہے، جو
 غیر مقلدین کے مذہب کے خلاف ہے اور بعض میں تیسری رکعت کے شروع میں رفع
 یدین کا ذکر نہیں ہے جب کہ غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ اس موقع پر بھی رفع یدین ہے۔
 غرض ہزار ہا ہزار احادیث میں سے رفع یدین کے بارے میں جو احادیث منقول ہیں
 غیر مقلدین کے کام کی اس میں سے صرف تین احادیث ہو سکتی ہیں، لیکن جب اس کی

بھی تحقیق ہوگی تو وہ بھی کالعدم ہو جائیں گی۔ اور غیر متعلقہ بن کے پاس صرف شہدائے
باقی رہ جائے گا۔

غیر متعلقہ بن کا مرضی ہے کہ وہ ہمیشہ حوام کو دھوکہ اور فریب میں رکھتے ہیں۔
صحیح بات سے نگاہ کرنا ان کی فطرت نہیں ہے، وہ لوگوں کو دینی معاملات میں اسی طرح
بے وقوف بناتے ہیں جیسا کہ جاسمہ سلفیہ کا محقق غیر بن (پنچ ٹری اسٹاڈم دیت لوگوں کو
بے وقوف بناتا ہے اور ایک حدیث کو سو بنا دینے کا گر سکھاتا ہے۔

بلاشبہ امام بخاری نے رفع یہ بن کی حدیث ذکر کی ہے، مگر کسی چیز کا بطور حدیث
مستقل بننا یہ اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ وہ عمل مشروع اور سنت بھلا ہے، اور اگر کبھی وہ
عمل مشروع رہا ہے تو یہ بھی غمزدگی نہیں ہے کہ اس کی مشروعیت بعد میں بھی باقی رہی
ہے۔ رفع یہ بن کا معاملہ بھی کچھ اسی قسم کا ہے، اگر رفع یہ بن کسی موقع پر مشروع رہا بھی
ہے تو اس کی مشروعیت بعد میں ختم ہو گئی تھی، یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
عز جن کی روایت رفع یہ بن کے سلسلہ کی امام بخاری نے ذکر کی ہے خود امام بخاری جو
رفع یہ بن بیان کا عمل ان کے شاگرد مجاہد سے نقل کرتے ہیں۔

عن مجاہد قال ما رأيت ابن عمر رضي الله تعالى عنهما لا يرفع يديه
في شيء من المسئلة الا في التكبيرة الاولى۔ یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں
نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو تکبیر اولیٰ کے سوا نماز میں کہیں اور رفع یہ بن
کرتے نہیں دیکھا، یہ حضرت مجاہد یہ ہیں جن کو حضرت عبداللہ بن عمر کے ساتھ دس سال
تک رہنے کا موقع ملا تھا۔

نیز حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ جز رفع یہ بن ہی میں امام ابو داؤد کا
فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ رفع یہ بن کا مسئلہ شروع زمانہ اسلام کا تھا۔ ہادی بن سلیمان
فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو داؤد سے پوچھا کہ نماز میں کھڑے ہونے کی حالت میں ہر تکبیر کے
ساتھ رفع یہ بن کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ یہ مشروع زمانہ

کی بات تھی۔

بہر حال عرض یہ کر لے کہ چار سو صحابہ سے رفع یدین کا ثبوت تو بعض افسانہ ہے جن صحابہ کرام سے رفع یدین والی حدیث منقول بھی ہے اس کا تعلق شروع زمانہ اسلام سے ہے، اور یہی وجہ ہے کہ مدینہ منورہ میں جہاں کے ذرہ ذرہ پر اسلام کا نقاب طلوع تھا وہاں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک اس رفع یدین کا مساجد میں اور خصوصاً مسجد نبوی میں چلن نہیں تھا۔ لہذا امام مالک کا مذہب رفع یدین کا ہونا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بکراں سے تو رفع یدین کا مکروہ ہونا منقول ہے۔ اگر اب کسی غیر مقلد سے اس قسم کی بات ہو تو اس سے پوچھیں کہ بھائی رفع یدین کے بارے میں تمہارا مذہب کیا ہے وہ چار جگہ رفع یدین کرنے کو بتلائے گا، آپ اس سے کہیں کہ تم بخاری شریف میں چار سو نہیں صرف چار حدیث چار جگہ رفع یدین والی دکھلا دو، آپ دیکھیں گے کہ اس کے چہرہ پر ہوائی اڑنے لگے گی۔

اس محبت میں اتنے ہی پر اکتفا کرتا ہوں، میری یہ مختصر تحریر بھی غیر مقلدین کو حالت سکریں پہنچا دے گی، پھر وہ اول قول کہیں گے، اگر ان کے اس اول قول میں کچھ کام کی بات نظر آتی تو انشاء اللہ مدد باہر دلا اور تفصیل سے اس مسئلہ کو واضح کر دوں گا۔ میں آپ کی محبت اور کرم فرمائیوں کا شکر گزار ہوں۔ زہم کی اعانت آپ نے جس انداز سے فرمائی ہے اس سے مجھے بڑی تعزیت ملی ہے اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا بہترین بدلہ دے۔ حاجی صاحب میرا سلام ضرور کہہ دیں، مجھے بھی آنے کا سہرا دست کوئی پروگرام نہیں ہے۔

والسلام

محکم دابریکریا پوری

نور الدین نور اللہ الاعظمی

(قسط اول)

مولانا محمد اسماعیل سلفی کی کتاب رسول اکرم کی نماز پر ایک نظر

- مولانا محمد اسماعیل سلفی پاکستانی غیر مقلد معروف عالم تھے، اپنی جماعت میں خاصے بھائی بھر کم شمار ہوتے تھے، بعض غیر مقلد عالم نے ان کے بارے میں دعویٰ کیا ہے کہ وہ امامت کے مقام پر فائز تھے^(۱)۔ مولانا سلفی کا سب سے بڑا کارنامہ اخلاف اور علمائے دیوبند کے خلاف مفسورین لکھنا تھا، زندگی بھر اس کی مشق کرتے رہے، کتاب و سنت کی خدمت انجام دینے سے اللہ نے ان کو محفوظ رکھا تھا، لقب تھا ان کا شیخ محمد ریشہ مگر حدیث کے فن میں دن کا کوئی کارنامہ دیکھنے کو نہیں ملا، ہو سکتا ہے کہ ہو، جہاں تک ہمارے رسائی نہ ہو سکی ہو، واللہ اعلم بالصواب۔
- تو اس سلفی غیر مقلد صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے نماز کے بارے میں، نام ہے اس کا ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز“، ایک غیر مقلد دوسرے عالم نے بھی نماز کے بارے میں ایک کتاب لکھی تھی، نام تھا ان کا صادق سیالکوٹی، کتاب کا نام ہے ”صلوۃ الرسول“۔ یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز، دونوں غیر مقلد عالم نے رسول اللہ کی نماز نامی کتاب لکھی، مگر دونوں کی کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اسماعیل سلفی صاحب کا رسول اللہ تھا اور صادق سلفی صاحب کا رسول اور، اس لئے کہ دونوں غیر مقلدوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر غصب کر کے جو نماز پر

۱) مولانا مقتدی حسن ازہری ان کے بارے میں فرماتے ہیں۔ انکے ماسرین کا جواب ہے کہ وہ

علوم کتاب و سنت کے لائق تھے۔ (مذاہق الفکر ص ۲۲)

کتاب نکلی ہے، ان دونوں میں خاصا فرق ہے، اس کے شبہ پر تاہم ہے کہ دونوں کا رسول
 الگ الگ تھا، (واللہ اعلم بالصواب)
 اس فرصت میں اسماعیل سلفی صاحب کی کتاب پر ایک سرسری نظر ڈالنی ہے نہایت
 ہی شیخ الحدیث سلفی صاحب :

۔ ندی نالوں میں جو پانی برابر ہو وہ پاک ہے، اس میں اگر پلیدی گر جائے

تو بھی پلیدی نہیں ہوگا۔

اور اس کی دلیل سلفی صاحب نے یہ دی ہے :

۔ ایک آدمی نے آنکھوں سے دریافت کیا کہ کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو

کر لیں تو آپ نے فرمایا : اس کا پانی پاک ہے۔

مناظرین خور فرمائیں مسئلہ ہے بہنے والے ندی نالوں کا، اور دلیل سمندر سے دی جا رہی
 ہے، یعنی ندی نالوں کو سمندر پر قیاس کیا جا رہا ہے۔

ابھی کتاب شروع ہی کی ہے کہ قیاس شروع، معلوم ہوا کہ بلا قیاس گٹھلی چلنے والی نہیں ہے۔

مولانا سلفی نے یہ حدیث ذکر کی۔ السماء طہور لاینجس ما شئ، اور اس کا

ترجمہ کیا ہے۔۔۔ پانی پاک ہے اسے کوئی چیز پلیدی نہیں کر سکتی۔ پھر فرماتے ہیں :

۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حوض بہنے والے پانی کنوئیں کا حکم جس میں

زیادہ پانی ہو برابر ہے، یہ معمولی پلیدی کے گرنے سے پلیدی نہیں ہوتے۔

الحمدیث نام رکھ کر مولانا سلفی کی حدیث رسول میں دھاندلی ملاحظہ فرمائیے، حدیث

میں ہے کہ پانی پاک ہے اسے کوئی چیز پلیدی نہیں کر سکتی۔ اور اس حدیث رسول کے خلاف آپ

فرماتے ہیں۔ زیادہ پانی والا کنواں ناپاک نہیں ہوگا، اور معمولی پلیدی سے حوض اور بہنے

والے پانی ناپاک نہیں جھڑتے یعنی زیادہ سے ناپاک ہو جاتے ہیں۔ جو بات حدیث رسول میں

دور دور تک نہیں اس کو اپنی طرف سے گڑبڑ ہے، اور نام رکھے ہوئے ہیں شیخ الحدیث

اور الحمدیث۔

فرماتے ہیں۔ جس حالت میں پانی پیلہ ہو جائے مگر پانی کے عصاف میں سے کوئی وصف بدل جائے اور دہل میں پیش کیا ہے اس حدیث کو۔

ان للساع طهور لا یغیث شئ
الا ما غلب علی ریحہ و طعمہ
ولو نہ یغیثہ قحلات فیہ۔ تو دوبلہ ہو جائے گا۔
طیعت چاہتی ہے کہ پڑھ دو بے حیا باش و پرچہ خواہی کن، قارئین دترم یہ حدیث
ضعیف ہے۔ خود مولانا سلفی فرماتے ہیں۔

۔ اس کی سند بالاتفاق ضعیف ہے،، حاشیہ ص ۱
جائے شرم ہے کہ دوسروں سے صحیح حدیث کا مطالبہ کرنے والے رسول اکرم کی غماز والی
کتاب میں اس حدیث سے استدلال کر رہے ہیں جو بالاتفاق ضعیف ہے۔
بالاتفاق ضعیف حدیث کیوں تاہی عمل ٹھہری، اس لئے کہ بقول اسحاق بن سلفی صاحب
اس نیات کو تمام امت نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے۔ (ایضاً)
کیا کسی غیر متعلقہ میں دم ٹھہرے کہ مولانا سلفی کے اس دعویٰ کو اس زیادت کو تمام امت نے بالاتفاق
قبول کر لیا ہے، صحیح ثابت کر دے، امت میں ابن حزم اور داؤد ظاہری ہیں یا نہیں، کیا
انہوں نے اس زیادت کو قبول کر لیا ہے؟

کوئی ہیں جواب دے

جواب چاہتا ہوں میں

اور دوسری وجہ اس ضعیف حدیث کو قبول کرنے کی کیا ہے؟ مولانا سلفی کا ارشاد ہے۔

۔ اس کی قبولیت پر عملی قوا تر ثابت ہے۔ (ایضاً)

یہاں عملی قوا تر مستقل حجت بن گیا ہے، اور یہی عملی قوا تر تراویح والے مسئلہ میں
غیر متعلقہ کو قبول نہیں، اٹھ رکعت تراویح کے عدم پر عملی قوا تر ثابت ہے، اگرچہ اربعہ کے تمام
متعلقین اس پر متفق ہیں کہ تراویح کی آٹھ رکعت نہیں ہے، صحابہ کرام کے زمانہ سے لے کر

تو تک آٹھ رکعت تراویح کہی نہیں پڑھی گئی، ائمہ اربعہ میں سے کسی نے آٹھ رکعت تراویح نہیں پڑھی، ایسی اور بیس سے زیادہ ہی پر برزائیں میں مل جاتا رہا ہے مگر امت کا یہ عملی قواعد غیر متعلقین کو قبول نہیں۔ اور جو حدیث بالاتفاق ضعیف ہے وہ قبول ہے اس لئے کہ اس پر امت کا عملی قواعد ثابت ہے۔

غیر متعلقین کے مذہب میں زبان ہے (تہم میں قلم ہے، فکر آزاد ہے، جو چاہیں کہہ دیں اور جس چیز کو چاہیں دین بتالیں انہیں کس کا ڈر، کس کا خوف۔

اسمعیل سلفی صاحب نے اس بالاتفاق ضعیف حدیث کو قبول کرنے کی جو علت بیان کی ہے، ان کا اجتہاد اور ان کی فکر سائب نہیں ہے بلکہ ان کا یہ فرمانِ نوب صدیقِ حق خاں کی تقلید میں ہے۔ (دیکھو لفظ اللہ فی ص ۱۱۲)

اسمعیل سلفی صاحب فرماتے ہیں :

”اگر کوئی پاک چیز پانی میں ملا دی جائے تو پانی خالص نہیں رہے گا، یہ کسی

چیز کو پاک نہیں کر سکتا۔“ (ص ۱۱۲)

یعنی عرقِ گلاب عرقِ کیڑہ اگر پانی میں ملا دیا جائے تو اس پانی سے نہ وضو کیا جاسکتا ہے اور نہ اس سے کپڑے اور بدن کو پاک کیا جاسکتا ہے، واہ رے ثقاہتِ ماشاء اللہ چشم بد دود۔

اس شاپی فیصلہ پر حدیث سے کوئی دلیل ہے؟ بولے نہیں، ہم خود مجتہد ہیں، نہ کتابِ اللہ کی ضرورت اور نہ حدیثِ رسول اللہ کی۔

اوپر کی عبارت ایک دند اور پڑھ لیں پھر مولانا سلفی صاحب کی اس عبارتِ شریف میں غور فرمائیں۔

”سیلاب کے پانی کا رنگ مٹی کی وجہ سے بدل جاتا ہے مٹی چونکہ پاک ہے یہ

پانی پاک ہو گا۔“

سلفی صاحب نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ پانی پاک کرنے والا بھی ہو گا یا نہیں، اس لئے کہ پانی خالص نہیں ہے

مٹی والا ہے، گوسٹ پاک ہے، مگر عرق گلاب اور عرق کیڑہ بھی تو پاک تھا، تو سمجھ میں یہی آتا ہے کہ سیلاب کا اگر مٹی والا پانی صرف پاک ہو گا پاک کرنے والا نہیں ہو گا، ورنہ اوپر والی بات اور اس بات میں تضاد ہو گا۔

یہ غیر مقلدین مجتہدین کی نقاہت کا نمونہ ہے دیکھتے رہیں اور سرد مٹتے رہیں۔
پانی کی حد کیا جو جس پر ناپاکی اثر نہیں کرتی ہے۔ سلفی صاحب نے اپنا مذہب چھپایا ہے اور شوافع حنفیہ کا نام لے کر مسئلہ کو چٹا کر دیا، جس حدیث سے شوافع استدلال کرتے ہیں اس کا ذکر کیا مگر یہ نہیں بتلایا کہ ان کے نزدیک یہ حدیث تاہی حجت ہے بھی یا نہیں، اور ان کا مذہب کیا ہے، فرماتے ہیں،

”ایسا پانی جس پر پلیدی کا اثر نہیں ہوتا شوافع کے نزدیک اس کی حد بڑھ

چکے ہیں، احناف نے اس کی حد وہ درود بتلائی ہے“ (ص ۷)

احناف نے کیا بتلایا، شوافع نے کیا بتلایا، اس سے آپ کو مطلب کیا ہے، آپ تو اپنا مذہب بتلائیے، چسپے نہیں، پردہ سے باہر آئیے، لوگ آپ کے بُخ زبیا کی زیارت کیلئے بیتاب ہیں۔
فرماتے ہیں، ائمہ حدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب، جنابت سے غسل کے بیان میں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کل شعور جنابتا یاں بالی میں جنابت

کا اثر ہوتا ہے“ (ص ۷)

غیر مقلدین ائمہ حدیث کہیں گے کہ لوگو صحیح حدیث پر عمل کرو، ضعیف حدیث سے استدلال حرام ہے اب ان شیخ ائمہ حدیث صاحب سے کوئی پوچھے کہ آپ نے جو حدیث ذکر کی ہے کیا وہ صحیح ہے؟ اس حدیث کی سند میں حادث نامی ایک شخص ہے، مولانا مبارک پوری فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں وہ ضعیف جدا، وہ بہت ضعیف ہے، امام ابو داؤد و فرماتے ہیں حدیث منکرہ و ضعیفہ، اس کی حدیث منکرہ ہے اور وہ ضعیف ہے، امام شافعی فرماتے ہیں الحدیث لیس بثابت، یعنی یہ حدیث ثابت نہیں ہے، بیہقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا امام بخاری و امام ابو داؤد نے انکار کیا ہے۔ (تکفیر الاحادیث ص ۱۱۱)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ شیخ اکھریٹ صاحب نے کسی صحیح حدیث پیش کی ہے، اور کمال ہے کہ بالکل خاموش گزر جاتے ہیں کہ لوگ دھوکہ میں رہیں کہ اتنا بڑا محدث بھلا ضعیف حدیث سے استدلال کرے گا۔

شیخ اکھریٹ مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فضائل اعمال میں اگر فضائل کے باب میں بھی ضعیف حدیث ہو تو غیر تقلیدین آسمان سپر پراٹھا لیں گے اور اس کا خوب خوب چرچا کریں گے اور یہاں نماز والی کتاب میں اور پاکی اور ناپاکی کے بیان میں شیخ اکھریٹ سلفی ضحاک، بلا دھڑک ضعیف حدیث سے استدلال کر رہے ہیں، ہائے شرم تم کو مگر نہیں آتی۔
حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب اس عنوان کے تحت کہ: غسل کب ضروری ہے، نمبر ۶ میں فرماتے ہیں۔

• میاں بیوی جنسی ضرورت پوری کر میں •
اور اگر جنسی ضرورت میاں بیوی کہیں اور سے پوری کریں تو غسل واجب نہیں ہوگا؟
نمبر ۶ میں فرماتے ہیں:

• استمنا کی صورت میں کم از کم ایک دفعہ غسل ضروری ہے، ص ۳۳
براہ کرم کتاب و سنت سے اس کی دلیل پیش کریں ہوا میں باتیں نہ کریں۔ فرماتے ہیں شیخ اکھریٹ صاحب:
• جمہ کا غسل بھی مسنون ہے جیسا کہ آئندہ آئے گا: ص ۳۳
اور جو آئندہ آیا ہے وہ یہ ہے۔

• جمعہ کے دن غسل کرنا ضروری ہے، ص ۱۱۹
جمہ کا غسل مسنون ہے، جمعہ کا غسل ضروری ہے، مہینہ گیا جمعہ کا غسل، نہ سمجھنے کا نہ سمجھانے کا۔

فرماتے ہیں شیخ اکھریٹ صاحب:
• عورت جب ماہواری ایام سے فارغ ہو یا پیدائش کے بعد جو خون آتا ہے

(نفس) وہ بند ہو جائے تو اس کا جسم پلید ہوگا۔ ۱۱

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ حیض و نفاس کے ایام میں عورت کا جسم پلید نہیں ہوگا جب یہ خون بند ہو جائیں تو اس کا جسم پلید ہوگا۔ ماثار الشریعہ، کیا خوب نعتا بہت ہے چشم بہ دور۔ اور یہ بھی ارشاد ملاحظہ ہو :

۔ مستحاضہ کو ہر نماز کے وقت وضو کر لینا چاہئے۔ ۱۲

اللہ اس کی دلیل ؟ تو وہ یہ ہے فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب :

۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں نا طہ بنت جحیش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا میں خون سے کبھی پاک نہیں ہوتی تو کیا میں نماز پھوڑ دوں؟ حضرت نے فرمایا یہ رگ خون ہے حیض نہیں ہے جب حیض کے ایام آئیں تو نماز پھوڑ دو جب گزر جائیں تو غسل کر کے نماز پڑھ لو۔

مسئلہ کیا ہے، اور شیخ الحدیث صاحب کی دلیل کیا ہے، اور گھٹنا پھوٹے سر کا نمونہ، اللہ سکھانے جارہے ہیں رسول اکرم کی نماز، مائتہ اور مستحاضہ کا فرق جس کو معلوم نہیں وہ مجتہدینے لاش زنا کہتے ہیں۔

شیخ الحدیث صاحب فرماتے ہیں :

۔ استحاضہ مسلسل بول جراین کے ریض ہر نماز کیلئے وضو کریں، اگر ہر نماز یا دو نمازوں کیلئے غسل کریں تو یہ افضل ہے۔ ۱۳

خط کشیدہ مسئلے کو حدیث رسول سے غیر متعلقہ الحدیث سلفی صاحب ثابت کریں، بلا حدیث رسول دین میں اپنی طرف سے بات پیدا کرنا تمہارے نزدیک حرام ہے اور صحابہ کامل تمہارے ذہن میں حجت نہیں۔ تمہارے ذہن صاحب فرماتے ہیں :

واما ما فی وجہ مسلم ان ام حبیبہ کانت تغتسل لکل مکلوۃ

تلاجة فی ذالک لانھا فعلت من جهة نفسها ولم یامرھا النبی

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالذک . (بروئے مندرجہ ۱۴)

۱۱ جسم پلید ہوگا : یہ بھی خوب کہی، کیا حیض یا استیمانہ کی وجہ سے عورت کا جسم پلید ہوتا ہے ؟ مجتہد صاحبوں کے کیلئے کہنے۔

یعنی صحیح مسلم میں جو یہ آیا ہے کہ ہم جبیبہ ہر نماز کیلئے غسل کرتی تھیں تو اس میں کوئی
دلیل نہیں ہے، اسلئے کہ وہ یہ عمل اپنی طرف سے کیا کرتی تھیں، آنحضرتؐ نے انکو
اس کا حکم نہیں دیا تھا۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب :

۔ جنابت اور حیض و نفاس سے غسل ضروری ہے لیکن ان سے جسم پلید نہیں ہوتا۔
اور صفحہ ۱۰ میں فرماتے ہیں۔ انسان کا جسم پلید ہو تو نماز نہیں ہوتی بلکہ نماز سے پہلے غسل ضروری
ہوگا۔ اور صفحہ ۱۱ پر فرمایا ہے کہ حیض و نفاس سے جسم پلید ہوگا۔

قاضی خورشید فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین کے مذہب میں حیض و نفاس اور جنابت کی حالت میں
جسم پلید بھی ہوتا ہے اور جسم پلید نہیں بھی ہوتا ہے، یہ کیا بات ہوئی، کیا یہ غیر مستلحد احادیث
شیخ الحدیث صاحب رسول اکرمؐ کی نماز، اسی طرح کی ہر باتیں بول کر سکھلائیں گے۔

فرماتے ہیں مجتہد شیخ الحدیث سلفی صاحب

۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ کان یا شونی و اتاحا ثقی، حیض کے ایام میں
میرے پاس بیٹ جاتے۔

یہاں شہرانی کا ترجمہ میرے پاس بیٹ جاتے، اشارۃً، قابلیت کا اچھوتا نمونہ،
عرب دانی کا اعلیٰ کمال، اجتہاد کی نئی قسم، جی ہاں یہ ہیں غیر مقلد مجتہد شیخ الحدیث سلفی صاحب
اور اسی قابلیت کے بل بوتے پر، رسول اکرمؐ کی نماز، سکھلانے کا حوصلہ پیدا ہو گیا ہے۔
ناظرین کرام ہمارے سلفی مجتہد صاحب بڑے ذی صلاحیت مجتہد ہیں، بڑے
باکال آدمی ہیں، ان کی صلاحیت علمیہ و اجتہادیہ کا ایک اور نمونہ غافلہ ہو، فرماتے ہیں :
حائضہ اور جنبی مسجد میں ٹھہر نہیں سکتے اور اس کی دلیل میں آنحضرتؐ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں۔
انی لا احل المسجد للحائض ولا جنب اور اس کا ترجمہ بڑا دلچسپ فرماتے
ہیں، آپ بھی سکتے اور سر دھوئے۔

حائضہ اور جنبی کیلئے مسجد میں ٹھہرنا درست نہیں ہے ۱۵۱

اہلِ فلم وادویں اس شاندار ترجمہ کی۔ اس کا نام ہے قابلیت، کیوں نہ ہو ان جیسے
 زندگوں کو اجتہاد کا حق حاصل، ایسے قابلِ لوگ بھلا تقلید کریں گے، ناظرینِ کرم اس
 حدیث کا مقلد نہ ترجمہ یہ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”میں حائضہ اور جنبی کیلئے مسجد کو حلال نہیں کرتا۔“

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حائضہ اور جنبی کو مسجد سے گزرنے کا بھی دست
 نہیں ہے، مگر شیخ احمدیث صاحب نے حدیث رسول کا فریب کا راز ترجمہ کر کے اس کے صحیح مفہوم سے
 عوام کو آگاہ کرنا نہیں چاہتے۔ (رد الی اللہ المشتکی)

سلفی شیخ احمدیث صاحب فرماتے ہیں:

”کھڑے ہو کر پیشاب نہیں کرنا چاہئے۔“

اور مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلدوں کے محدث اعظم فرماتے ہیں:

”ہو دال علی الجوانن من غیر کراہقا“ یعنی کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بلا کراہت
 جائز ہے۔ (تحفۃ الاحوذی ص ۱۲)

اور فرماتے ہیں کہ جب تسلیم ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے تو اس سے منع

نہیں کیا جائے گا۔

بعد التسلیم ان البول قائما یعنی یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ کھڑے ہو کر پیشاب
 رخصتہ لا وجہ للمنع عنہ فی هذا کرنے کی رخصت ہے اس سے منع کرنے کی
 (النساء) (ایضا) کوئی وجہ نہیں۔

اب یا تو غیر مقلدین شیخ احمدیث صاحب کے کہے پر عمل کریں یا محدث اعظم مبارکپوری
 کی تحقیق کو قبول کریں اور کھڑے ہو کر پیشاب کی عادت بنائیں۔

مجلہ مفتاح

پیش کردہ
ان
نور الدین نور اللہ اعظمی

غیر مقلدین کی امام بخاری کے بارے میں غلط بیانات

غیر مقلدین حضرات جب کوئی عمل اختیار کرتے ہیں تو چاہے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو اسے ثابت کرنے کیلئے غلط بیانی سے بھی گریز نہیں کرتے، بلا جھجک بخاری کے غلط حوالے دیتے ہیں، حالانکہ بخاری میں اس کا وجود نہیں ہوتا۔
دو چار حوالے اس سلسلے کے نذر قارئین کے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔
(۱) مولانا شمس الدین صاحب امرتسری فرماتے ہیں :

”سینہ پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم اور ان کی شروح میں بکثرت ہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۱۲)

مولانا کی یہ بات بالکل غلط ہے، بخاری و مسلم میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی (بکثرت) روایات تو درکنار ایک روایت بھی موجود نہیں ہے۔

(۲) فتاویٰ علماء حدیث میں ایک سوال کے جواب میں تحریر ہے :

”صریح حدیث سے مراعاتاً ہاتھ اٹھا کر باندھ کر قنوت پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا، بظاہر ہونے کی حیثیت سے ہاتھ اٹھا کر پڑھنا اولیٰ ہے، رکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے، بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے۔“

(فتاویٰ علماء حدیث ص ۲۶۶)

فیرقہ صاحب کا یہ جواب بالکل غلط ہے، بخاری شریف پڑھ جائیے پوری بخاری میں تہمت و توہم کے بعد پڑھنے کا کہیں ذکر نہیں ملے گا بلکہ اس کا انا یعنی رکوع میں جائے ہے پہلے تہمت پڑھنے کا ذکر متعدد مقامات پر ملے گا۔

(۳) مولانا حبیب الرحمن زردانی ایک خطبہ میں فرماتے ہیں :

”اگر سر پر پکڑی یا ٹوپی ہے تو اس کے اوپر کسج ہو سکتا ہے، موزوں اور

جراہوں پر کبھی کسج ہو سکتا ہے، امام بخاری نے بخاری شریف میں باب باندھا

ہے المسح علی الجوربین جراہوں پر کسج کرنا۔“

(خطبات شہید اسلام ص ۲۲۲)

زردانی صاحب کی یہ بات نہایت غلط ہے، پوری بخاری شریف پڑھ جائیے،

کہیں آپ کو باب المسح علی الجوربین نہیں ملے گا، مولوی صاحب نے

بخاری شریف میں خود ساختہ باب کا اضافہ فرمایا ہے، ورنہ بخاری شریف میں یہ باب نہیں ہے۔

(غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں)

مصنف الزوار خورشید لاہور۔ پاکستان

ارمغان حق

محمد ابو بکر غازی پوری

از قلم

زمزم میں شائع ہونے والے خطوط کے جوابات کا پہلا مجموعہ، رد غیر مقلدین

پر ایک لاجواب کتاب۔ صفحات - ۳۷۵ عام قیمت - ۱۲۵ روپے

ڈاک خرچ بندہ خریدار

میلنے کا پتہ۔ مکتبہ اثریہ قاسمی سنٹرل سید واڑہ غازی پور

مجلہ مفتاح

طہ شیرازی

خمار سلفیت

امام ابو حنیفہ سنت کا بہت لحاظ رکھتے تھے، خلاف سنت نہیں کرتے تھے۔ —، میاں صاحب دہلوی کا اعلانِ حق»

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی میاں صاحب تذریعین محدث دہلوی کون حنفی بزرگ تھے؟

باپ۔ بیٹا، میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو ہمارے تھے، دہلوی جماعت کے سربراہ اعلیٰ

تھے، ہم لوگوں کی کھینٹی جو پہلہا رہی ہے، یہ سب میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کیا

دعرا ہے۔

بیٹا۔ اباجی میاں صاحب کا کچھ اور تعارف کرائیے۔

باپ۔ بیٹا، میاں جی بہار کے رہنے والے تھے، دہلی میں تعلیم مکمل کی، اپنے استاد مولانا

عبداغنی کی لڑکی سے شادی کر کے پوری زندگی دہلی ہی میں گزار دی، ساری زندگی

کا مشغلہ پڑھنا پڑھانا تھا، بخاری کئی سو مرتبہ پڑھائی، ان کے شاگرد کی تعداد بیسار تھی

پوری دنیا میں ان کے شاگرد پھیلے ہوئے تھے، کتاب و سنت کے شنیدار تھے،

جنازوں کو بے ہوشی کے عالم میں کئی کئی روز بڑے لقمہ سے دعا کہتے تھے۔ مرزا آبادیانی

کا نکاح میاں جی صاحب نے پڑھایا تھا۔

بیٹا - جاتوں کو دغا کہتے تھے ؟

باپ - جی بیٹا - جاتوں کو میاں صاحب دغا کہتے تھے، تمہیں تعجب کیوں ہے، ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں :

”آخر ایام میں اکثر یہ جی اسی رہتی کبھی دور روز کبھی تین روز تک ہوش نہ ہوتا، اس حالت میں تمام شب نہایت ندر و شور و تعلقے اس طرح دغا فرماتے کہ عالم صحت میں بھی اس طرح نہیں کہتے، اکثر سورہ جن کا دغا کہتے، فرماتے ہزاروں جن آگئے ہیں اور دغا کہنے کو کہہ رہے ہیں، صبح کو فرماتے بس جائیداد طاعت نہیں ہے، لوگ پوچھتے آپ کس سے بات کر رہے تھے، فرماتے ہزاروں جن آئے ہوئے تھے دغا کہنے کو تنگ کئے ہوئے تھے۔“

بیٹا - اباجی ان میاں صاحب کی کوئی کتاب میاں جی نام کی ہے ؟

باپ - جی بیٹا، یہ تقلید میں میاں صاحب کی بہت ہی معرکہ الآراء کتاب ہے، مقلدین کیلئے آسمانی بجلی۔

بیٹا - اباجی، اسی آسمانی بجلی میں یہ میاں صاحب لکھتے ہیں -

”امام ابو حنیفہ صاحب ہمارا سنت کا بہت رکھتے تھے اور برخلاف سنت کے نہیں کرتے تھے۔“

باپ - بیٹا، میاں جی نے اس کتاب میں واقعی یہ لکھا ہے ؟

بیٹا - جی اباجی، واقعہً لکھا ہے، یہ میاں جی کتاب میں دیکھ لیجئے، سوئی جن کے پاس وہ کتاب ہے، اور وہ اس جگہ کا بڑے غور سے مطالعہ کر رہے ہیں۔

باپ - بیٹا - یہ تو بڑا خطرناک انکشاف ہے، اس سے تو مذہب حنفی جی ثابت ہو جائیگا۔ اور امام ابو حنیفہ امام برحق ثابت ہوں گے۔

بیٹا - اباجی میاں صاحب نے وہ آسمانی بجلی کہیں - بے خیالی میں جاہل الہمدریث پر تو نہیں گرا دی ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

تقلید کی چار قسم ہے (میاں صاحب کا ارشاد)

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی تقلید تو حرام ہے ؟

باپ - جی بیٹا، تقلید حرام اور شرک ہے، قرآن و حدیث میں کھلم کھلا اس کا بیان ہے، ہمارے علماء نے اس سلسلہ میں بڑی تحقیق فرمائی ہے۔

بیٹا - اباجی ہر قسم کی تقلید شرک ہے یا اس کی کوئی قسم جائز بھی ہے ؟

باپ - بیٹا، تقلید مطلقاً حرام ہے، اس کی کوئی قسم بھی جائز نہیں ہے، ہمارے سارے علماء کا یہی فیصلہ ہے۔

بیٹا - مگر اباجی وہ میاں صاحب جو چارے شیخ اکل فی اکل ہیں جو حالت بے حواسی میں جنات کو روکنا کہہ کر تے تھے۔ ان کی تحقیق تو کچھ اور ہے۔

باپ - وہ کیا ہے بیٹا، کیا میاں صاحب نے کچھ اور کہا ہے ؟

بیٹا - اباجی میاں صاحب اپنی آسمانی بھلی والی کتاب جس کا نام معیار حق ہے میں فرماتے ہیں:

تقلید کی چار قسم ہے۔ قسم اول واجب، قسم ثانی مباح، اور فرماتے ہیں کہ یہ

دوسری قسم تقلید مذہب معین کی ہے، قسم ثالث حرام و بدعت، اور یہ تیسری

قسم وہ ہے جبکہ کسی امام کی تقلید کو واجب کہا جائے، اور قسم رابع شرک ہے، تو

میاں صاحب کے نزدیک تقلید کی چار قسم ہے اس میں ایک واجب اور ایک مباح،

اور ایک حرام اور ایک شرک۔

باپ - بیٹا، میں صاحب کا یہ فرمان ہم اہل توحید کیلئے تو بڑی پریشانی پیدا کرے گا۔

بیٹا - اباجی، میاں صاحب کی یہ تحقیق ہمارے لئے پریشانی کا باعث کیوں ہوگی ؟

باپ - بیٹا۔ ابھی تک ہم نے یہی شور مچایا تھا کہ مطلق تقلید حرام اور شرک ہے، اب

میاں صاحب نے تقلید کی چار قسم نکالی کہ ایک کو واجب بھی بتلا دیا اور تقلید مذہب
میں حکم کو مباح کہہ دیا، ہمارا تو سارا کیل ہی بگڑ گیا، مباح اور واجب کو حرام بتلانا
یہ خود بہت بڑا گناہ ہے، کوئی مقلد اگر پوچھ دے کہ مباح اور واجب کو ہم نے کیوں
حرام اور شرک کہا تو ہم کیا جواب دیں گے؟

بیٹا۔ بابی، میاں صاحب نے جو تقلید کی چار قسم کی ہے، کسی کو واجب کہلے، کسی کو مباح
کسی کو حرام کسی کو شرک تو تقلید کی تقسیم اور اس کا واجب، مباح اور حرام و شرک
ہونا کسی حدیث سے ثابت ہے؟

باپ۔ بیٹا، میں جی نے ضرور کون حدیث یا قرآن کی آیت پیش کی ہوگی، وہ یوں ہی
اڑانے والے مولانا نہیں ہیں۔

بیٹا۔ بابی، میں نے ان کی کتاب کی سطر سطر پڑھ ڈالی ہے انھوں نے نہ تو تقلید کی
چار قسم ہونے پر کوئی آیت یا حدیث پیش کی ہے اور نہ اس کے مباح اور واجب
یا حرام و شرک ہونے پر قرآن و حدیث سے کوئی دلیل قائم کی ہے، بابی اپنی رائے
سے کوئی بات کہنا یا کسی چیز کو واجب یا حرام بتلانا یہ تو دین میں حرام ہے۔

باپ۔ بیٹا دین میں اپنی طرف سے کوئی بات کہنا ہمارے نزدیک حرام ہے، قطعاً ہائز نہیں ہے۔

بیٹا۔ تو بابی ہمارے شیخ النکل صاحب نے یہ حرام کام کیوں کیا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

میاں صاحب کے اجتہاد اور قرآن فہمی کی کرشمہ سازی

بیٹا۔ بابی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ بابی، میاں صاحب کی یہ آسمانی بھلی، آپ نے پڑھی ہے؟

باپ۔ آسمانی بھلی۔ اس نام کی تو میاں صاحب کی کوئی کتاب نہیں ہے۔

بیٹا۔ آسمانی پہلی تو عرفی نام ہے اصل کتاب کا نام معیار حق ہے۔

باپ۔ معیار حق تو میاں صاحب کی بہت معرکہ آوار کتاب ہے، چاروی جماعت کے علماء اس کا بار بار تکرار کرتے رہتے ہیں، ساری کتاب تحقیق کا اعلیٰ شاہکار ہے۔ بیٹا۔ اباجی کتاب تو واقعی بڑی زور دار ہے، مگر میان جن حفظہ اللہ نے اس کا مطالعہ کیا تو بڑے کبیدہ خاطر ہوئے، اور میاں صاحب کے بارے میں ان کی رائے اب پہلی والی باقی نہیں رہی۔

باپ۔ میان جن حفظہ اللہ تو بڑے سمجدار آدمی ہیں اس کتاب کو پڑھ کر ان کو اشکال کیا پیدا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی میاں صاحب نے اس کتاب میں اس پر بڑا زور لگایا ہے کہ قرآن کا سمجھنا اور اس سے مسائل کا اخراج کرنا اور شرعی مسائل کو قرآن سے سمجھنا کچھ مجتہدین کے ساتھ خاص نہیں ہے، نہ ہی صرف علماء ہی کی شان ہے، بلکہ جو بھی عربی کی تدبیر رکھے گا اس کیلئے قرآن کا سمجھنا آسان ہے، اسلئے کہ اللہ کا ارشاد ہے، وَلَقَدْ يَمُونَا الْقُرْآنَ لَلَّذِکَا، اس پر جن حفظہ اللہ کو اشکال ہے کہ میاں صاحب نے قرآن کو جانوں کا تماشا بنا دیا ہے، اور ہر جاہل قرآن سمجھنے کا دعویٰ کرے گا۔

باپ۔ بیٹا یہ بات تو آج کل کے جاہل ہوا پرست اور نام کے مجتہدین کہتے ہیں، میاں صاحب جیسا فاضل اور قرآن و حدیث کا ماہر اس طرح کی بات نہیں کہہ سکتا، میاں جن حفظہ اللہ نے میاں صاحب کی بات ٹھیک سے نہیں سمجھی ہوگی۔

بیٹا۔ اباجی میں نے بھی اس مقام کا مطالعہ کیا ہے، جن حفظہ اللہ نے جو کچھ ہے وہی میں نے بھی سمجھا ہے۔ دیکھئے میاں صاحب فرماتے ہیں۔ ”قرآن و حدیث ایسے شکل نہیں ہیں کہ سوائے مجتہد مطلق کے کسی کو سمجھ میں نہ آویں بلکہ ایسے آسان ہیں کہ جس کی لغت عربی سے معرفت ہو فاضل کہ علماء، تو بخوبی بشرط قصد سمجھنے کے معنی قرآن و حدیث سے واقف ہو جاتا ہے۔ توہ تعالیٰ۔ وَلَقَدْ یَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّکْرِ، فہل من مدکر۔

باپ - معلوم نہیں میاں صاحب نے یہ بات کسی جھوٹک میں کہہ دی ہے، ابن کوزہ تو معلوم ہوتا پایا ہے کہ قرآن نصیحت و ہجرت کے لئے آسان ہے، نہ کہ اس سے مسائل کا انجیل بھی آسان ہے۔

بیٹا - اباجی میاں صاحب جب شیخ الکلی فی الکلی ہو کر کے قرآن کی ایک آیت و لفظ ایسا نہ کا مطلب صحیح نہیں سمجھ سکے تو صرف عربی میں شذیہ رکھنے والے کیا قرآن سمجھیں گے اور قرآن کے حقائق تک ان کی رسائی کیوں ہوگی۔

اباجی میاں صاحب نے یہ بات محض عوام کو ان کے مجتہدین سے برگشتہ کرنے اور جوش غیر تقلیدیت میں کہی ہے کیا؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ الکلی کی شخصیت مختلف فیہ ہو گئی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی شیخ الکلی فی الکلی میاں صاحب کے بارے میں اختلاف ہو گیا ہے۔

باپ - کیا اختلاف ہوا بیٹا؟ وہ تو بالاتفاق شیخ الکلی فی الکلی تھے۔

بیٹا - اباجی شیخ مکتوف حفظہ اللہ ان کو قرآن و حدیث کا بہت بڑا عالم کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ مرتبہ اجتہاد پر تھے، اور شیخ جن حفظہ اللہ کہتے ہیں کہ میاں صاحب

کو کتاب و سنت میں قطعاً بصیرت نہیں تھی وہ سنت اور بدعت کے معنی اور مفہوم سے بھی ناواقف تھے۔

باپ - بیٹا شیخ جن نے میاں صاحب کے بارے میں اتنی بڑی بات اور اتنی سخت بات کیے کہہ دی، کل تک تو میاں صاحب زندہ باد کا نعرہ سب سے زیادہ دہرایا بند کرتے تھے۔

بیٹا - ہاں بابا جی، مگر اب میاں صاحب کے بارے میں ان کی رائے بدل گئی ہے، میاں صاحب کی کتاب معیار حق کا آج کل شیخ جنین مطالعہ کر رہے ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے ہی شیخ جنین کی رائے میاں صاحب کے بارے میں بدل گئی ہے۔
 باپ - شیخ جنین سے کچھ تم نے سنا ہے کہ وہ میاں صاحب کے بارے میں اس درجہ بدگمان کیوں ہوئے؟

بیٹا - میاں صاحب نے اپنی کتاب معیار حق میں یہ لکھا ہے کہ سنت صرف وہی عبادت ہوگی جس کا کرنا آنحضرت سے ثابت ہو، اور جس قسم کی عبادتوں کا آپ سے ثبوت نہ ہو وہ بدعت ہوگی۔ میاں صاحب فرماتے ہیں کہ جو لوگ حدیث بوجہ عبادت میں گزارتے تھے ایک رات میں پورا قرآن پڑھتے تھے یا پورے سال یا عمر بھر کا روزہ رکھتے تھے یہ سارے لوگ بدعتی تھے اور ان کی یہ عبادتیں بدعت تھیں، خلاف سنت تھیں، خلاف شریعت تھیں۔ میاں صاحب فرماتے ہیں:

اور دلیل بدعت ہونے کی اس عبادت کا یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل نہیں پڑھی اور نہ کبھی تمام شب جاگے۔

ایسا ہی ختم کرنا سات دن سے دس درست نہ کہتے اور آپ فرماتے کہ جو تین دن سے کم میں قرآن ختم کرنے وہ قرآن کو بھٹاتا ہے نہیں، وہ روزانہ روزہ رکھنے کو منع فرماتے اور صوم داؤد کو بہترین روزہ فرماتے۔
 پھر فرماتے ہیں،

پس اہل بعیرت اور مہاجرانِ نفلات پر بسبب ملاحظہ ان احادیث نہ کہہ بالا کے بدعت ہونا مواکبت تمام شب کے جاگنے کا ناپرس ہے؟

باپ - بیٹا۔ میاں صاحب کی یہ بات تو بہت خطرناک ہے، ان کی اس بات کی زد میں بڑے بڑے محدثین اور نقباء ہی نہیں آئیں گے بلکہ صحابہ کرام بھی جتنی ترابریں گے۔

امام بخاری بھی بدعتی قرار پائیں گے اس لئے کہ وہ بھی سائلم الدھر تھے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ایک رات میں قرآن ختم کرنا مشہور ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ایک ہزار تسبیح پڑھ کر سوتے تھے، حضرت زین العابدین رات دن میں ایک ہزار رکعت پڑھتے تھے، امام بخاری کا روزانہ ایک قرآن ختم کرتے تھے، چالیس سال انھوں نے سائن سے روٹی نہیں کھائی، صاحب تفسیر الاحادیث محدث مبارکپوری تفسیر کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی و مسلمان میں ساٹھ مرتبہ قرآن ختم کرتے تھے، اور امام ربیع سائلم الدھر تھے اور ہر رات ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

یہاں انھیں بزرگوں پر تو کتاب و سنت کی عمارت قائم ہے، میاں صاحب کے بیان کے مطابق یہ تمام ائمہ دین اور یہ تمام لایف امت پر عمل ہونے کے تو پھر اہل سنت کون یا قیام ہے گا۔

یہاں - اباجی جب میاں صاحب کو بھی باوجود شیخ اکل فی اکل ہونے کے سنت و بدعت کا معنی معلوم نہیں تھا، تو پھر میاں صاحب یہ دعویٰ کیسے کرتے ہیں کہ جس کو عربی زبان کی شہید ہوگی وہ قرآن کو حدیث سمجھ لے گا؟ کیا قرآن، حدیث ایسا ہی سمجھا جائے گا جیسا میاں صاحب نے سمجھا تھا۔

باپ - میاں صاحب کی یہ ساری باتیں بڑی خطرناک ہیں، اس کی بھنگ دوسروں کو نہ لگے، اس کا تذکرہ کسی اور سے نہ کرنا۔

یہاں - اباجی شیخ حین کا میاں صاحب سے یہ کنابر حق ہے کیا؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

محمد ابو بکر غازی پوری

پہچو تھی تھ

برطانیہ کا سفر

درپہر کا کھانا بھائی نذیر کے یہاں ہوا، آج مولانا تین اربعین صاحب شنبلی سے ملنے کا پروگرام تھا، مولانا بیسویں سال سے لندن میں مقیم ہیں، مولانا سے خطوط کے ذریعہ سے ملاقات ہوا کرتی تھی، انہیں نے کہیں ان کو دیکھا تھا اور نہ انہوں نے مجھے دیکھا تھا۔ ایک دوسرے سے غائبانہ واقفیت تھی، میری کتابیں پڑھ چکے تھے، نذر مہ پابندی سے ان کے نام جاتا ہے اور وہ اس کا پابندی سے مطالعہ کرتے ہیں، کہیں کہیں بزرگانہ مشورہ سے بھی نوازتے رہتے ہیں، ان سے ملاقات کرنا میرے پروگرام میں شامل تھا، فون سے وقت لے لیا گیا تھا، مولوی اسماعیل کے گھر سے ان کا گھر دور نہیں تھا، ہم لوگ شام کو ساڑھے چار بجے حسب پروگرام ان سے ملنے گئے، مولانا جس جگہ رہتے ہیں اس کا نام

(FINSBURY PARK) ہے، مولانا بزرگانہ شفقتوں سے ملے، محبت کا معادہ فرمایا، کہنے لگے کہ میں تو آپ کی ٹریروں کو پڑھ کر یہ سمجھا تھا کہ آپ جوان ہوں گے مگر آپ تو ہم سے بوڑھے نظر آ رہے ہیں، پھر فرمایا کہ میں عام طور پر جلے جلوسوں میں شرکت کھلائی نہیں ہوں، مگر میں آپ کی تقریر سننا چاہتا ہوں، میں نے اپنی تقریر کا پروگرام بتلایا تو کہنے لگے کل کے بعد جس جگہ آپ کو تقریر کرنی ہے وہ میرے گھر سے قریب ہے میں وہیں آپ کی تقریر سنوں گا۔ چنانچہ حسب وعدہ مولانا تشریف لائے، میری تقریر سن کر بہت

خوش ہوئے، اور کہا کہ مجھ سے تو لوگوں نے کہا تھا کہ مولانا غازی پوری لندن آئیں تو یہاں بڑا انتشار ہو گا، مگر آپ کی تقریر تو بہت سلیبی ہوئی اور سنجیدہ ہوتی ہے، بہت سی باتیں مجھے بھی نئی معلوم ہوئیں، سنت کی جو آپ نے تشریح کی ہے وہ پہلی دفعہ میں نے سنی ہے، پھر انھوں نے خود ہی کہا کہ آپ کا پروگرام فلاں اور فلاں جگہ بھی ہونا چاہئے، برمنگھم کے بارے میں پوچھا کہ وہاں کا پروگرام ہے کہ نہیں، مولوی اسماعیل نے بتلایا کہ وہاں کا پروگرام اب تک نہیں بن سکا ہے، تو مولانا نے کہا کہ برمنگھم میں پروگرام ہونا ضروری ہے وہاں غیر مقلدین بڑی تعداد میں ہیں، ان کا وہاں مرکز بھی ہے۔ چنانچہ برمنگھم کا پروگرام مولانا ہی بنوایا اور دو ایک جگہ اور بھی ان کے مشورہ سے پروگرام ہوا، مولانا حالات معلوم کرتے رہے تھے

۱۔ حضرت مولانا منظور صاحب نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے بٹے صاحبزادے ہیں، جو خرابی صحت کی وجہ سے عرصہ لندن میں مقیم ہیں، کسی زمانہ میں کھنڈت شائع ہونے والا انفرقان ان کے قلم کی جولا نگاہ تھا، ان کا ادب بڑا زوردار ہوتا تھا، مجھے پچھلے قلم کی تحریر متاثر کر سکی ان میں ایک مولانا عتیق صاحب بھی ہیں، کئی کتابوں کے مصنف ہیں، بڑے مستقیق قلم کے مہمان ہیں، مگر بہت بے تکلف سادہ مزاج، خرابی صحت کے باوجود اب بھی لکھنے پڑھنے کا شوق رکھتے ہیں، میرے بارے میں ان کا تاثر ہے کہ میرا قلم غیر مقلدوں کے بلکہ میں بڑا تیز ہوتا ہے، مجھے کئی مرتبہ مشورہ دے چکے ہیں کہ تم اپنے قلم کی شدت کو کم کرو، ایک دفعہ میں نے عاجز آکر لکھ لیا کہ مولانا میں عقیدت غیر مقلدین کو گروہ سمجھتا ہوں اور چونکہ وہ صحابہ کرام، ائمہ دین، فقہاء کرام اور اہل غلام کے بارے میں بڑے گستاخ واقع ہوئے ہیں اس وجہ سے میرا قلم ان کے بارے میں کشتی میں کھو اور یہی برتنے کو تیار نہیں ہے، غالباً میری بات مولانا کو پسند نہیں آئی اس کے بعد سے مولانا دست بردار تھم کا خط آنا بند ہو گیا ہے، چونکہ مجھے شبانہ مولانا مجھے منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ سے بہت مناسبت رہی ہے اور آج بھی انکی محنت و محبت کے اپنے دل کی دنیا آباد پاتا ہوں اس وجہ سے مجھے مولانا عتیق صاحب سے بھی بڑی محبت ہے اور انکی قدر بہت زیادہ ہے، ایک زمانہ میں انکی معرکہ آلا نگاہیں بڑا لطف دیا کرتی تھیں، اب جوں جوں لکھتے ہیں گرجے لکھتے ہیں اس کا قدر کرتے ہیں، انھنکی غما اگر فکر و نظر میں کچھ تبدیلی کر دے تو یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔

میان عاشق و معشوق ریزے است کراٹا کاتبین و اہم خبر نیست
جب کسی کی جہالت انتہا تک پہنچ جائے اور اس کی عقل بالکل ماؤت ہو اور عقیدہ
بگڑا ہو اور اسلاف و اکابر سے اس کو سوئے زن ہو تو اس کی زبان و قلم سے گندگیوں
کی کیا کچھ ریزش ہوگی، نہیں کہا جاسکتا، یہ پوری کتاب اسی قسم کی گندگیوں اور جہالتوں
کا مجموعہ ہے۔

میں نے اس کتاب کے بعض مضامین سے لوگوں کو واقف کرایا اور جلسوں میں مصنف
کی جہالتوں کو بیان کیا، اور کتاب میں جو گمراہیاں ہیں اس کو ظاہر کیا، اکسہ اللہ اس سے
فائدہ ہو۔

ابتد اس پر مجھے آج بھی تعجب ہے کہ تبلیغی جماعت کے خلاف اتنی منظم شکل میں ہم
چلائی جا رہی ہے اور جماعت کے اکابر کانوں میں انگلیاں ڈالے پڑے ہیں، اور انکو ہر طرف
غیرت ہی نظر آتی ہے۔ چلو لگتا ہی دین کا سب سے اہم فریضہ بنا ہوا ہے، شہور احسا
ہی نہیں غیرت و حمیت کے بھی زندان کا یہ علامت ہے۔

مولانا حقیق الرحمن صاحب سے ملاقات بڑی تفصیل اور دلچسپ رہی، ان کے
یہاں سے اٹھ کر ہم لوگ عصر کی نماز کے لئے (UPTON PARK) کی مسجد آگئے
جہاں مجھے آج بعد عصر تقریر کرنی تھی، آج کی تقریر میں بطور خاص ان اعتراضات کو
موضوع بحث بنایا گیا تھا جن کو تبلیغی جماعت کے خلاف غیر مقلدین اُچھالا کرتے ہیں
اور حوام کو اس جماعت سے برگشتہ کرنے کا ذریعہ بناتے ہیں، میری باتوں کو لوگوں
نے توجہ سے سنا اور ان کے شکالات دور ہوئے، تقریر سے فراغت کے بعد اسی
مسجد میں مغرب کی نماز پڑھا کہ مولوی اسماعیل سید، کے گھر واپس آگئے اور رات
کے کھانا سے فارغ ہوئے۔

ابھی کھانا کھا کر فارغ ہی ہوئے تھے کہ کچھ پاکستانی نوجوانوں کا خون آیا،

یہ لوگ یہاں ختم نبوت پر کام کر رہے ہیں، ختم نبوت کے سلسلہ میں قادیانیوں کی پھیلنے والی
 کایہ لوگ بھرپور تعاقب کرتے ہیں اور دنیا کے مسلمانوں کو انٹرنیٹ کے ذریعہ قادیانیوں
 کی اسلام مخالف سازشوں اور ان کے عقائد سے واقف کراتے ہیں، وہ میرے ساتھ
 سوال و جواب کی ایک مجلس منعقد کرنا چاہتے تھے جس کو وہ انٹرنیٹ پر لانا چاہتے تھے،
 میں نے اپنے پروگرام کو دیکھتے ہوئے ایک ہفتہ کے بعد کا وقت دیا، افسوس یہ وقت
 ان کیلئے خالی نہیں تھا اس وجہ سے یہ پروگرام نہ ہو سکا، اس وقت ساؤتھ افریقہ سے
 میرے عزیز شاگرد مولوی مفتی سعید تارا کا فون آیا جو میری خیریت اور یہاں کے
 پروگراموں کی تفصیلات معلوم کر رہے تھے، فون پر ان سے دیر تک بات ہوئی تھی
 میرے لندن آمد کی اطلاع مولوی سعید سلسلہ کو مولوی یوسف بھولانے امریکہ سے دی گئی۔

۲۳ جولائی۔ آج صبح کوئی خاص پروگرام نہیں تھا، اس وجہ سے میں نے
 مولوی اسماعیل سلسلہ سے کہا کہ آج میں پیدل گھوم پھر کر لندن دیکھوں گا، کار سے تو
 کچھ سمجھ میں نہیں آتا، چنانچہ اپنے ساتھ میں نے قاری یوسف کو ساتھ لیا اور بس کا ٹکٹ
 خریدا، دو آدمیوں کا ٹکٹ چار پونڈ میں ملا، چار پونڈ کا یہ ٹکٹ ہر بس کیلئے کام دیتا،
 جس بس پر چاہو سوار ہو کر لندن شہر میں جس جگہ چاہو جاؤ، بس آرام دہ ہوتی ہے،
 مسافر بھی کم ہوتے ہیں، شہر شہر اب بھی نہیں ہوتا ہے، پہلے ہم لندن برج گئے
 جو یہاں کی مشہور ندی پر بنا ہوا ہے، ندی میں لوگ اسٹیمر ناکشتیوں
 میں جو بہت تیز چلتی ہے بیٹھ کر ندی کا لطف لے رہے تھے۔ پل کے آس پاس کا منظر
 بہت خوبصورت ہے، پھر ہم لوگ پل کے نیچے ندی کے کنارے بنے پلیٹ فارم پر آ گئے،
 یہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں کا مجمع ہر وقت لگتا رہتا ہے، اور ہر طرح کے لوگ دیکھے کو لیتے
 ہیں۔ امیرو غریب اور ملوثہ پھیلا کر پیسے مانگنے والے، کرتوں اور تماشادکھا دکھا کر
 روزی کمانے والے اپنے کو کارٹونوں میں ڈھالے ہوئے ایسے انگریز بھی نظر آئے
 جنہیں دیکھ کر ہنسی آتی ہے، ندی کے پاس ایک گول چوک ہے جس کے بارے میں لوگوں نے

بتلایا کہ یہ دنیا کا سب سے بڑا گول چکر ہے، اس گول چکر میں شیشہ کا کشش نما بند کر دیا ہے، جس میں بیک وقت ۲۰/۲۵ آدمی سما سکتے ہیں، یہ موٹے موٹے تاروں پر بجلی کے ذریعہ پیچھے سے اوپر جاتا ہے، اور اتنی بلندی تک جاتا ہے جہاں سے پورا لندن نظر آتا ہے، اس کی رفتار بہت آہستہ ہوتی ہے، جب چکر پورا ہو جاتا ہے تو لوگ باہر آ جاتے ہیں اور دوسرے سوار ہوتے ہیں۔

یہ بڑی دلچسپ چیز ہے جس کا تعلق دیکھنے ہی سے ہے، قاری یوسف نے مجھے کہا کہ اگر آپ مناسب سمجھیں تو ہم لوگ بھی ٹکٹ خرید کر اس کا مزالے لیں، میں نے کہا پہلی اس کے ٹکٹ کا دام معلوم کر دو، انھوں نے معلوم کیا تو پتہ چلا کہ ایک آدمی کا ٹکٹ ساڑھے گیارہ پونڈ تھا، یعنی ہندوستان کے آٹھ سو کے لگ بھگ، دو آدمی کا تقریباً سولہ سو، آدھ یا ایک گھنٹہ کی اس تفریح کیلئے سولہ سو روپے خرچ کرنا کہاں کی عقلندی ہوگی، مولوی یوسف کے اصرار کے باوجود میں اس تفریح کے لئے راضی نہیں ہوا، اسی جگہ ایک گلاس کافی پونے دو پونڈ کی پگتی تھی، مولوی یوسف نے دو گلاس کافی خریدی ایک اپنے لئے اور ایک میرے لئے میں نے پوچھا دو گلاس کتنے میں ملا، کہا ساڑھے تین پونڈ کی، میرا مارغا اڑ گیا، کافی جیسی بد مزہ چیز کے دو گلاس کے لئے ساڑھے تین پونڈ خرچ کرنا میرے نزدیک انتہائی درجہ کی حماقت ہے۔ قاری یوسف بیچارے چاہ رہے تھے کہ تفریح میں میری کچھ فیاضت کریں ان کو یہ بھی احساس تھا کہ میں تھک گیا ہوں، اس لئے انھوں نے یہ کافی خریدی تھی، کافی اور کو کو لاپنی کر میری طبیعت ہمیشہ بد مزہ ہو جاتی ہے۔

پھر ہم لوگ بس ہی سے چل کر کچھ دور پارلیمنٹ ہاؤس کی عمارت پہنچے یہ عمارت بہت قدیم ہے اور اپنی ساخت کے اعتبار سے ایک عجوبہ ہے، پارلیمنٹ کے عدلیہ پر دو سنتری اپنے خاص لباس میں اس طرح کھڑے رہتے ہیں جیسے کوئی نصب شدہ انسانی مجسمہ ہو، ان کے بدن میں ذرا حرکت نہیں ہوتی ہے، گھنٹوں وہ اسی طرح اپنی ڈیوٹی انجام

دیتے ہیں، آنکھ کی پتیاں تک نہیں ملتی ہیں، پارلیمنٹ ہاؤس ہی کے قریب ملکہ پلےس ہے، ہم اس کو بھی دیکھنے گئے وہاں کے صدر دروازہ پر بھی ایک عورت اسی طرح کھڑی نظر آئی، اب ہم چلتے چلتے تک چکے تھے، ہم نے مولوی اسماعیل سلمہ کے گھر جانے کا فیصلہ کیا ہے، جہاں ہم تھے وہاں سے وکٹوریہ ریلوے اسٹیشن قریب ہی تھا، پیدل ہی ہم وہ گئے، یہاں سے ہر جگہ کے لئے بسیں ملتی رہتی ہیں، ہم نے اپنی بس پکڑ لی وہ کئی گھنٹوں کا تفریح کے بعد اپنے مستقر پہنچ گئے۔ دوپہر کا کھانا کھا کر سو گئے، اس تفریح نے بہت تھکا دیا تھا اس لئے فوراً سو گئے اور عصر تک سوتے رہے۔

آج مجھے مولوی اسماعیل سلمہ کے گھر سے قریب ایک مسجد جس کا نام مسجد تبا ہے اس میں عصر بعد تقریر کرنی تھی، مولانا عتیق الرحمن مینجلی صاحب بھی اسی مسجد میں میری تقریر سننے آئے تھے، میری تقریر سن کر میرے بارے میں ان کا خیال بدل گیا، ان سے کسی نے کہا دیا تھا کہ مولانا غازی پوری کی تقریر سے یہاں کی فضا خراب ہوگی، میری تقریر سننے کے بعد دو ایک پروگرام خود ان کے مشورہ سے ہوا، یہاں سے بعد مغرب واپسی ہوئی، تھوڑی دیر تک ملنے والے آتے رہے، حشاکا کھانا کھا کر آج میں جلدی ہی سو گیا۔

صورتِ نطق (عربی)

بقلم: محمد ابوبکر غازی پوری

غیر مقلدیت کا مذہب و عقیدہ جاننے کے لئے ایک معتبر دستاویز،

غیر مقلدین علماء کی کتابوں سے ہر حوالہ کا فوٹو، زبان۔ عربی

صفحات ۳۲۵، قیمت ۲۰۰ روپے

ملنے کا پتہ۔ مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ، غازی پور، یوپی

مجلہ ۱۰۱ حمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

دنیا عجیب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی

تیرا جلوہ ہر جگہ ہے تیری شان کبریاں تو نے فلک بنایا تو نے زمیں بنائی
 دنیا عجیب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی
 کہیں بدیوں کا آنا کہیں ان کا روٹھ جانا کہیں گل کی حکمرانی کہیں خار کی خداں
 دنیا عجیب
 کہیں خشک پتہ پتہ کہیں سینہ خوب برسا کہیں موسم خزاں تو کہیں ہے بہار آئی
 دنیا عجیب
 کہیں جنگلوں کی دنیا کہیں بہ رہا ہے دریا کہیں پر بتوں کی چوٹی کہیں اگ ہی پڑے
 دنیا عجیب
 کہیں برق و باد و طوفان کہیں شور و جھجکا کہیں رات کا ہے آنا کہیں صبح مسکرائی
 دنیا عجیب
 کہیں کھیل ساغروں کے کہیں دیر سج رہا ہے کہیں لب پہ مسکراہٹ کہیں آنکھ ڈبڈبائی
 دنیا عجیب
 کہیں تپ رہا ہے صحرا سحر کی گرمی کے کہیں گستاخیں دیکھا کوئی ہے چہرہ
 دنیا عجیب

یہ پیر پھول پودے یہ رنگت میں بوٹے تیری ذات کے کرشمے تیری شانِ دربان

دنیا عجیب ڈھنگ سے تو نے خدا بنائی

ہر شاخ گل خدایا تسبیح خواں ہے تیری تو نے چین میں مولا شبنم کی تہ بچھائی

دنیا عجیب

ہر پھول ہر گل میں ہر شاخ کی خمی میں عظمت میں روشنی میں تیری شانِ خود نماں

دنیا عجیب

کوئی دین سے پھر ہے، کوئی مرد با صفا ہے کہیں طاقتوں کی دنیا کہیں ہے شکست پائی

دنیا عجیب

فرش زمیں کے نیچے عرش بریں کے اوپر تیرا ہر جگہ کرشمہ تیری ہر جگہ خداں

دنیا عجیب

۵۔ کا بقیہ :-

اور کرانا بھی ایک عبادت ہے، عبادت کو شہرت کا ذریعہ بنانا حرام ہے۔

رمضان مبارک میں ایک مبارک رات لیلة القدر کی ہے، قرآن پڑھا ہے

کہ یہ عام دنوں کی ایک ہزار رات سے بہتر ہے، یعنی عام دنوں کی ایک ہزار راتوں میں

جو عبادت کی جائے اس سے زیادہ ثواب اس رات کو عبادت کرنے کا ہے۔ آپ کے

ارشادات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رات رمضان کے عشرہ اخیر کی طاق راتوں میں سے کسی

ایک رات میں ہوتی ہے، اس لئے رمضان کے عشرہ اخیر کی طاق راتوں میں بہت اہتمام سے

راتوں کو بھاگنے اور عبادت میں گزارنے کا اہتمام کرنا چاہئے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں رمضان کی برکات سے زیادہ سے زیادہ مستفید فرمائے اور

ہمارے گناہوں کو اپنے فضل و کرم اور اس ماہ مبارک کی برکات کے طفیل معاف فرمائے۔

دینی و علمی مجلہ
سید شاہ غازی پوری سے شائع ہوتا ہے

سزا فرام

شمارہ ۳۳

۱۴۲۵ھ

ذی قعدہ، ذی الحجہ

جلد ۷

مدیر مسئول و مدیر التحریر

مجتہد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ _____ روپیے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے وطن دار امریکی

پست

مکتبہ اثیریہ قاسمی سنز سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۰۵۲۸۴۲۳۱۷۵۷

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

فہرست مضامین

۲	مدیر	ادارہ کی
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۰	محمد ابو بکر غازی پوری	ترک رفع یدین کی ایک حدیث کے بارے میں { ایک سوال کا جواب
۲۴	" "	کیا مرد اور عورت کی نماز یکساں ہے؟
۳۶	مولانا نور الدین نور انوار اعظمی	{ مولانا محمد اسماعیل سلفی کی کتاب "رسول اکرم کی نماز" پر ایک نظر
۴۵	محمد ابو بکر غازی پوری	{ غیر مقلد عالم نواب وحید الزماں صاحب کے کچھ قابل غور ارشادات
۵۲	غلام شیرازی	نہار سلفیت
۵۹	محمد ابو بکر غازی پوری	برطانیہ کا سفر
۶۴	درمشید الوحیدی ذاکر مگر، نئی دہلی	دواہی - ذہنم - غازی پور

کتبہ

شمس الحسن ملک شاہی

مقام مفتاح



۲۔ منسوبہ کو امریکہ میں صدارتی الیکشن ہو گیا ، اور جیسا کہ امید تھی بش پھر الیکشن جیت گیا ، اس کا بابت دوبارہ نہیں صدر نہیں بن سکا تھا مگر بیٹا دوبارہ امریکہ کا صدر بن گیا اس کا الیکشن میں جیت جانا توقع کے خلاف نہیں ہے ، بلکہ مجھے اس کے الیکشن جیت جانے کا یقین تھا ، اور اس یقین کی وجہ یہ تھی کہ امریکہ میں ہرنے اور جانے کا فیصلہ یہودیوں کے ہاتھ میں ہوتا ہے ، اور بش نے ہر وہ کام کیا جس سے یہودی خوش رہے ، اپنے چار سالہ دور اقتدار میں اس نے اسرائیل کے ہر اقدام کی راہ دہائی کی ، اور فلسطینیوں پر اس کے ہر ظلم کو جائز قرار دیا ، یہودی مسلمان اور اسلام کے ازلی اور سب سے بڑے دشمن ہیں۔ بش نے پورے عالم اسلام پر ایک طرح سے قبضہ کر رکھا ہے ، ساری اسلامی دنیا کو اس نے زیل بنا دیا ہے ، اور اپنی طاقت لہسکا اس نے ہر مسلمان حکومت پر جبار کھا ہے ، اور یہ ساری باتیں وہ ہیں جن سے یہودیوں کو خوشی ہوئی ہے ، اس لئے امریکہ کے صدارتی انتخاب میں یہودیوں نے اپنی ساری طاقت بش کے پہلے میں ڈال دی ، امریکہ میں میڈیا پر صرف یہودیوں کا قبضہ ہے ، وہ جس طرح کی چاہیں خبریں شائع کریں ، جس کو چاہیں چڑھا دیں اور جس کو چاہیں گرا دیں ، میڈیا کی طاقت بش کے ساتھ تھی اور بش الیکشن جیت کر فرعونیت کے تخت پر پھر بیٹھ گیا ہے۔ اور جیسی امید کی جا رہی تھی کہ اگر بش الیکشن جیتا تو عالم اسلام پر پہلے سے زیادہ معیبت ٹوٹے گی اور متعدد مسلمان حکومتیں بش کے نشانے پر ہوں گی چنانچہ توقع کے مطابق بش نے آتے ہی اعلان کر دیا کہ وہ یہودی دنیا سے دہشت گردی کو ختم کرے گا۔

اور اس کے نزدیک دہشت گردی کا مفہوم یہ ہے کہ جو حکومت امریکہ کی غلامی کا پرہیز اپنے گردن میں نہ ڈالے وہ دہشت گرد ہے اور دہشت گردوں کو پتہ دینے والی ہے اس لئے امریکی صدر کو حق ہے کہ اس پر بم برسا کر اس کا وجود مٹا دے، ابھی تو الیکشن ختم ہوا ہے، ایک مہینہ بھی نہیں گزرا ہے کہ عراق میں بے گناہ امریکی ماریاں مار رہے ہیں، بچے مار رہے ہیں، یتیم ہو رہے ہیں عورتیں بیوہ ہو رہی ہیں اور ان کی لاشیں سڑکوں پر ہیں، بوڑھے سپاہی چور رہے ہیں، اور مرنے والے کا جنازہ پڑھنا بھی دشوار ہو رہا ہے بستیاں کی بستیاں تباہ ہو رہی ہیں، مگر امریکہ کے اس ظلم و ستم پر دنیا خاموش ہے، اقوام متحدہ خاموش ہے، مسلم سربراہوں میں ہمت نہیں کہ وہ امریکہ کے خلاف ایک لفظ بولیں، ان کی خاموشی سے رشتہ کا حوصلہ اور بڑھتا ہے، امریکی فوج کی ورنہ گیت میں اور اضافہ ہوتا ہے۔ اور عراق میں امریکی بموں کی بارش رکھنے کا نام نہیں لیتی۔

امریکہ کے دباؤ میں آکر عرب دنیا میں مدرس اور اسکولوں کا نصاب تبدیل کر دیا گیا ہے، یہودیوں، عیسائیوں سے متعلق احادیث اور آیتیں نصابی کتابوں سے نکال دی گئی ہیں۔ جہاد کے سلسلہ کی ہر آیت کو ان کتابوں سے کھرچ دیا گیا ہے، اور اب ان اور عربیہ لاہور نے مولانا فضل الرحمن صاحب کے حوالے سے یہ اطلاع دی ہے کہ امریکہ کا ایک خفیہ وفد سعودیہ کا دورہ کر رہا ہے جن کا مقصد یہ ہے کہ سعودیہ قرآن کی اشاعت پر پابندی لگائے اور اگر قرآن کی اشاعت ہو تو اس میں سے یہودی، نصاریٰ اور جہاد سے متعلق تمام آیتوں کو نکال دیا جائے۔

امریکہ کا حوصلہ اتنا بڑھ گیا ہے، اگر یہ بات صحیح ہے، اور صحیح نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں کہ پاکستان کے ایک بہت ذمہ دار آدمی کی بات ہے، تو اب دیکھنا یہ ہے کہ سعودی گورنمنٹ کیا کرتی ہے، جس طرح نصابی کتابوں کے بارے میں اس نے امریکہ کے سامنے اپنی گردن جھکا دی ہے اسی طرح اب وہ قرآن کیساتھ بھی معاملہ کرے گی، اور سعودیہ گورنمنٹ قرآن کی اشاعت بند ہو جائیگی یا ناقص اشاعت ہوگی۔

اللہ ہماری حالت پر رحم فرمائے، اس وقت عالم اسلام بڑی سخت آزمائش سے گزر رہا ہے، مسلمانوں کے لیے بڑے صبر و ضبط کا موقع ہے اگر ہم نے اجتماعی طریقہ پر اپنی گناہوں سے اللہ خدا کے ناراض کرنے والے کاموں سے رجوع کرنے کی حکمت عملی نہیں بنائی اور خدا ہی سے نصرت و اعانت کے خواہاں نہ ہوئے تو پھر ہمارا حشر کیا ہوگا اس کاظم عالم الغیب ہی کو ہے۔

ذرم کے خریداروں سے بار بار گزارش کی گئی ہے کہ وہ سال رواں کا ذرم کا ذرا اشتراک بیچ دیں، مگر چند کے سوا کسی نے اس پر کان نہیں دھرا، غلطی کے ذریعہ بھی انکو یاد دلایا گیا، مگر اس کا بھی اثر نہیں، جواب تک دیئے کا لوگوں نے زحمت گوارا نہیں کی۔ ذرم کے پاس نہ سرمایہ ہے اور نہ چندہ سے چلنے والا ادارہ، ذرم کی گاڑی کس طرح چلے گی ہے اس کو بار بار کیسے بتایا جائے عرض کیا جا چکا ہے کہ ذرم مسلسل مالی بحران میں مبتلا ہے۔ بہت سے شائقین ذرم کے ہماری رہے کا اصرار بھی کرتے ہیں، بہت سے لوگ ذرم کے فورم بھی گنوا تے ہیں، یہ سب اپنی جگہ درست مگر بلا تعاون کے کام کیسے چلے گا۔ یہ خود ذرم کے قارئین کے سوچنے کی بات ہے۔ جن لوگوں کے دو دو تین تین سال کے چندے باقی ہیں ان کی تعداد تقریباً دو سو ہے، بار بار یاد دہانی کے بعد بھی جب ان کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا تو مجبوراً ان دو سو پتوں پر ذرم بند کر دیا گیا ہے۔ جن حضرات کے نام ذرم نہ پہنچے وہ سمجھ لیں کہ ان کے نام ذرم جا نا بند ہے۔

قارئین ذرم سے گزارش ہے کہ ذرم کا نیا خریداری نمبر نوٹ کر لیں اور خدا کو آہستہ اور پیسے بھیجتے وقت خریداری نمبر ضرور لکھیں۔

عجل ابوبکر خازی پوری

نبوی ہدایات

(۱) حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جھوٹ کو اداس پر عمل کرنے کو اور جہالت کے کام کو نہ چھوڑے اللہ کو ضرورت نہیں کہ وہ اپنا کھانا اور پینا چھوڑے۔ (بخاری)

یہ اصل ہدایت روزہ دار کو ہے، روزہ رکھنا صرف یہی نہیں ہے کہ آدمی کھانا پینا چھوڑ دے، بلکہ روزہ دار کو جھوٹ بولنے اور جھوٹ بات پر عمل کرنے اور جہالت کے ہر کام سے بچنا ضروری ہے، جس بھی روزہ کا فائدہ اور ثواب اسے حاصل ہوگا، روزہ رکھ کر جھوٹ بولنا اور جھوٹی بات پر عمل کرنا اور جہالت کا کام کرنا، لڑنا جھگڑنا، غیبت کرنا، چغلی کھانا، فتنہ فساد کی بات کرنا اس سے روزہ کا فائدہ ظاہر نہیں ہوگا، روزہ کا فائدہ یہ ہے کہ آدمی میں تقویٰ اور نیکی پیدا ہو، اور یہ فائدہ اس کا وقت ظاہر ہوگا جب روزہ رکھنے والا گناہ کے کا سودے بچنے کی پوری کوشش کرے، بندہ جب خود بھی کوشش کرے گا، تو اللہ کی طرف سے بھی اسے کار خیر کی توفیق ہوگی۔ اور تلب کی پاکیزگی اور تقویٰ اسے حاصل ہوگا۔

(۲) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ کے یہاں لوگوں میں سے سب سے برا تم اس کو پاؤ گے جو دنیا میں

کسی کے پاس ایک چہرہ لے کر جاتا تھا اور کسی کے پاس ایک دوسرا چہرہ لے کر جاتا تھا۔
(بخاری)

یعنی جب ایک آدمی کے پاس جاتا تھا تو اس سے اس کے مطلب کی بات کہتا تھا اور جب دوسرے کے پاس جاتا تھا تو اس سے اس کے مطلب کی بات کہتا تھا، ایسے شخص کو نہ الوجہ میں کہا جاتا ہے، یعنی دو چہروں والا، یہ صفت منافق کی ہوتی ہے کہ اسے حق بات اور صحیح بات اور غیر اور بھلائی کی بات کہنے سے مطلب نہیں ہوتا ہے وہ لوگوں کو دیکھ کر وہ بات کہتا ہے جس سے وہ شخص خوش ہو، خواہ وہ بات حق ہو یا باقی خیر کی ہو یا شر کی، یہ وہ شخص ہوتا ہے جو لوگوں کے درمیان عدوت اور دشمنی پیدا کرتا ہے، اور لڑائی بھگڑا کا بیج بوتا ہے، یہ شخص قیامت کے روز بدترین شخص ہوگا۔

(۳) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دوسرے کی تعریف مبالغہ سے کرتے ہوئے سنا، تو آپؐ نے فرمایا کہ تم لوگوں نے اس کو ہلاک کر دیا۔ (بخاری)

کسی کی تعریف اس کے مذہب پر کرنا کوئی اچھی بات نہیں ہے، اور تعریف میں مبالغہ کرنا اور حد سے زیادہ بڑھ جانا تو بہت بُرا عیب ہے، اس کا ماحول پر نتیجہ ہوتا ہے کہ جس کی تعریف ہوتی ہے وہ خود سر منگی اور تعریف پسند بن جاتا ہے، وہ دوسروں سے بھی اپنی تعریف سنتا ہی پسند کرتا ہے، اور اس کی نگاہ اپنے عیوب پر نہیں ہوتی ہے، وہ دوسروں کا نکتہ چیں ہوتا ہے، اسے خود اپنا عیب نظر نہیں آتا۔ جب آدمی میں کسی کی تعریف کے نتیجہ میں یہ اخلاق پیدا ہو جائیں تو ایک طرح کی یہ اس کی دینا صحت ہوتی ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم روحانی معلم اور معالج تھے۔ آپؐ نے اسی کو فرمایا کہ یہ تم نے اس کی تعریف پسند کی ہے بلکہ اس کی ہلاکتی و بربادی کا تم باعث ہو رہے ہو۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ تعریف میں وہی مبالغہ کرتا ہے جس میں چاپلوسی کا مرض

ہوتا ہے، اور چاہوں انسان تعریف کرنے والے کے لئے مخلص نہیں ہوتا، اخلاص کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی کی تعریف کرنا ہی ہے تو اس کی پیٹھ پیچھے تعریف کرو، مگر بالآخر اسے کام لینا میرا بھی ممنوع ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول کو انھوں نے یہ کہتے سنا کہ امت کے سارے لوگ معاف کر دیئے جائیں گے مگر وہ لوگ نہیں معاف کئے جائیں گے جو گناہوں کا اعلان کئے پھرتے ہیں اور گناہوں کا اعلان یہ ہے کہ رات میں انسان کوئی ناپسندیدہ عمل کرے اور اللہ نے اس کام کو لوگوں کی نگاہ سے پوشیدہ کر رکھا تھا اور شیخ شخص صبح ہو تو اعلان کرے کہ میں نے رات فلاں کام کیا تھا۔ (بخاری) گناہ کرنا یہ خود بے حیائی اللہ بے شرمی کی بات ہے، اور انتہائی بے شرمی و بے حیائی اور ملعونیت کی بات یہ ہے کہ آدمی گناہ کر کے اس کا اعلان کرتا پھرے، عجیب کہ اس نے یہ رات کی تاریکی میں کوئی گناہ کا کام کیا، اللہ نے اپنے فضل سے اس کا یہ علم دوسروں کے علم میں آنے نہیں دیا۔ مگر یہ بے حیائیت اس کا دوسروں کے سامنے اظہار کرتا ہے، کہ میں نے شذرات میں شراب پیا تھا، پوری کی تھی، زنا کیا تھا، جوا کھیا تھا، تو اللہ کے رسول فرماتے ہیں ایسے بے حیاء اور بے شرم کی اللہ کے یہاں کوئی معافی نہیں ہے گناہ کر کے گناہ پر اترنا یہ کفر ہے۔

(۵) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول نے فرمایا لا یجمل المسلم ان یتھیں اخلافاً فوق ثلاثۃ لیاہ (بخاری) یعنی کس مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ اپنے بھائی سے تین دن سے زیادہ بات چیت کرنا چھوڑے۔

اللہ نے تمام کلمہ گو کے درمیان اخوت اور بھائی چلہ کی کا رشتہ قائم کیا ہے، قرآن میں ہے انما المؤمنون اخوة یعنی تمام اہل ایمان بھائی بھائی ہیں، اس اخوت کا تقاضا ہے کہ تمام مسلمان آپس میں میل ملاپ سے رہیں، ایک دوسرے کے کام آئیں غم خوشی میں ایک دوسرے کے شریک ہوں، ہاں ایسا ہو سکتا ہے اور ایسا ہونا فطری ہے

کر کبھی کسی سے شکر انہی پیدا ہو جائے، انسان کا حال کیسا نہیں رہتا ہے، نہ قلب مزاج کی کیفیت ہمیشہ کیسا رہتی ہے کبھی کسی کی کوئی بات یا اس کا کوئی عمل دوسروں کو غصہ میں ڈال دیتا ہے، اور قلب کی حالت بگڑ جاتی ہے، دل رنجیدہ ہو جاتا ہے، اگر کبھی کسی کی وجہ سے آدمی میں یہ تغیر پیدا ہو اور دل اس کی طرف سے پرا ہو، تو اولاً تو عفو و درگزر اور صبر و ضبط سے کام لینا چاہئے، اگر اس کا تحمل نہیں ہے تو زیادہ سے زیادہ تین دن تک اس سے ترک کلام کر سکتا ہے، اس کے بعد بھی بات چیت بند کئے دینا حکیمانہ نصیحت کے خلاف ہے، اور بہتر یہ ہے کہ جس نے بات چیت چھوڑ دی ہے وہ ہی بات چیت کی ابتدا بھی کرے۔

تین دن تک بات چیت نہ کرنے کا یہ مسئلہ اس کے لئے ہے جس نے کسی سے غصہ میں اور اس سے ناراض ہو کر بات چیت بند کیا ہو، اگر بلا ناراضگی کسی اور وجہ سے تین دن یا اس سے زیادہ بھی بات چیت کرنے کا موقع نہیں ملتا ہے تو اس میں کوئی حرج اور گناہ نہیں ہے۔

ارمغان حق

رو غیر تقلیدیت پر ایک تائرہ اور نئی پیش کش

بقلم مولانا محمد ایوب بکر غازی پوری

صفحات — ۳۷۵ — مجلد — قیمت — ۱۲۵ روپے

ملنے کا پتہ

مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل مسید وارڈ ۱۱ غازی پور۔ یوپی

دی پنی ہرگز نہ طلب کریں۔

جلد ۱۰ - جمل مفتاح

محمد ابو جعفر غازی پوری

ترک رفع یدین کی ایک حدیث کے بارے میں ایک سوال کا جواب

محترم مولانا صاحب ————— السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
آپ سے فون پر سوال کیا تھا اس کی تفصیل حسب ذیل ہے، برائے مہربانی اس کو
زمزم میں شائع کریں تاکہ اور لوگ بھی اس سے فائدہ اٹھائیں۔
حضرت جابر بن سمرہ کی روایت جس میں رفع یدین کو شری گھوڑے کی طرح ہڈ کر
رفع یدین سے منع کیا گیا ہے اور سکون سے نماز پڑھنے کا حکم ہے، اس کو امام مسلم نے اور
سارے محدثین نے سلام کے باب میں رکھا ہے، کیلا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث
حدیث کو رفع یدین کی نہیں ہے، غیر مقلدین کا یہ کہنا ہے کہ اگر یہ حدیث کو رفع یدین
کی حدیث ہے تو پھر حدیث اور ترک نمازیں بھی رفع یدین نہ کرنا چاہئے۔
اُردو میں لکھنے کی عادت نہیں ہے اس لئے غلطی ہو تو نظر انداز کر دیں۔

والسلام

غفرانِ اسماء اللہ

زمزم ! مجھے اس سے خوشی ہوئی کہ ایک بات آپ کو کھٹکی اور آپ نے اس کے
بارے میں تحقیق فرمادی سمجھی، باشعور اور دین کی فکر رکھنے والوں کا یہی انداز ہونا چاہیے
آج کل یہ دنیا عام ہو گئی ہے کہ غیر مقلدین کی باتوں میں پڑ کر اور بلا تحقیق کہے ہوئے انہی

باتوں کو درست جان کر بہت سے لوگ راہِ حق سے بھٹک رہے ہیں، فوجوں اور کمپنیاں
لکھے لوگوں کو غیر متقلدین ترجمہ والی بخاری و مسلم دکھا دکھا کر گمراہ کر رہے ہیں، انہیں اس
قتلے سے امت مسلمہ کی حفاظت فرمائے۔

آپ کے اصل سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ عرض کر دوں کہ اگر کسی نے آپ سے
یہ کہا ہے کہ جو حدیث آپ نے ذکر کی ہے اس کو امام مسلم نے اور سارے محدثین نے سلام کے
باب میں رکھا ہے، تو اس نے جھوٹ کہا ہے، غلط بکا ہے، دھوکا دیا ہے، غیر متقلدین
اس معاملہ میں بڑے پرانے کھلاڑی ہیں، جھوٹ بونا، دھوکا دینا، کم پڑھے لکھوں کو
دوسرے میں ڈانا ان کا بہت پُرانا طریقہ ہے، غیر متقلدیت اسی راہ سے پھیل رہی ہے اور
اب بھی پھیل رہی ہے۔

نسائی شریف میں امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے باب فی السلام قائم کیا ہے،
اور اس میں اسکنوا فی المسکنات والی حدیث ذکر نہیں کی ہے بلکہ یہ حدیث ذکر کی ہے،
عن حبیذ اللہ دھو ابن القتیبیۃ عن جابر بن سمیر قال
صلیٰ مع رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم فلما اذا سلمنا قلنا
بایدینا السلام علیکم السلام علیکم قال ا فطر الینا رسول
اللہ ﷺ وسلم فقال یٰ ا لکم تشیرون بایدیکم
کانتھا اذ ناب خیل شمس اذا سلم احدکم فلیتفت الی صاحبه
ولا یومئ بیداً۔ (نسائی باب السلام بالیدین)

حضرت حبیب اللہ بن قتیبہ حضرت جابر بن سمیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی تو ہم جب سلام پھیرتے تو اپنے ہاتھ
بلا کر السلام علیکم، السلام علیکم کہتے، تو ان کے رسول اللہ ﷺ نے ہماری
طرف دیکھا اور فرمایا، کیا ہو گیا ہے تم کو کہ تم اپنے ہاتھ سے اس طرح اشارہ کرتے ہو
گویا یہ ہاتھ سرکش گھوڑے کی دم ہیں، جب تم میں سے کوئی سلام کرے تو اپنے بغل داکے

کی طرف متوجہ ہو اور ہاتھ سے اشارہ نہ کرے۔

اس حدیث میں خود فرمایے، آپ کو کہیں اسکنوا فی العسکرة (نماز میں سکون اختیار کرو) کا جملہ نظر نہیں آئے گا، لہذا اس میں رفع یدین کا ذکر نظر آئے گا۔ معلوم ہوا کہ اسکنوا فی العسکرة تین ترکے رفع یدین والی حدیث الگ ہے، اور یہ حدیث الگ ہے۔ اسکنوا فی العسکرة والی حدیث میں صحابہ کرام کو نماز حضورؐ نے رفع یدین کہتے دیکھا تھا اس سے منع فرمایا، اور اس حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام سلام پھیرتے وقت ہاتھ ہلاتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں سلام پھیرتے وقت ہاتھ ہلانے سے منع فرمایا۔

اس باب میں امام نسائی نے اسکنوا فی العسکرة والی حدیث ذکر ہی نہیں کی ہے، اس لئے غیر متقلدین کا یہ کہنا کہ تمام محدثین اس حدیث کو سلام کے بارے میں ذکر کرتے ہیں، حقیقت کے بالکل خلاف ہے اور بالکل جھوٹ بات ہے۔

ابن ابی شیبہ مسلم شریف کی طرف جس میں اسکنوا فی العسکرة والی بھی حدیث ہے اور اصل صحت حال سے واقفیت حاصل کیجئے۔

مسلم شریف میں یہ باب قائم کیا گیا ہے۔

باب الاصل یا سکون فی العسکرة والنهی عن الاشارة بالید
ورفعها عند السلام واتباع الصفوف الاولی والارض فیہا
والارض بالاجتماع۔

یعنی اس باب کے تحت جو حدیثیں ہوں گی ان سے مندرجہ ذیل مسائل کا اثبات کیا جائے گا۔ (۱) نماز میں سکون اختیار کرنا (۲) سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ کرنے اور ہاتھ اٹھانے سے منع کرنا (۳) پہلی صفوں کو پورا کرنا اور ان کا پورا ہونا۔ (۴) اولیٰ جل کر کھڑا ہونا اور دوسرے کھڑے ہو کر نہ نہ پڑھنا۔

نام مسلم نے اس باب کے تحت جو حدیثیں ذکر کی ہیں ان سے انہیں مسائل کو

ثابت کرتا ہے اور یہ سارے مسائل کسی ایک حدیث سے ثابت نہیں ہو رہے ہیں بلکہ ان کے لئے الگ الگ حدیثیں ہیں، مثلاً ایک حدیث میں ایک تو یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ نمازیں رفع یدین نہ کرو، سکون اختیار کرو، دوسرا مسئلہ اسی حدیث یہ بیان کیا گیا ہے کہ پہلی صفوں کو پوری کرو، تیسرا مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ صفوں کو خوب جا کر کے قائم کرو، چوتھا مسئلہ یہ بیان کیا ہے، بکھر کر کے نہیں اجتماعی شکل میں نماز پڑھنا چاہئے۔ ان تمام مسائل کو امام مسلم نے اس حدیث سے ثابت کیا ہے جو اس باب کی پہلی حدیث ہے۔

عن تیمم بن طرقة عن جابر بن سمرة قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: مالي اراكم راقيين ايديكم كأنها اذئاب خيل شمس؟ امسكوا في الصلوة، قال ثم خرج علينا قرانا حلقا، فقال: مالي اراكم عزين؟ قال ثم خرج علينا فقال: الا تصفون كما تصف الملائكة عند ربها، قلنا: يا رسول الله كيف تصف الملائكة عند ربها، قال: يتمون الصفوف الاول ويقرضون في الصف.

حضرت تیمم بن طرقة حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہمارے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہاتھ اٹھا کر نماز پڑھ رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ناگوار کی طرح) فرمایا، مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تم کو رفع یدین کرنے والا دیکھ رہا ہوں گویا یہ ہاتھ شرکش گھوڑے کی دم ہیں، نمازیں سکون اختیار کرو۔ اتنے حصہ کے ترجمہ میں خود کریں، اس حصہ میں رفع یدین کرنے پر ناگوار کی مثالیں کرتے ہیں، اور نمازیں سکون اختیار کرنے اور ہاتھ نہ اٹھانے والے مسئلہ کو بتلاتا ہے، اب حدیث کے دوسرے حصہ کا ترجمہ دیکھئے، حضرت جابر فرماتے ہیں۔

پھر ایک دفعہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اور آپ کے درمیان ہاتھ اٹھا کر نماز پڑھ رہے تھے تو آپ نے ہم کو دیکھا

کہ ہم مختلف حلقوں میں بٹ کر نماز پڑھ رہے تھے تو آپ نے فرمایا مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تم کو بکھرا ہوا الگ الگ حلقوں میں دیکھ رہا ہوں۔

حدیث پاک کے اس حصہ میں آپ نے الگ الگ حلقوں میں بٹ کر نماز پڑھنے پر ناگواری کا اظہار فرمایا ہے۔ یعنی اجتماعی شکل میں نماز پڑھنے کا مسئلہ بیان ہوا۔
حدیث پاک کا تیسرا حصہ ملاحظہ ہو۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔

پھر ایک دفعہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اور نیکلے تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگ اس طرح صف کیوں نہیں بناتے ہو جس طرح ملائکہ کی صفیں ان کے رب کے پاس ہوتی ہیں ہم نے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول ملائکہ اپنے رب کے پاس کس طرح صف بناتے ہیں؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وہ پہلی صفوں کو پوری کرتے ہیں اور صف میں جم کر کھڑے ہوتے ہیں۔

حدیث پاک کے اس تیسرے حصہ میں پہلی صفوں کو پورا کرنے اور صفوں میں جم کر کھڑے ہونے کا مسئلہ بیان ہوا۔

یعنی باب میں جن چار مسئلوں کا ذکر تھا کہ ان کو حدیث سے ثابت کیا جائے گا اس پہلی حدیث میں ان میں سے تین کا ذکر ہے، سلام کے وقت اشارہ کرنے سے منع کرنے والا مسئلہ اس حدیث میں ذکر نہیں کیا گیا ہے، اس کے لئے امام مسلم نے دوسری حدیث ذکر کی ہے، اس دوسری حدیث کے راوی بھی حضرت جابر بن سمرہ ہیں، مگر چونکہ وہ حدیث دوسری ہے اس لئے اس کا سند اور اس کے الفاظ بھی الگ ہیں، یہ دوسری حدیث اصل الفاظ کے ساتھ ملاحظہ ہو۔

حیدر ابن القبطیۃ عن جابر بن سمرة، قال: کنا اذا صلنا

مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: قلنا السلام علیکم ولحمة

اللہ، و اشار بیدنا الی الجانبین، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: سلام تو مون باید یکم کانتھا اذ ناب خیل شخص؟ انما یکفیکم

احکم ان یضع یدہ علی فخذہ ثم یسلم علی اخیه من علی یمینہ
وشمالہ -

جبید اللہ بن قبلہ حضرت جابر بن عمرو رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں
نے فرمایا کہ ہم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے تو ہم السلام
علیکم درجۃ اللہ، السلام علیکم درجۃ اللہ کہتے تھے، اللہ اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب
دائیں اور بائیں اشارہ کرتے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم لوگ اپنے ہاتھوں
کے کس وجہ سے اشارہ کرتے ہو گو یا وہ سرکش گھوڑے کی دم ہیں، پس تمہارے لئے اتنا
کافی ہے کہ تم میں کا ہر شخص اپنی ران پر ہاتھ رکھے پھر دائیں بائیں اپنے بھائی کی طرف رخ
کر کے السلام علیکم درجۃ اللہ کہے۔

دیکھئے اس حدیث پاک میں صرف ایک مسئلہ کا ذکر ہے یعنی سلام کے وقت
اشارہ کرنے سے منع کیا گیا ہے اور سلام کس طرح سے پھیرا جائے، اس کا طریقہ بتایا گیا ہے
کہ سلام پھیرتے وقت ہاتھ سے اشارہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ
ران پر ہوا اور دائیں بائیں رخ کر کے سلام پھیرا جائے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے ایک دوسری سند سے ان الفاظ کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے
جب سے مسئلہ اہمات ہو جاتا ہے، حضرت جابر فرماتے ہیں :

ہبلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکنا اذا سلمنا قلنا
بایدینا السلام علیکم السلام علیکم فقط اینا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فقال، ما شانکم؟ فتیرون بایدیکم کا منہا
اذ ناب خیل شمس؟ اذا سلمنا حاکم فلیلتفت الی صاحبہ
ولایومی بیدایہ۔

یعنی میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو ہم جب سلام پھیرتے
تھے تو اپنا ہاتھ ہاتھ لاکر السلام علیکم السلام علیکم کہتے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے کہا

کیا بات ہے؟ تم اپنے ہاتھوں سے کیوں اشارہ کر رہے ہو گویا وہ شرکش گھوڑے کی دم میں جب تم میں کا کوئی سلام پھیرے تو اپنے بغل والے کی طرف متوجہ ہو اور اپنے ہاتھ سے اشارہ نہ کرے۔

یہ حدیث بھی سلام کے وقت صرف اشارہ ہی کو منع کر کے کیلئے امام مسلم نے ذکر کی ہے اس میں کسی دوسرے مسئلہ کا ذکر نہیں ہے۔

آپ دونوں سکول والی حدیثوں کو خود پڑھیں یہی سب سے نماز میں رفع یدین سے منع کرنے اور سکون اختیار کرنے کا حکم نہ کر رہے ہیں، اس کو غور سے پڑھیں اور بعد والی ان دونوں حدیثوں کو خود پڑھیں جن میں صرف سلام کے وقت اشارہ سے منع کیا گیا ہے، آپ کو ان دونوں حدیثوں میں واضح فرق نظر آئے گا، پہلی حدیث میں کئی مسئلوں کا بیان ہے، جب کہ دوسری حدیث میں صرف نماز میں اشارہ کرنے کا ذکر اور اس سے منع کرنے کا بیان ہے، تو پھر دونوں حدیثیں ایک کیسے ہو گئیں؟ رفع یدین والی پوری حدیث میں سلام کرنے کے وقت اشارہ کرنے کا کہیں ذکر ہی نہیں ہے تو اس کو سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث قرار دینا آنکھ میں دھول جھونکتا ہے۔ اور حدیث رسول کو اپنی خواہش کی بھینٹ چڑھانا ہے، میں پورے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ جس نے دونوں حدیثوں کو ایک قرار دے کر دونوں کا تعلق سلام کے وقت اشارہ کرنے کے مسئلہ سے جوڑا ہے، وہ سخت غلط فہمی کا شکار ہوا ہے، اس نے دونوں حدیثوں کے مضمون میں غور ہی نہیں کیا ہے، یا خود کیا ہے تو اس نے ان دونوں حدیثوں کو سمجھا ہی نہیں ہے، اور اگر سمجھا ہے تو جاہل برتا ہے یعنی جان بوجھ کر جاہل بنا ہے، اور سخت قسم کی عصبیت کا شکار ہوا ہے اللہ حق پر پردہ ڈالنے کی ناروا کوشش کی ہے۔

یوں تو غیر مقلدین عدم تقلید کا راگ الاپتے ہیں، ہم کسی کی تقلید نہیں کرتے ہم مجتہد لوگ ہیں، یہی ان کا غرور ہوتا ہے، مگر جب حقیقت کی نگاہ سے ان کو دیکھو تو ان سے بڑا کوئی مقلد نظر بھی نہیں آتا، چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لحد بعض دوسرے

محدثین نے ان دونوں حدیثوں کو سلام کے وقت اشارہ کرنے سے جوڑ لیا ہے اس وجہ سے غیر متعلقہ میں نے بھی انھیں کی اتباع و تقلید میں یہی کہنا شروع کر دیا کہ ان دونوں حدیثوں کا تعلق سلام کے وقت اشارہ ہی سے ہے، اس لئے کہ دونوں حدیثوں میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی لفظ کا فہما اذذاب خیل شمس لگویا وہ شرکش گھوڑے کی دم ہیں) سے منع کیا ہے۔

تختہ لا حوذی میں شہید غیر متعلقہ عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے دونوں حدیثوں کو ایک بتلانے میں امام بخاری ہی کا اصل سپہارا لیا ہے، اور اپنی عقل کو دھوت خود فکر دینے کی زحمت نہیں دی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے محدث ہیں، مگر یہی حقیقت ہے کہ بہت سے مسائل میں ان کی تحقیق بہت کمزور ہوئی ہے، اب یہیں دیکھئے کہ دونوں حدیثوں کو اشارہ عند السلام سے متعلق قرار دینا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی زبردستی ہے، جب کہ دونوں حدیثوں میں واضح فرق ہے، اور ایک نہیں کئی فرق ہے، آپ ان فرقوں کو ملاحظہ فرمائیں۔ یہ سبلا فرق یہ ہے کہ حضرت جابر بن سمور کی وہ حدیث جس میں رفع یدین سے روکا گیا ہے وہ بہت مفصل اور اس میں ایک ساتھ کئی مسائل کا ذکر ہے، جب کہ اشارہ عند السلام والی حدیث میں صرف اشارہ عند السلام کا مسئلہ ہے کسی دوسرے مسئلہ کا ذکر نہیں ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ رکوع سے منع والی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ باہر تشریف لائے تو ایک چیز سے منع کیا دوسری مرتبہ باہر تشریف لائے تو دوسری چیز سے منع کیا تیسری مرتبہ تشریف لائے تو تیسری چیز کا حکم فرمایا، گویا آنا جانا باہر باہر کم از کم تین بار ہوا، جب کہ دوسری حدیث میں اس آئے جانے کا کہیں ذکر بھی نہیں ہے، اور یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ آپ کا بار بار آنا ایک ہی دن اور ایک وقت میں ہوا ہو بلکہ غالباً گمان یہ ہے کہ آپ کا یہ آنا جانا اندر سے منع فرمانا الگ الگ دنوں یا الگ وقتوں

میں چوتھا جیسا کہ نفل۔ ثم۔ کا قضا مناسبت ہے، اور یوں بھی عقل میں یہ بات نہیں آتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی وقت میں کئی ایسی چیزیں کو جن سے آپ کو منہ فرمانا ہے، دیکھیں اور اس کے لئے آپ بار بار گھر سے باہر نکلیں، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم جن ساری باتوں کو جن سے آپ نے منہ فرمایا ہے پہلی ہمارے یہاں دیکھتے تو منہ اسی وقت آپ سے منہ فرماتے اس لئے بلاشبہ اس حدیث پاک میں الگ الگ وقتوں کا ذکر ہے۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ رفع یدین سے منہ کرنے والی حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام اپنی الگ الگ نماز ملتے بنا کر کے پڑھ رہے تھے اور رفع یدین کر رہے تھے، آنحضرت کے نماز پڑھنے اور صحابہ کرام کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے، جبکہ اشارہ عند السلام والی حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے اور صحابہ کرام کا آپ کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر ہے۔

چوتھا فرق یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی حدیث میں مالی اراکم رافعی ایدیکم، فرمایا یعنی مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تم کو نماز میں ہاتھ اٹھانے والا دیکھ رہا ہوں، جب کہ دوسری حدیث میں رفع یدین کا اشارہ تک نہیں ہے۔

پانچواں فرق یہ ہے کہ رفع یدین کرنے سے آپ نے اسکنوا فی الصلوات یعنی نماز میں سکون اختیار کرو، یہ کہہ کر دیا، جب کہ دوسری حدیث میں آپ نے یہ فرمایا علام قومون بایدیکم کا منہ اذنا بٹھیں یعنی تم لوگ ہاتھوں سے اس طرح اشارہ کیوں کر رہے ہو گویا وہ شرک کی گھوٹے کی دم ہیں، کبھی آپ نے فرمایا۔ ما شانکم تشیرون بایدکم تہار کیا حال ہے تم لوگ ہاتھ سے اشارہ کرتے ہو، یعنی سکون اختیار کرنے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔

چھٹا فرق یہ ہے کہ اشارہ عند السلام والی حدیث آپ نے اشارہ کرنے سے منہ فرما کر نماز میں سلام پھیرنے کا طریقہ بتلایا کہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ نماز پڑھنے والا اپنا ہاتھ اپنے دل پر رکھے رہے اور دائیں بائیں ہاتھ ہاتھ ملائے سلام پھیر دے، جب کہ رفع یدین والی حدیث

میں اس کا دور دور ذکر تو کیا اشارہ تک نہیں ہے۔

ساتواں فرق یہ ہے کہ رفع یدین سے منع کرنے والی حدیث میں حضرت جابر سے روایت کرنے والے تمیم بن طرقہ ہیں اور ان سے روایت کرنے والے مسیب بن رافع ہیں اور ان سے روایت کرنے والے اعمش ہیں اور اعمش سے روایت کرنے والے ابوہریرہ ہیں اور ابوہریرہ سے روایت کرنے والے دو ہیں، ابو کریب اور ابو یزید بن ابی شیبہ اور ان دونوں سے اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے، اور اشارہ والی حدیث جو امام مسلم نے ذکر کی ہے اس کو حضرت جابر سے روایت کرنے والے دوسرے صاحب حدیث ابن قتیہ ہیں اور ان سے روایت کرنے والے مسر ہیں اور مسر سے روایت کرنے والے ابن ابی زائدہ ہیں اور ان سے روایت کرنے والے ابو کریب ہیں اور ان سے روایت کرنے والے امام مسلم ہیں۔

آپ غور فرمائیں کہ ابو کریب کے بعد دونوں حدیثوں کی سند بالکل الگ الگ ہو جاتی ہیں، جب دونوں حدیثوں کی سند الگ الگ ہے اور دونوں کا مضمون الگ الگ ہے تو دونوں حدیثوں کو ایک قرار دینا کس قدر بدستی کی بات ہے۔ دونوں حدیثوں میں ان واضح اختلافات اور فرق کے باوجود محض امام بخاری یا کسی اور محدث کی تقلید میں ایک قرار دینا کیا دیانت اور انصاف کی بات ہوگی۔ اور جس کے سامنے دونوں حدیثیں اپنے متن اور سند کے ساتھ ہوں گی اس کو تسلیم کئے گا؟۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تو ایک بہت ہی عجیب بات ان دونوں حدیثوں کے سلسلہ میں فرما گئے ہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ رفع یدین کا ذکر جس حدیث میں ہے اس کا تعلق تشہد کی حالت میں ایک دوسرے کو سلام کرنے سے ہے۔ چنانچہ اسکنوا فی الصلوٰۃ والی حدیث کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں۔

فَانْهَیْكَ عَنْ هَذَا فِي الشَّهَادَةِ لَا فِي الْقِيَامِ كَانَ يَسْلَمُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَتَعَالَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

فی الشہد - (جزء رفع یدین)

یعنی نماز میں سکون کا حکم جس حدیث میں ہے وہ تشہد کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے، حالت قیام سے اس کا تعلق نہیں ہے، صحابہ کرام تشہد کی حالت میں ایک دوسرے کو سلام کرتے تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد میں ہاتھ اٹھانے سے منع فرما دیا۔ امام بخاری رحمتہ اللہ علیہ کی اس بات میں کتنا وزن ہے اس کا فیصلہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے جس کے سامنے دونوں حدیثیں ہوں، رفع یدین سے منع کرنے والی بھی اور سلام پھیرتے وقت اشارہ کرنے والی بھی، رفع یدین سے منع کرنے والی حدیث امام مسلم کی کتاب سے میں نے شروع مضمون میں پوری نقل کی ہے، آپ اس میں غور فرمائیں امام بخاری نے جو فرمایا ہے کہ اس کا تعلق تشہد میں ایک دوسرے کو سلام کرنے سے ہے اس کی کسی طرح بھی گنجائش اس حدیث سے نکلتی ہے؟

اگر امام بخاری کی یہ بات کسی وجہ میں مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد کی حالت میں ایک دوسرے کو سلام کرنے کی اجازت دی ہے، سلام کرتے وقت صرف ہاتھ اٹھانے سے منع کیا ہے، یعنی حالت تشہد جو نماز کی حالت ہے اس میں ایک دوسرے کو سلام کرنا جائز ہے، صرف ہاتھ اٹھانا منع ہے، تو اب غیر مقلدین کو چاہئے کہ امام بخاری کے فتویٰ پر عمل کریں اور حالت تشہد میں ایک دوسرے کو سلام کیا کریں، البتہ ہاتھ اٹھا کر سلام نہ کریں۔

امام بخاری نے اسی حدیث کا یہ جو مطلب بیان کیا ہے، یہ ان کے ذہن کی ایجاد ہے حدیث پاک کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے، ذکی حدیث نے یہ مطلب سمجھا ہے۔

اشارہ عند السلام والی حدیث کا بھی امام بخاری نے یہی مطلب سمجھا ہے کہ حالت تشہد میں سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے سے روکا گیا ہے، یعنی صحابہ کرام ایک دوسرے کو تشہد میں ہاتھ اٹھا کر سلام کیا کرتے تھے تو آنحضرت نے ایک دوسرے کو سلام کرنے سے تو منع نہیں کیا البتہ ہاتھ اٹھانے سے منع کر دیا۔ اس دوسری حدیث کو امام بخاری نے پہلی حدیث کی شرع قرار دیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خود دونوں حدیثوں کے مفہوم سے نا آشنا ہیں، پہلی حدیث کا تعلق نمازیں رفع یدین ہی سے روکنے سے ہے اور دوسری کا تعلق سلام پھیرتے وقت ہاتھ اٹھانے کا حکم اسلام علیکم کہنے سے ہے۔ تشہد کی حالت میں ایک دوسرے کو سلام کرنے کا اس حدیث میں کوئی ذکر نہیں ہے، یہ امام بخاری کا غلط اجتہاد ہے اور دونوں حدیثوں کے اہل مفہوم کا واقفیت کی بات ہے، اس وجہ سے امام بخاری سے پہلے جن لوگوں نے دونوں حدیثوں کو الگ الگ سمجھا ہے اور ہر ایک کا مفہوم دوسرے سے الگ سمجھا ہے انہیں کی بات درست ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو امام بخاری کے استاذوں کے استاذ ہوں گے ان کے مقابلہ میں امام بخاری کی بات نہیں سنی جائے گی۔

رہا یہ سوال کہ پھر وتر میں اور تکبیرات عیدین میں کیوں ہاتھ اٹھایا جاتا ہے، یہاں بھی اسکنوا فی المعتکف لولا ہر عمل کرتے ہوئے ہاتھ نہیں اٹھانا چاہئے، یہ بات بھی امام بخاری ہی کی پیدا کردہ ہے اور انہیں سے غیر متقلدین اخذ کر کے یہ سوال کیا کرتے ہیں، مالا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ اعتراض بالکل بوجہ ہے، معلوم نہیں امام بخاری کے ذہن میں یہ اعتراض کیسے پیدا ہوا اس لئے کہ وتر اور عیدین کی نماز اسی طرح سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کی پڑھی تھی اور یہی وجہ ہے کہ اس بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، موافق و مخالف سب ہاتھ اٹھا کر ہی وتر بھی پڑھتے ہیں اور عیدین کی نماز بھی ادا کرتے ہیں جب کہ نمازیں رفع یدین کا مسئلہ اختلافی ہے، کسی کے یہاں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرنا ہے، خواہ قیام کی حالت ہو خواہ رکوع کی یا رکوع سے اٹھنے کی یا سجدہ کی یا سجدہ سے اٹھنے کی یا دو رکعت پڑھنے کی ان تمام جگہوں پر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرنا ہے، کسی کے یہاں صرف چار جگہ رفع یدین کرنا ہے، جیسا کہ آج کل عام غیر متقلدین کا اسی پر عمل ہے کسی کے یہاں صرف تین جگہ رفع یدین کرنا ہے جیسا کہ امام شافعی کا مذہب ہے، کسی کے یہاں صرف نماز کے شروع ہی میں رفع یدین کرنا ہے جیسا کہ امام مالک اور احناف کا مذہب ہے۔ تو پچھلے وقتہ نمازیں رفع یدین کا مسئلہ تو اختلافی ہے۔ اس لئے اس مسئلہ میں ہر ایک اپنے

اپنے ملائی پیش کرے گا اللہ دیکھا جائے گا کہ کس کے ملائی قوی ہیں، اور کس کے کئی کون سے دلائل ہیں، چنانچہ احناف نے پنج وقتہ نماز میں رخصت یہین نہ کرنے کی ایک دلیل حضرت جابر بن سمرہ والی حدیث کو بھی بنایا ہے، اور یہ اتنی قوی اور صحیح دلیل ہے کہ امام بخاری جیسا محدث بھی اس دلیل کے سامنے بے بس اور عاجز ہے، اور بے جان اعتراض کر کے اس دلیل کو مشکوک بنانا چاہتا ہے۔

امام بخاری کا یہ اعتراض ایسا ہی ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ جب نماز میں سکون کا حکم ہے تو رکوع اور سجدہ کیوں کیا جائے، نماز میں اٹھنا بیٹھنا کیوں ہو، ظاہر ہے یہ اعتراض غلط ہے ہیں نماز ہی طرح پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے اور سب اسی طرح رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اس وجہ سے یہ رکوع اور سجدہ اسکنوا فی الصلوٰۃ کے خلاف نہ ہوگا، اسی طرح وتر اور عیدین کی نماز جس طرح شریعت میں مشروع ہے اسی طرح پڑھی جائے گی وہ اسکنوا فی الصلوٰۃ کے خلاف نہ ہوگی نہ اس سے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے نہ اس پر ناگہاری کا اظہار کیا ہے۔ جب کہ نماز میں رفع یدین کا مسئلہ کا ان احادیث ہے۔ حتیٰ کہ مالکیہ کی بعض کتابوں میں رفع یدین کرنے کو مکروہ کہا گیا ہے۔ اور امام مالک کا مشہور مذہب یہ ہے کہ ابتداء صلوٰۃ کے علاوہ دوسری جگہوں پر رفع یدین کرنا مستحب نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ منورہ میں امام مالک کے زمانہ میں جو نماز پڑھی جاتی تھی وہ رفع یدین کے تھی۔ اور ظاہر ہے کہ امام مالک کے زمانہ میں تابعین تھے جنہوں نے صحابہ کرام سے نماز سیکھی تھی، معلوم ہوا کہ امام صحابہ کرام کا مذہب رفع یدین کرنا نہیں تھا اور اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ امام بخاری کے شاگرد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ رفع یدین والی حدیث ذکر کر کے فرماتے ہیں۔ و بهذا يقول بعض اهل العلم من اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم، یعنی رفع یدین پر عمل کرنے والے اصحاب بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض ہی لوگ تھے، لفظ بعض لاکر امام ترمذی نے مسئلہ کو بالکل صاف کر دیا کہ رفع یدین کرنا صحابہ میں سے کچھ ہی لوگوں کا مذہب تھا، عام طور پر صحابہ کرام رفع یدین نہیں کرتے تھے۔^(۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی رفع یدین کرنے والے صرف سترہ صحابہ کرام کا پتہ چل سکا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت صحابہ کرام کا تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی، اتنی بڑی تعداد میں سے صرف سترہ کا امام بخاری پتہ لگا سکے جو رفع یدین کرتے تھے۔ اب تک کی ہماری ان گذارشات سے جو آپ کے اصل سوال کے متعلق تھی یہ بات آشکارا ہو گئی کہ مسلم شریف میں جو دونوں حدیثیں ہیں وہ دونوں الگ ہیں، ایک کا تعلق رفع یدین سے نہ کہنے سے ہے اور دوسرے کا تعلق نماز سے سلام پھیرتے وقت اشارہ کرنے سے منع کرنے سے ہے، جو لوگ دونوں کو ایک حدیث قرار دیتے ہیں انکی سوچ غلط ہے، دونوں حدیثوں کا مضمون اور اس کے علاوہ جو اند فرق ہیں اس کی تائید نہیں کرتے۔ اگر اب بھی کوئی غیر مقلد نہ مانے تو آپ اس سے کہیں کہ دونوں حدیثوں کے مضمون کو سامنے رکھ کر انکی سندوں کو سامنے رکھ کر وہ دونوں حدیثوں کو ایک ثابت کر کے دکھلائے نیز اگر دونوں حدیثیں ایک ہی ہیں جیسا کہ امام بخاری کا بھی خیال ہے تو امام بخاری کی تشریح کے مطابق صحابہ کرام تشہید میں ہاتھ اٹھا کر ایک دوسرے کو سلام کرتے تھے۔ ان کو تشہید میں سلام کرنے سے نہیں روکا گیا صرف ہاتھ اٹھانے سے روکا گیا ہے، اب غیر مقلدین حالت تشہید میں بلا ہاتھ اٹھانے ایک دوسرے کو سلام کرنے کی سنت کو جاری کریں۔ خدا کے ہماری یہ تحریک آپ کیلئے اور زہرزم کے دوسرے قلم نین کیلئے باعث خیر و نفع ہو۔

والسلام

محمد ابوبکر خانی پوری

(۱) اور جب عام طور پر صحابہ کرام رفع یدین نہیں کرتے تھے تو کیوں نہیں کرتے تھے، ان کے رفع یدین نہ کرنے کی کوئی وجہ ہوگی اور وجہ یہ ہے کہ آنحضرت کا یہ حکم ہو چکا تھا کہ اسکو انی الصلوٰۃ نماز میں سکون اختیار کرو، مالی ادا کم رافعی ادا کم کیا ہو گیا ہے کہیں تم کو رفع یدین کرنا پڑو کیونکہ تھا۔ اس جملہ میں رفع یدین کرنے پر ناگوار کی گاہ نظر آ رہی ہے۔

کیا مرد اور عورت کی نماز یکساں ہے؟

مکرمی حضرت مولانا ابوبکر صاحب قازی یوپی مدظلہ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خدا کرے عاقبت سے ہوں

زعیم کا مطالبہ مستقل چل رہا ہے اور غیر متعلقہوں کے بارے میں معلومات ہیں

میں اضافہ ہو رہا ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے (آمین) گزارش یہ ہے کہ ہمارے

یہاں غیر متقلدین بہت زور و شور سے حدیث کا نام لے کر نادانانہ طور پر کھڑے ہیں۔

اور کہتے ہیں کہ مردانہ عورت کی غازیں کوئی فرق نہیں ہے اور دلیل دیتے ہیں جملہ

کہا رایتونی اصلی کیا یہ صحیح ہے ؟ براہ کرم حدیث رسول کی روشنی میں مرد اور

عورت کی نماز کے بارے میں جو تحقیقی بات ہو اس سے ضرور آگاہ کریں۔

والمسألة

محمد سراج ٹکرا بارہنکی

فرم:

غیر مقلدین کی باتوں کو بہت سنجیدگی سے لینے کی ضرورت نہیں ہے، یہ وہ طبقہ ہے

مہد نے دین و شریعت کو تماشاً بنا رکھا ہے، انہوں نے اس کو حق بات کہتے اور حق بات سننے

کی توفیق سے محروم کر رکھا ہے، عوام اور نادانوں کو دین کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا کرنا اس طبقہ کا پسندیدہ مشغلہ ہے، ان کے جاہل بھی عالم بنے نظر آتے ہیں اور دھپار حدیث و سنن کے عوام کو بہکانے کا فریضہ انجام دیتے ہیں، آنحضرتؐ کے کھانے کا طریقہ کیا تھا، پینے کا طریقہ کیا تھا، سونے کا طریقہ کیا تھا، مسجد میں جانے اور مسجد سے نکلنے کا طریقہ کیا تھا، آپ کو نسی دعائیں کب کب پڑھا کرتے تھے، نمازوں میں آپ عام طور پر اور معمولاً کن کن سورتوں کی تلاوت کرتے تھے، ان سب چیزوں کا حدیثیں نہ غیر مقلدوں کو یاد رہتی ہیں اور نہ ان کو شوق رہتا ہے کہ عوام کو ان امور میں بھی سنت طریقہ سے واقف کرائیں، یہ بریلویوں کی طرح سے دھپار مسئلے طوطا کی طرح رٹے دہتے ہیں اور عوام کو ان مسئلوں سے متعلق احادیث سننا کہ گمراہ کرتے ہیں، ان کی گمراہی یہ ہے کہ یہ حدیثوں کو بدینی کی راہ پر لگانے کا ذریعہ بناتے ہیں، نہ خود احادیث کے صحیح مفہوم سے واقف ہوتے ہیں اور نہ عوام کو واقف کراتے ہیں غدا کا برواسلات کا راہ سے الگ راہ پر چلنا یہی اللہ کے نزدیک دین و شریعت ہے لہذا یہی ان کی اہلحدیثیت اور سلفیت ہے۔

• حملوا کما راۃتمونی اصلی، وال حدیث آج ہی آسمان سے نہیں چٹک

گئی ہے، اس حدیث کے آج کے غیر مقلدین سے زیادہ ہمارے اکابر و اسلاف، ائمہ فقہ و حدیث واقف تھے، مگر کسی محدث اور کسی فقیہ نے اس کا وہ مطلب نہیں سمجھا ہے جو مطلب آج کے غیر مقلدین نے سمجھا ہے اور اسی خود تراشیدہ مطلب کی روشنی میں محدثوں اور مردوں کی نماز کو لیک بنانے کا کارنامہ انجام دے رہے ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ حدیث و فقہ کی گود میں پلے ہیں ان کے سامنے بھی

حملوا کما راۃتمونی قال: حدیث تھی مگر ان کا سامنے وہ محدثوں کی ناز کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

امام شافعی اپنی مشہور کتاب "کتاب الام" میں فرماتے ہیں

وقال الشافعی وقد اذنب اللہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو چھپ کر رہنے کا
 اور بکھلایا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بھی عورتوں کو یہی سکھلایا ہے، اور میں
 عورتوں کے لئے حالت سجدہ میں یہ پسند کرتا
 ہوں کہ وہ اپنے بدن کے ایک حصہ کو دوسرے
 حصے سے ملا لے اور اپنے پیٹ کو دان سے
 پکالے اور اس طرح سجدہ جو اس کیلئے
 زیادہ چھپانے والا ہو اور اسی طرح میں عورت
 کے لئے رکوع جلد اور پوری نماز میں یہی
 پسند کرتا ہوں کہ عورت اس ہیئت پر رہے
 جو اس کیلئے سب سے زیادہ ساتر ہو، اور میں پسند
 کرتا ہوں کہ عورت رکوع سجدہ میں اپنی پاند
 کشادہ رکھے تاکہ کپڑوں سے اس کے بدن کے
 خدو قال نمایاں نہ ہوں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اس کلام میں آپ خور فرمائیں، ان کے سامنے بھی
 وہ حدیث تھی جس کو غیر مقلدین پیش کرتے ہیں، اور عورتوں اور مردوں کی نماز کو ایک بتلانے
 کے لئے اس کو ہتھیار بنائے ہوئے ہیں، مگر اس کے باوجود حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ عورتوں
 کی نماز کا طریقہ وہ بتلا رہے ہیں جو ان کے لئے نیا دوسرے زیادہ ساتر ہو اور جس سے ان
 کے اعضا نمایاں نہ ہوں، کیا مردوں کی نماز کا بھی یہی طریقہ ہے؟ ابوداؤد میں ہے:

یہی ابواسحق سے روایت ہے کہ حضرت
 برادر بن عازب رضی اللہ عنہ نے ہمارے لئے
 سجدہ کرنے کا طریقہ سجدہ کے بتلایا، انھوں نے

تعالیٰ النساء بالاستکراہ وادبھن
 بذلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم واحب للمراۃ فی السجود
 ان تقم بعضہا الی بعض وتلمق
 بطنہا وتغذيہا وتسجد کاستر
 ما یكون لها وھکذا احب لہا فی
 الركوع والمجاوس وجميع الصلوة
 ان تكون استر ما یكون لها واحب
 ان تلقت جلیبا بما وتجاہف رکعتا
 و ساجدا علیہا امثلا تصفہا ثابھا
 (صحیح ابوداؤد)

عن ابی اسحق قال وصف لنا
 البراء بن عازب السجود فوضع یدایہ
 بالارض ودفع حجبہا وتعال

ہکذا راایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 جلیہ وسلمہ یفعل ۔
 دلوں ہاتھوں کو زمین پر رکھا اور اپنا پچھلا حصہ
 بلند کیا اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو اس طرح سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں اپنا پچھلا حصہ اٹھا کر کے سجدہ کرتے تھے، مگر
 کسی محدث، کسی فقیہ، کسی صحابی، کسی صحابیہ کا یہ مسلک نہیں ہے کہ عورت اپنا سرین سجدہ
 میں اٹھا کر سجدہ کرے گی، غیر مقلدین ہی ہیں کہ وہ اپنا خود توں کا سرین (چوڑا) اٹھا کر سجدہ
 کراتے ہیں اور اس طرح وہ حامل ہا حدیث بنتے ہیں۔ میں پوری دنیا سے غیر مقلدیت کو جانچ
 کرتا ہوں کہ وہ کسی ایک محدث، ایک فقیہ، ایک صحابی، ایک صحابیہ کا قول پیش کرنے کے عورت
 نمازیں اپنا سرین اٹھا کر سجدہ کرے گی۔ شاید غیر مقلدوں کو ابن عزم کا کوئی قول مل جائے
 مگر کسی صحابی یا صحابیہ کا قول ہرگز نہیں ملے گا جن کے گھر کی عورتیں آنکھوں کے بتائے ہوئے
 طریقہ پر نماز پڑھا کرتی تھیں۔

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت رکوع اللہ سبحانہ میں اور تمام نمازیں سمیت
 کہ اور سکر کر رہے گی، رکوع کرے گی تو سکر کر، سجدہ کرے گی تو سکر کر یعنی بدن کے
 بعض حصہ کو بعض سے ٹکا کر، کیا آنکھوں اور اکھڑے اللہ علیہ وسلم کی نماز اس طبع کی تھی؟
 نسائی شریف میں حضرت عقبہ بن عمرو کی روایت ہے، آنکھوں نے بھی لوگوں سے کہا کہ
 کیا میں تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز پڑھ کر نہ دکھلاؤں، لوگوں نے کہا کہ ہمیں رسول اللہ
 کی نماز پڑھ کر دکھلائیے تو آنکھوں نے جو نماز پڑھی وہ یہ تھی کہ رکوع میں بجا فی ابیطیبہ
 یعنی جب رکوع کیا تو بغل کو خوب کھلا رکھا، اور سجدہ میں بجا فی ابیطیبہ یعنی جب سجدہ کیا تو
 سجدہ میں بھی بغل کو خوب کھلا رکھا۔

اب میں دنیا سے غیر مقلدیت سے سوال کرتا ہوں کہ وہ کسی صحابی کا قول یا کسی صحابیہ
 کا عمل یا قول کسی حدیث کی کتاب سے پیش کرے جس سے معلوم ہو کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں عورتیں
 رکوع اور سجدہ میں بغل کا حصہ کھول کر کے نماز پڑھا کرتی تھیں یا اگر وہ یہی سے کسی ایک امام

قول پیش کرے کہ اس کا یہ مذہب معلوم ہو کہ محدثین رکعت اور سجدہ میں بدل کا حصہ کھول کر نماز پڑھیں گی، یا کسی محدث کا قول پیش کرے کہ محدثوں کی نماز کا یہی طریقہ ہے جو سنائی کی حدیث میں مذکور ہے، کیا کسی موالی یا صحابی، کسی فقیہ، محدث کو حملوا کما دارا یقونی والی حدیث کا علم نہیں تھا۔ یہ حدیث آج کے غیر مقلدین ہی کے لئے نیا انکشاف ہے، کہ اسکو لے کر فتنہ برپا کر رہے ہیں۔

سنائی ہی میں حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ کی معایت ہے انہوں نے بھی لوگوں کے سامنے ان خصوصیات نماز کا نقشہ نماز پڑھ کر کے پیش کیا ہے۔ رکوع کی حالت کے بیان میں ہے۔
 وجہانی بموفقیت، کہ جب رکعت میں وہ گئے تو اپنی کہنیوں کو اپنے بدن سے دور کر کے رکھا۔
 اب غیر مقلدین کسی امام، کسی فقیہ، کسی محدث، کسی صحابی، کسی صحابیہ کا کوئی ایک قول نقل کریں جس سے یہ معلوم ہو کہ محدث اسی طرح کہنیوں کو اپنے بدن سے دور رکھے گی۔
 امام شافعی کا بیان آپ نے پڑھ لیا کہ رکوع اور سجدہ میں عورت سمٹ سمٹ کر نماز پڑھے گی، امام شافعی کے اس مذہب کو غیر مقلدین اپنے زور بازو سے دلائل کی روشنی میں غلط ثابت کر کے دکھلائیں، پھر امام شافعی اکیلے کیوں غیر مقلدین کو بڑے سخت سخت مراحل سے گزرتا پڑے گا، امام اہل سنت حضرت امام احمد کا بھی یہی مذہب ہے کہ محدث کی نماز مرد سے الگ ہے۔ معنی ابن قدامہ حنبلی مذہب کی بڑی مشہور کتاب ہے۔ اس میں ہے کہ:
 ان المسألة تجمع نفضها في الركوع یعنی عورت جب نماز پڑھے گی تو رکوع والجبود وتجلس متربعة اوتسدا
 وجعلها فتجعل في جانب يمينها۔
 چار زاویے گیارہ اپنی طرف اپنا دونوں پاؤں نکال کر بیٹھے گی۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ السدال احب الی میں مجھے عورتوں کا دونوں پاؤں اپنے جانب نکال کر نماز پڑھنا زیادہ پسند ہے۔

آپ غیر مقلدین سے پوچھیں کہ حضرت امام احمد بن حنبل کو حملوا کما دارا یقونی

وال حدیث معلوم تھی یا نہیں ؟ اگر معلوم تھی اور یقیناً معلوم تھی تو پھر انھوں نے عورت
کی نماز کا طریقہ مردوں سے الگ کیوں بیان کیا ، کیا کسی غیر مقلد میں جرات ہے کہ وہ امام
احمد بن حنبل سے بڑا اپنے کو حدیث کا دافع کار اور حدیث پر عمل کرنے والا کہے ۔ ؟
خیر امام شافعی اور امام احمد بن حنبل تو ذرا متاخر ہیں لطف قیہ ہے کہ امام
دارالہجرۃ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے ، —

مالکی مذہب کی مشہور

کتاب اقرب المسالك الى مذهب الامام مالک ہے اس میں ہے کہ مرد کو حالت سجدہ
میں اپنے گوراؤں سے الگ رکھنا مطلوب ہے اسی طرح کہنوں گھٹنوں بازؤں اور پیلو کو
ایک دوسرے سے جدا رکھنا مطلوب ہے ۔ پھر فرماتے ہیں : واما المرأة فتكون منفقة
في جميع احوالها ۔ یعنی لیکن عورت اپنے تمام احوال میں سمٹ کر کے نماز پڑھے گی ۔ لگادیں
غیر مقلدین امام مالک اور تمام اَلِکِیہ پر متوی کہ انھوں نے عورتوں کے لئے نماز کا طریقہ فقط
بتاکر صلتوا والی حدیث کی مخالفت کی ہے ۔ مگر سببیت یہ ہے کہ غیر مقلدین کس کس پر متوی
لگائیں گے دہرا اپنا گھر بھی جھانک کر رکھیں ، خود ان کے علماء کیا لکھتے ہیں ، مشہور غیر مقلد
حالم نقاب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب نزل الابرار من نقہ البی الخمار میں
لکھتے ہیں :

• عورت بھی مرد کی طرح یکسر تحریم کے وقت رفع یدین کرے گی اور عورت

کی نماز مرد کی طرح ہے تمام ارکان و اُتباب میں ، البتہ عورت تحریم کے وقت

اپنا ہاتھ اپنی چھاتی تک اٹھائے گی اور سجدہ میں مرد کی طرح پیٹ کو زمین

سے اونچا نہیں رکھے گی بلکہ پست رکھے گی اور اپنے پیٹ کو دونوں رانوں

سے چمکائے گی ۔ (نزل الابرار ص ۴۵ ج ۱)

اور جرات نقاب صاحب فرماتے ہیں وہی بات غیر مقلدین کے رسالہ تعلیم الصلوات میں بھی
ہے ، یہ رسالہ غیر مقلدین کے نمائندہ اجتماع کا منظور شدہ ہے ۔ اور خاص طور پر بچے اور

بچھڑکے لئے تعلیم الاسلام کے طور پر اسے تکریر کیا گیا ہے۔

کیا آج کے یہ سلفی غیر مقلدین اپنے اکابر کو بھی جاہل اہل خلاف سنت حمل کرنے والا اور حدیث کا مخالف کہیں گے؟ ہے کسی غیر مقلد سلفی میں دم خم جو کہے کہ ہمارے اکابر صلوات کما راثیتمونی اصلتی والی حدیث سے لاعلم تھے یا انہوں نے اس حدیث کے خلاف حدیث کا ناز کا طریقہ اس رسالہ میں تکریر کیا ہے؟

حسنت اور مرثیہ سنا کر کا طریقہ بالکل ایک ہی جیسا ہے یہ بات وہی کہے گا جس کے دماغ میں گودا کی جگہ بھس ہوگا۔ اس لئے کہ سب کو معلوم ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان مبارک نصف ساق (آدھی پنڈلی) تک رہا کرتی تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کھنڈ کے نیچے اذان لٹکا کر نماز نہیں پڑھی اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کیلئے ٹخنوں سے نیچے اذان کرنا حرام ہے، تو کیا غیر مقلدین اب اپنی عورتوں کو بھی اسی کی تعلیم دیں گے، اور صلوات کما راثیتمونی اصلتی والی حدیث سنا کر اپنی عورتوں کو پنڈلی سے اوپر پہنچا دے اور ساڑھی پہنا کر نماز پڑھوائیں گے؟ ذرا غیر مقلدین بتلائیں کہ ان کی عورتیں کس طرح نماز پڑھتی ہیں، کیا ان کا کپڑا نماز میں نصف ساق (آدھی پنڈلی) تک ہوا کرتا ہے اگر نہیں تو صلوات کما راثیتمونی اصلتی والی حدیث کے خلاف مستقل ان کے گھر میں عمل ہو رہا ہے اور یہ اتنی دوسروں کو صلوات والی حدیث پر عمل کرانے کیلئے زور باندھ رہے ہیں، ان کے گھر میں ان کی عورتیں کس طرح نماز پڑھتی ہیں اس کی ان کو فکر نہیں دوسروں کی فکر ہے۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حج کے موقع پر کھلے سر نماز پڑھا کرتے تھے، اب غیر مقلدین اپنی عورتوں کو صلوات والی حدیث سنا کر حج میں کھلے سر نماز پڑھائیں تو ہم جائیں کہ صلوات کما راثیتمونی والی حدیث پر ان کا عمل ہے؟

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک چادر میں بھی نماز پڑھی ہے، کیا غیر مقلدین اپنی عورتوں کو بھی صرف ایک چادر میں نماز پڑھنے کو جائز رکھیں گے؟

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک چادر میں کس طرح نماز پڑھا کرتے تھے اس کو
 بھی معلوم کر لیجئے۔ بخاری شریف اور حدیث کی دوسری کتابوں میں ہے۔ واضحاً
 طرفین علی حالتیہما، یعنی چادر کا ایک کنارہ آپ کے ایک شانہ پر ہوتا اور دوسرا
 کنارہ دوسرے کاندھے پر ہوتا تھا، اب غیر متقلین اپنی عورتوں کو مسجد اور گھر میں اسی
 طرح چادر کاندھے پر ڈھلوا کر نماز پڑھائیں کہ حاصلوا والی حدیث پر ان کا عمل معلوم ہو،
 اہل حدیث نام کو کہ یہ غیر متقلین بیل بنے پھرتے ہیں اور حال یہ ہے کہ انکو احادیث کے معنی
 اور مفہوم کی ہوا بھی نہیں لگی ہو لٹ ہے۔

بخاری شریف میں ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آنحضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نماز سے سلام پھیرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرتے تھے،
 حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ختم ہونے کو آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بلند آواز سے تکیہ کہنے سے معلوم کیا کرتا تھا۔

اب غیر متقلین اپنی عورتوں کو مسجد میں لے جا کر نماز ختم ہونے پر بلند آواز سے
 ذکر کرنے کی تعلیم فرمائیں۔ اور پھر یہ بھی بتلائیں کہ کس صحابی اور صحابیہ یا کس فقہ اور
 کس محدث کا یہ فتویٰ ہے کہ عورتیں نماز ختم ہونے پر بلند آواز سے ذکر کریں گی، اور اگر کسی
 کا یہ مذہب معلوم نہ ہو تو بتلائیں کہ حاصلوا کہا را یتقونی پر ان کا عمل کیوں نہیں ہوا،
 کیا یہ سارے صحابہ اور ساری صحابیات اور یہ سارے مجتہدین اور فقہاء اور یہ سارے
 محدثین اور ائمہ حدیث اس حدیث پاک کی مخالفت کرتے تھے؟

غیر متقلین کا کام صرف فقہ و فہم و پھیلا نا اور سادہ لوح عوام کو اکابر اور اسلاف کے
 بہ گمان کرنا ہے، آج ان کا طفل مکتب بھی بخاری شریف ہاتھ میں لئے پھرتا ہے، اور اسلاف
 و اکابر کے منہ آتا ہے، غیر متقلیت آج کا عظیم فتنہ ہے، اللہ اس کے شر سے محفوظ رکھے۔

حکمتوا کہا را یتقونی والی حدیث بلاشبہ صحیح ہے، مگر اس میں اصل خطاب مردوں

کو ہے۔ (۱)

حوریت بھی اس میں مختصاً شامل ہیں مگر بہت سے احکام میں وہ مردوں سے الگ ہیں، نماز پڑھنے کا بیڑہ مردوں والا طریقہ ان کا نہیں ہے اور اس کی صراحت احادیث میں ہے، فقہانہ کرام کی نگاہ ان تمام احادیث پر تھی اس وجہ سے ہر فقہ نام نے حور توہن کے نماز کا طریقہ بیڑہ مردوں والا نہیں بیان کیا ہے بلکہ جن جگہوں پر حور توہن کا حکم الگ تھا اس کو الگ بیان کیا ہے مثلاً ایک حدیث پاک میں ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہیں جا رہے تھے کہ دیکھا کہ دو عورتیں نماز پڑھ رہی ہیں تو آپ نے ان سے کہا کہ جب تم سجدہ کرو تو بدن کا ایک حصہ دوسرے حصے سے ملایا کرو۔ (بیہقی) مردوں کو بدن کھول کر پڑھنے کا حکم ہے مگر حور توہن کا حکم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یہ بتلا رہے ہیں کہ وہ سمٹ کر نماز پڑھے۔ معجم طبرانی کی روایت میں ہے۔ حضرت وائل بن حجر کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم نماز پڑھو تو اپنا ہاتھ اپنے کانوں تک اٹھاؤ اور عورت اپنا ہاتھ اپنے پستان تک اٹھائے گی۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ اذا مجللات المرأة فلتحتفن ولتقنم فخذیہا۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر اندر اپنی دونوں رانوں کو ہاکر سجدہ کرے۔

کنز العمال میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو اپنی ران سے چکالے اس طرح کہ زیادہ سے زیادہ پردہ ہو۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے عورت کی نمانہ کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ کس طرح نماز پڑھے گی تو آپ نے فرمایا تجتمع وتحتفن

منہ کرستہ کا حاشیہ

اس وجہ سے اس حدیث میں جو صیغہ استعمال ہوا ہے، وہ مذکر کا ہے، نوٹش کا نہیں ہے، مذکر کا صیغہ استعمال کرنا بھی یہ دلیل ہے کہ اس حدیث پاک کے اصل مخاطب مرد ہیں عورتیں نہیں ہیں۔

یعنی وہ اپنے کو جاگرا اور خوب سمٹ کر نماز پڑھے۔

حضرت محمد امین علیہ السلام سے سوال کیا گیا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں کس طرح نماز پڑھا کرتی تھیں، تو آپ نے فرمایا پہلے چھاندنو ہو کر پڑھا کرتی تھیں پھر ان کو حکم ہوا کہ خوب سمٹ کر نماز پڑھیں۔

بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ اگر امام بھول جائے تو مرد تو سبحان اللہ کہیں گے مگر عورتیں ہاتھ پر ہاتھ ماریں گی۔

ترمذی شریف کی روایت ہے کہ لا تقبل صلوٰۃ الخائف الا بعد ما یمن عورت کی نماز بلا سر ڈھکے درست نہیں ہے، مگر مردوں کا یہ حکم نہیں ہے، اگر مرد کھلے سر نماز پڑھتا ہے تو اس کی نماز درست ہے، غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب کی شرح میں لکھتے ہیں۔ والحدیث يستدل به على وجوب مستر المسأۃ ولها حال المتكلمة (تحفہ ص ۱۹۱ ج ۱) یعنی یہ حدیث دلیل ہے کہ عورت کا نماز کی حالت میں سر چھپانا واجب ہے۔ اب غیر مقلدین بتلائیں کہ کیا مرد کیلئے سر چھپانا واجب ہے؟ اگر نہیں تو پھر عورت اور مرد کے نماز میں فرق ہوا یا نہیں؟

مرد کیلئے ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننا حرام ہے، اگر اس نے ٹخنہ کے نیچے کپڑا پہن کر نماز پڑھی تو اس کی نماز مکروہ ہوگی مگر عورت کے لئے ٹخنہ چھپانا اور پاؤں کے اوپر کا حصہ چھپانا نمازیں واجب ہے، اور اوپر میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ آنحضور نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اگر عورت قمیض اور اوڑھنی میں نماز پڑھے تو اس کی نماز درست ہو جائیگی؟ تو آپ نے فرمایا۔ اذا كان الدراع مابغای غطی ظہور و قداسیھا یعنی نازتب درست ہوگی جب اس کی قمیض اتنی لمبی ہو کہ اس کے پاؤں کے اوپر کا حصہ ڈھک جائے۔ اب غیر مقلدین فرمائیں کہ یہ مرد اور عورت کی نمازیں فرق ہے یا نہیں؟ معلوم نہیں غیر مقلدین کو یہ شوق کیوں سہا ہے کہ وہ عورتوں کو مرد بنائیں اور ان سے مردی والی نماز پڑھائیں، کیا انہیں معلوم نہیں کہ شریعت میں عورتوں کو زیادہ سے

زیادہ باپردہ رہنے کا حکم ہے، اور اپنے بدن کو چھپانے کا حکم ہے۔ تو یہ غیر مقلدین نماز میں کیوں عورتوں کو بے پردہ بناتے، اپرا تارو ہوسکتے ہیں۔

حضرت علی خلیفہ راشد رضی اللہ عنہ توبہ فرمائیں کہ فان المائتات فی ذلک لیست کالرجیل، یعنی سب سے زیادہ عورتوں میں عورتوں کا حکم نہیں ہے جو مردوں کا ہے اور غیر مقلدین یہ تبلیغ فرمائیں کہ نہیں عورتوں کو کبھی سجدہ اسی طرح سے کرنا ہے جس طرح مرد کرتے ہیں اس لئے کہ آنحضرت کا فرمان ہے کہ مصلوا کما رأیتمونی افعلی۔ حضرت عطاء اللہی توبہ فرمائیں کہ ان للمراۃ ہیئت لیست للرجیل یعنی نمازیں عورتوں کا ایک خاص طریقہ جو مردوں سے الگ ہے۔ (ابن ابی شیبہ) اور آج کے غیر مقلدین اس پر زور لگائیں کہ نہیں جناب عورت اور مرد کا نماز کا طریقہ ایک ہی ہے، اور لوگوں کو مصلوا والی حدیث سنا کر گرا کر دیں۔

آپ خود اندازہ لگائیں کہ عورت کی نماز کا طریقہ صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہ و حدیث، امام مالک، امام شافعی، امام احمد کو زیادہ معلوم تھا کہ آج کے غیر مقلدین کو۔ اور آپ کس کی سنیں گے آج کے ان بد سادہ غیر مقلدین کی یا اپنے اکابر و اسلاف اور صحابہ و تابعین کی۔

آج کے یہ غیر مقلدین نماز کے بارے میں یہ زور دیکھلا رہے ہیں کل کے دن یہ حج کے بارے میں بھی زور دیکھلائیں گے کہ جیسے مرد حج کرتا ہے ویسے ہی عورت بھی حج کرے اور سجدہ کا بھی عورت بھی مٹائے، اور بیک زور سے عورت بھی کہے اور سعی میں عورت بھی دھڑک چکر لگائے، اور طواف میں عورت بھی رول کرے، ان غیر مقلدوں کا کوئی ٹھکانا نہیں ہے کب بچک جائیں، آپ خوب سمجھ لیں کہ جس طرح شریعت میں عورت کا طریقہ بعض احکام میں الگ ہے اسی طرح نمازیں بھی ان کا طریقہ بعض احکام میں الگ ہے۔ شریعت نے عورتوں کے لئے حج اور نماز دونوں میں زیادہ سے زیادہ باپردہ ہونے کا خیال رکھا ہے۔ اس لئے کہ عورت اور اس کے بدن کا ہر حصہ عورت ہے

سوائے اس حصہ کے جس کے کھلا رکھنے کی شریعت میں انکو اجازت ہے۔
 آخر میں آپ کے گذارش ہے کہ آپ اکابر و اسلاف کی راہ پر رہیں، صواب و تابعین
 کی راہ پر رہیں، اسی میں خیر ہے، اسی میں بھلائی ہے۔ دین و ایمان کی سلامتی اسی میں
 ہے، غیر مقلدین کلمات پر قلعہ و حیاں نہ دیں، اللہ نے ان کو دین کی فہم سے محروم کر رکھا ہے
 اکابر و اسلاف کی راہ سے ان کے راستہ کو الگ کر دیا ہے، اسلئے آپ ان کی صحبت سے
 بچیں اور ان کی سستی باتوں کو ان سستی کر دیں۔

اس تحریر کے بعد بھی اگر کوئی غیر مقلد آپ سے اس بارے میں لڑے جھگڑے تو
 اس سے دو شین سوال کریں۔

- (۱) آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھلے سر نماز پڑھا ہے۔
- غیر مقلدین اپنی عورتوں کو کھلے سر نماز پڑھنے کو کیوں جائز نہیں کہتے ہیں؟
- (۲) آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نصف ساق نمازیں کھلی رہتی تھیں
- کیا غیر مقلدین کی عورتیں اپنی پنڈ لیاں کھول کر نماز پڑھتی ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟
- صلوٰۃ والی حدیث پر غیر مقلدین اپنی عورتوں کو کیوں نہیں عمل کرتے۔

(۳) بخاری شریف کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 سلام پھیر کر کے بلند آواز سے بکیر کہا کرتے تھے اور بعض دوسرے اذکار بھی بلند آواز سے
 پڑھا کرتے تھے۔ کیا غیر مقلدین اپنی عورتوں کو اسی کی تعلیم کہتے ہیں وہ ان کی عورتیں بھی بلند آواز
 سے سلام پھیر کر بکیر کہا کرتی ہیں اور ذکر کرتی ہیں؟ اگر نہیں تو صلواٰ والی حدیث کہاں چلی گئی
 اور اس پر ان کا عمل کیوں نہیں ہے، آپ ان سے یہ تین سوال کریں پھر ان کا تیر و کم دیکھیں۔
 آپ خلافتِ پھر فتنہ پر اپنے جلد ہی اس موضوع پر لکھنے کا اصرار کیا، بعض اجدائے گھر گروا لنگ
 سے بھی اس موضوع پر لکھنے کا اصرار کیا تھا، اسلئے رمضان ہی میں میں میں ہوا میرا لکھنے پڑھنے کا کام بند
 رہتا ہے آپ حضرات کی خواہش کا احترام میں یہ عروحاتِ قلم برداشتہ پیش کر رہا ہوں، مذاکرے آپ کیلئے
 اور دوسرے نازم کے قارئین کیلئے یہ تحریر مفید ثابت ہو۔ والسلام محمد ابو بکر بناریہ مدینی

مولانا محمد الدین نعمانی رحمہ اللہ

دوسری قسط

مولانا محمد اسماعیل سلفی کی کتاب ”رسول اکرم کی نماز“

ایک نظر پر

فرماتے ہیں شیخ احمد ریت سلفی صاحب :

”دفعہ پہلے بسم اللہ ضرور پڑھے“ ص ۱۶

شیخ احمد ریت صاحب نے ذکر کی بسم اللہ کے ضرور پڑھنے والی حدیث اور گزرتے چکے ہیں، اگر کہتے ذکر اس حدیث کو تو ظاہر ہوتا کہ وہ ہے حدیث ضعیف، فرماتے ہیں امام ترمذی۔

لا اعلم فی هذا الباب حديثاً یعنی اس بارے میں کوئی عمدہ سند والی
لما اسناد جید (ترمذی) حدیث میرے علم میں نہیں ہے۔

ما ظہر من دیکھیں کہ ضعیف حدیث سے بسم اللہ کو وضو میں ضروری قرار دیا جا رہا ہے۔
فرماتے ہیں شیخ احمد ریت صاحب

”دفعہ کے اعضاء کو تین دفعہ سے زیادہ نہیں دھونا چاہئے ایک یا دو دفعہ

دھونا بھی درست ہے بشرطیکہ صفائی ہو جائے“ ص ۱۷

وضو، اعضاء کی صفائی کے لئے ہوتا ہے، چو غوب، اعضاء وضو کی صفائی تو کبھی
تین دفعہ سے بھی نہیں ہوگی۔

حضرت جابر فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے وضو ایک مرتبہ بھی کیا،
دو مرتبہ بھی اور تین مرتبہ بھی۔ (ترمذی)

آپ ﷺ نے ایک مرتبہ اور دو مرتبہ وضو کے صحیح ہونے کے لئے
اعضاء وضو کی صفائی کی کوئی قید نہیں لگائی۔

اور سنی صاحب کی شریعت یہ ہے کہ ایک مرتبہ اور دو مرتبہ وضو اسی وقت
درست ہو گا جب اعضا وضو کی صفائی ہو جائے، اس کا نام ہے اجتہاد ما شاء اللہ
چشم بدود۔ مگر مجتہد چینی بودہ کا ردی تمام خواہ شد۔

فرماتے ہیں شیخ اکھیت صاحب،

شرم گاہ کو ہاتھ لگنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ مثلاً

اور کیوں نہیں ٹوٹتا تو ان کا خیال ہے کہ اس بارے میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے۔
اب آئیے دیکھتے کہ شیخ اکھیت صاحب کا یہ دعویٰ کہاں تک سچ ہے۔

بسرہ بنت صفوان فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا من صلی
ذکرہ فلا یصل حتی یتوضأ یعنی جس نے اپنی شرم گاہ کو چھوا تو نماز پڑھ کر
جب تک وضو نہ کرے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں۔ هذا حدیث حسن صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہے
اور اس روایت کی شرح میں مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں۔ فیہ دلیل علی ان
من الذاکما ینتقن الوضوء (تختہ پہنچا) یعنی اس میں دلیل ہے کہ شرم گاہ کا
چھونا وضو کو توڑ دیتا ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ کی صحیح حدیث کو غیر صحیح کہنا بڑی جرأت
کی بات ہے، کیا اس قسم کی باتوں سے رسول اکرم ﷺ کی نماز سکھائی
جائے گی۔ نواب وحید اللہاں فرماتے ہیں۔ وینتقن بسم الذاکما (نکلاً بار ۱۹)
یعنی شرم گاہ کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

غیر تقلیدین کے ہاتھ میں فیصلہ ہے کہ وہ اپنے ان مجتہدوں میں سے کس کی بات مان کر
 رسول اکرم کی نماز سیکھیں گے۔ (معلوم ہوتا ہے کہ سلفی شیخ احمدیث صاحب امام ابو حنیفہ
 کی تقلید میں یہ کہہ گئے ہیں) فرماتے ہیں شیخ احمدیث صاحب نماز کے بیان میں ،
 ” حدیث میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے ، فرائض ، سنن ، مستحبات تک
 کا بیان فرما دیا گیا ہے ۔“ ص ۱۹

جی ہاں ہم بھی منتظر ہیں کہ حدیث رسول سے نماز کے فرائض ، سنن ، مستحبات وغیرہ
 کا بیان شیخ احمدیث صاحب ثابت کریں گے ، اور حدیث رسول میں فرائض سنن مستحبات
 کی تصریح دکھلائیں گے ، اگر شیخ احمدیث صاحب نے ایسا کر دیا تو امت پر احسان عظیم ہوگا
 اور لوگ فقہ سے مستغنی ہو جائیں گے۔

فرماتے ہیں شیخ احمدیث سلفی صاحب بعد نقل کرنے چند احادیث کے ،
 ” ان آثار و احادیث سے ظاہر ہے کہ نماز اسلام کا ایک دکن ہے اس کا ترک
 کفر ہے ، نماز کے تارک کو کافر و مشرک فرمایا گیا ہے ۔“ ص ۲۰

دراحدہ حدیث پیش فرمادی جس میں نماز کے تارک کو مشرک کہا گیا ہے ؟ معلوم ہوتا
 ہے کہ سلفی شیخ احمدیث کو کفر اور شرک کا فرق بھی معلوم نہیں ، اور شوق ہوا ہے کہ اجتہاد
 کریں گے ، اور دوسروں کو رسول اکرم کی نماز سکھائیں گے۔

اس کے بعد شیخ احمدیث سلفی صاحب نے کفر کی دو قسم قرار دی ہے ، کفر ظاہری و کفر اعتقادی
 اور تارک صلوٰۃ کو کفر ظاہری والا قرار دیا ہے ، شیخ احمدیث صاحب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ
 ایک صرف ایک حدیث پیش کر دیں جس میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر کے ان قسموں
 کا ذکر فرمایا ہو ، انشاء اللہ شیخ احمدیث صاحب سرچنگ کر رہے جاتیں گے مگر اس کا ثبوت وہ
 حدیث سے نہیں پیش کر سکتے ، کفر کی یہ تقسیم شیخ احمدیث سلفی صاحب کی اپنی رائے ہے ، اور
 دین میں رائے سے جو بات کہی جائے وہ حرام ہے مذہب شیخ احمدیث میں۔

شیخ احمدیث سلفی صاحب نے اذنان و افہامت کے بیان میں کہیں اس کا ذکر نہیں کیا کہ

حدیث میں ان کا حکم کیا ہے، یہ فرض ہیں، واجب ہیں، سنت ہیں، مستحب ہیں، ان کے تارک کا کیا حکم ہے، بلا اذان و اقامت نماز درست ہوگی یا نہیں، ان تمام تفصیلات سے شیخ الحدیث صاحب نے خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔

اب کوئی بتلائے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے صحیح طریقہ کی طرف کتاب و سنت کی روشنی میں پرہیزی کیسے ہوگی، شیخ الحدیث صاحب نے یہ بھی نہیں بتلایا کہ اذان اور اقامت کے وقت کانوں میں انگلی ڈالی جائے گی یا بلا انگلی ڈالے اذان و اقامت کہی جائیگی یا صرف اذان میں انگلی ڈالی جائے گی اور اقامت میں نہیں، یعنی نماز و اقامت کا پورا مسئلہ بھی نہیں بیان کیا، تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم والی پوری نماز ہم جاہل کیسے سیکھیں گے۔

شیخ سلفی صاحب نے اذان کے بعد کی دعا نقل کی ہے مگر کہیں اس کا حکم نہیں بیان کیا ہے کہ آیا اذان کے بعد کی یہ دعا بطور فرض پڑھی جائے گی یا بطور سنت یا بطور مستحب یا بطور مباح۔

حالا کہ جب تک کہ اس کا حکم نہ بتلادیں یہ کتاب نماز کے بیان میں ناقص رہے گی۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب،

حی علی القلاہم کے بعد مؤذن الصلوۃ خیر من النوم کہے۔

الصلوۃ خیر من النوم کہے تو کیسے کہے بطور فرض کہے یا بطور سنت یا بطور مستحب میں حدیث سے اس کا حکم تو نکال کر بتلائے، یہ کیسے شیخ الحدیث صاحب ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھلا رہے ہیں اور اہل کا حکم بتلاتے ہی نہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ آنحضورؐ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا۔

فجر کے سوا کسی وقت تشویب مت کہو۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد واضح کہ رہا ہے فجر کی نماز میں تشویب ضروری ہے، تو کیا آپ کے یہاں تشویب کا حکم اور فاتحہ پڑھنے کا حکم ایک ہی ہے، براہ کرم اس کو حدیث کی روشنی میں واضح تو فرمائیں۔

شیخ الحدیث صاحب نے نماز یا جماعت کے بارے میں بہت سی حدیثیں ذکر فرمائی ہیں

اشران کو جو اے خیر دے، مگر صاف صاف کھل کر نماز باجماعت کا حکم نہیں بیان فرمایا کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا فرض ہے، واجب ہے، سنت ہے۔ آخر مسلک اہلحدیث میں یہ ہے کیا، فلاں امام واجب سمجھتا ہے اور فلاں امام واجب نہیں سمجھتا ہے، اس سے آپ کا مسئلہ کیسے حل ہوگا؟ مذہب اہلحدیث سے لوگ کیسے واقف ہوں گے۔ نماز کے بارے میں کتاب تالیف فرما رہے ہیں، اور نماز باجماعت کا حکم بیان کرنے کے آپ گریزاں ہیں، آپ صریح اہلحدیث سے نماز باجماعت کا حکم بیان فرمائیے، اپنی رائے کا اظہار مت فرمائیے اگر آپ کی رائے ہی دین ہوگی تو ہم ائمہ مجتہدین کو آپ پر مقدم رکھیں گے۔

شیخ اہلحدیث صاحب فرماتے ہیں :

• بہر حال جماعت واجب ہو یا سنت اس کا بلا حذر تارک باتفاق ائمہ مجتہد ہے۔
یعنی آپ کا اپنا کوئی فیصلہ نہیں ہے، ابھی آپ کو یہی نہیں پتہ کہ جماعت واجب ہے یا سنت، اور اس پر شوق ہوا ہے نماز کے بارے میں کتاب تالیف کرنے کا، ٹھیک فرماتے ہیں مولانا محمد تھانی ابو بکر غازی پوری صاحب کہ غیر مقلدیت اختیار کر کے کوئی صحیح نماز بھی نہیں پڑھ سکتا، اور نہ کوئی غیر مقلد نماز کے مسائل کو صحیح حدیث سے ثابت کر سکتا ہے، دفع یدین، آمین بالجہر میں ساری صلاحیتیں ان کی صرف ہو گئیں اور ان کے شیخ اہلحدیث صاحب تک کو احادیث کی روشنی میں جماعت کا حکم نہیں معلوم ہو سکا۔

یہ شیخ اہلحدیث صاحب اس کتاب میں "درست ہے" "درست نہیں ہے" کی رٹ بہت لگائے ہوئے ہیں، مگر اہل علم جانتے ہیں کہ شرعی مسائل میں اس قسم کے الفاظ سے کام نہیں چلتا، درست ہے نا درست ہے، سے مسئلہ کا حکم نہیں معلوم ہوتا ہے، درست ہے مگر نا درست ہے تو اولیٰ اور فیراولی کیلئے بھی بولا جاتا ہے۔

شیخ اہلحدیث صاحب فرماتے ہیں کہ: بلا حذر جماعت چھوڑنا درست نہیں ہے۔
اس درست نہ ہونے کا کیا مطلب ہے، حرام ہے یا اولیٰ نہیں ہے، صاف صاف جماعت کا حکم صحیح حدیث سے واضح کیجئے، مگر چھوڑ دیجئے نماز کے بارے میں کتاب لکھنے کا شوق۔

امامت کے بیان میں امام سلفی صاحب ایک ضعیف حدیث نقل کر کے جس کا مضمون یہ ہے کہ امام بہتر آدمی کو بنانا چاہئے۔ فرماتے ہیں

”اس سے ظاہر ہے کہ امام مقرر کرتے وقت بہتر آدمی کا انتخاب کرنا چاہئے۔“

پھر فرماتے ہیں۔ حدیث گو ضعیف ہے لیکن صحیح احادیث سے اس کے مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ ص ۲۶

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ سلفی شیخ احمدیٹ صاحب بلا تکلف ضعیف حدیث سے استدلال کر رہے ہیں، اور لوگوں کو تسلی دیتے ہیں کہ صحیح احادیث سے اس کے مضمون کی تائید ہوتی ہے، اگر صحیح حدیث تھی تو اس کو پیش کرنے میں شرم کیوں آ رہی تھی۔ صحیح حدیث کے ہوتے ہوئے ضعیف حدیث سے استدلال کرنا آپ کے مذہب میں جائز کب سے ہو گیا۔ اچھا آپ فرمائیے

(۱) ایک آدمی خوب صورت ہے اور ایک بد صورت اور دونوں ہی امام ہونے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں، تو آپ امام کس کو بنائیں گے؟

(۲) ایک آدمی معلوم النیب اور شریف النیب ہے اور دوسرا مجہول النیب اور عرف عام میں شریف النیب نہیں کہلاتا بقیہ اوصاف میں دونوں برابر ہیں، آپ امام کس کو بنائیں گے؟

(۳) ایک آدمی خوش آواز ہے اور ایک کیریہ الصوت (بد آواز) ہے بقیہ اوصاف میں دونوں برابر ہیں، آپ امام کس کو بنائیں گے؟

صورت ان تین آدمیوں کے بارے میں آپ فیصلہ فرمادیں کہ امامت کا مستحق ان تینوں میں سے (دونوں کے اقراء، اعلم و دوع اور ہم عمر ہونے کی شکل میں) زیادہ کون ہے؟ اجعلوا ائمتکم خیارکم (اچھے لوگوں کو امام بنائو) والی حدیث کو سامنے رکھ کر جواب دیں۔

شیخ احمدیٹ سلفی صاحب فرماتے ہیں

یا جماعت نمازیں امام کی اقتدا ضروری ہے۔ ص ۲۸

ضروری ہونے کا کیا مطلب ہے، فرض ہے، واجب ہے، سنت ہے، ہمارے
 شیخ الحدیث صاحب اس کی وضاحت نہیں فرماتے ہیں، معلوم نہیں اس کی کیا وجہ ہے، مگر
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھانے کا دعویٰ ہے، اور حال یہ ہے کہ حدیث سے
 کسی عمل کی فرضیت ثابت کرتے ہیں، نہ اس کا وجوب اور نہ اس کا سنت ہونا۔ بس ضروری
 ہے، درست ہے، درست نہیں ہے، اس قسم کے الفاظ بول کر چلتے بند ہے ہیں۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب

حضرات الحدیث اور دوسرے موجد گروہ بھی اس غلطی میں از اول تا آخر

ہستہ ہیں۔ ص ۲۹

غیر مقلدین حضرات ہندوپاک میں اہل حدیث کے سوا دوسرے موجد گروہ کا تفصیل
 فرمائیں، کم ہوگا، نوازش ہوگی، معلوم ہوگا کہ صرف غیر مقلدین ہی موجد نہیں ہیں بلکہ ہند
 وپاک میں دوسرے موجد بھی اکسہد مشر موجود ہیں۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب

نمازیں اطمینان بے ضروری ہے۔ ص ۳۰

بے ضروری ہے کا کیا مطلب، رکن ہے، فرض ہے، واجب ہے، سنت مگر وہ
 ہے، مستحب ہے، آخر آپ اس کی وضاحت کیوں نہیں فرماتے، گول مول مسئلہ بتلاتا، عوام
 کو گمراہ کرنا ہے، کسی نے اطمینان سے نماز نہیں پڑھی تو نماز فاسد ہوگی، باطل ہوگی، یا ناقص
 ہوگی، مسجدہ سپورے اس کا نقصان پورا ہوگا یا نہیں، ان ساری تفصیلات کا علم ضروری ہے،
 شیخ الحدیث سلفی صاحب فرماتے ہیں،

”پہلی اور تیسری رکعت سے اٹھے تو تھوڑی دیر ٹہر کر اٹھے اسے جگہ ستر جگہ

کہا جاتا ہے۔ ص ۳۱

یہاں بھی وہی تجاہل و ارفاد، حدیث کی روشنی میں جگہ ستر جگہ کا کیا حکم ہے،

واجب ہے ، فرض ہے ، سنت ہے ، حدیث میں جو اس کا حکم ہو اس کو آپ بیان کریں ، کیسے ہی شیخ اکھدیت سلفی صاحب جن کو شوق ہوا ہے نماز کے بارے میں کتاب لکھنے کا ۔
 ایک بات شیخ اکھدیت سلفی صاحب نے صحیح فرمائی ان کا کہنا یہ ہے کہ نماز کے بعض ضمنی مسائل میں قدیم زمانہ سے اختلاف چلا آیا ہے اور

۔ یہ اختلاف علوماً اس قدر دیرینہ ہیں کسی تحقیق اور ترجیح کو بھی حرف آخر نہیں کہا جاسکتا ۔ ص ۳۴

سن لیں کان کھول کر کہ غیر مقلدین زمانہ حاضر ، کیا ارشاد ہے ان کے سلفی صاحب کا ، اور پھر مذکر ہیں اپنی بکو اس کہ جو طریقہ نماز انہوں نے اختیار کر رکھا ہے وہ ہی صحیح ہے ۔
 چٹکیاں لیتی بنے فطرت چیخ اٹھتا ہے ضمیر
 کوئی کتنا ہی حیثیت سے گریزاں کیوں نہ ہو

فرماتے ہیں شیخ اکھدیت سلفی صاحب

۔ زبان سے نیت باتفاق ائمہ منہ ہے ۔ ص ۳۵

سوال یہ ہے شیخ اکھدیت صاحب مدظلہ کہ ائمہ کے اقوال دینی و شرعی مسائل میں آپ کے یہاں معتبر ہیں ؟ حرام و حلال ، جائز اور ناجائز بتلانے کا حق مقلدین مذہب میں ائمہ کو کب سے دے دیا گیا ہے ؟ کھر و شرک والا یہ کام آپ کے مذہب میں بھی جائز قرار پایا اور ائمہ کو اسبابا من دون اللہ بنالیا گیا ۔

آپ اہل حدیث ہیں ائمہ کو مت دیکھئے وہ حدیث پیش کیجئے جس سے صاف صاف معلوم ہو کہ زبان سے نیت کرنا حرام ہے ، ائمہ کیا کہتے ہیں اس کو مقلدین کیلئے رہنے دیجئے ۔
 فرماتے ہیں شیخ اکھدیت صاحب ،

۔ نماز شروع کرتے وقت تکبیر تحریم کے علاوہ کوئی لفظ زبان سے نہیں

کہنا چاہئے ۔ ص ۳۶

یہ آپ کا فیصلہ ہے یا رسول اللہ کا حکم ، اگر آپ کا فیصلہ ہے تو ہمیں قبول نہیں ،

آپ کون ہیں دین کے بارے میں اپنی رائے سے فیصلہ سنانے والے، اور اگر یہ حدیث کا حکم ہے تو سر آنکھوں پر پیش کیجئے وہ حدیث، ہم بھی دیکھیں آپ کی شیخ الحدیث، و الحمد للہ، حدیث، حدیث چپ رہے بیچ شریعت بات کہنے سے اور اپنی رائے دینے سے کر نکل جائے آدمی کرنے والا یہ کام اہل حدیث نہ سہی ہے۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث صاحب

، نماز میں مل کر کھڑے ہونا چاہئے۔ ۴۵

یہ چاہئے اسیہ نہ چاہئے کاراگ آپ بہت لاپتے ہیں، اس کو اس کو ختم کر کے بتائیے کہ نماز میں مل کر کھڑے ہونے کا حکم از روئے حدیث کیا ہے، واجب ہے، فرض ہے، رکن ہے، سنت ہے، مستحب ہے، اس کا جو حکم صاف صاف حدیث میں بیان کیا گیا ہو اس کو بتائیے تاکہ عوام کو صحیح صورت حال سے آگاہی ہو اور مسئلہ کا واضح حکم معلوم ہو۔

فرماتے ہیں شیخ الحدیث سلفی صاحب

، تمام ائمہ کے نزدیک مل کر کھڑے ہونا سنت ہے، ۴۶

مہربان من سلفی شیخ الحدیث صاحب تمام ائمہ کے نزدیک کیا ہے اور کیا نہیں ہے اس کو جانے دیجئے، ان ائمہ کے منہ پر اس کو مار دیجئے، آپ فرمائیے کہ حدیث میں مل کر کھڑے ہونے کو فرض کہا گیا ہے، یا سنت، واجب یا مستحب، حدیث میں جو اس مسئلہ کا مترج حکم ہو اس کو آپ بتلائیں، یہ کتاب آپ کے دعویٰ کے مطابق حدیث و قرآن کی روشنی میں لکھی گئی ہے، اور رسول اکرم کی نماز سکھلانے کا آپ کو دعویٰ ہے، پس بات صرف حدیث و قرآن کی کیجئے، ائمہ کے دامن میں پناہ نہ لیں، یہ کام ان کے متعلقین کریں گے، ہاں تو شیخ الحدیث صاحب کیا کہتے ہیں آپ بیچ اس مسئلہ کے کہ نماز میں مل کر کھڑا ہونا واجب ہے، فرض ہے، سنت ہو کہ، سنت غیر ہو کہ، مستحب ہے، مباح ہے؟

غیر مقلد علم نواب وحید الزماں صاحب کے کچھ قابل غور ارشادات

نواب وحید الزماں وحید آبادی صاحب غیر مقلدین کی جماعت میں ممتاز مقام رکھتے ہیں، ان کا بڑا کارنامہ صحاح ستہ کا اردو میں ترجمہ ہے، جن سے غیر مقلدین استفادہ کرتے ہیں اور ان کے اس کارنامہ کو بڑے فخر سے بیان کرتے ہیں۔ ذیل کی سطحوں میں ان کے کچھ ارشادات گرامیہ و عالیہ نقل کئے جاتے ہیں ان سے غیر مقلدین کے اکابر کے مذہب و عقیدہ کے بارے میں تاریخیں و زمزم کو کچھ مزید معلومات حاصل ہونگی، ذیل کے اقتباسات نواب صاحب کی کتاب تیسرا باری سے حاصل کئے گئے ہیں جو بخاری شریف کا ترجمہ ہے اور اس پر ان کے توضیحی ارشادات ہیں۔

(۱) تمام فقہاء و جمہور صحابہ و تابعین سے قیاس منقول ہے

بخاری شریف میں باب من شبہ اھلنا مملوفا الخ قائم کیا گیا ہے۔ نواب صاحب

اس کے ذیل میں فرماتے ہیں:

اسی کو قیاس کہتے ہیں باب کی دونوں حدیثوں سے قیاس کا جواز نکلتا ہے،

تمام فقہاء نے قیاس کے جواز پر اتفاق کیا ہے جب اس کی ضرورت ہو اور

جمہور صحابہ و تابعین سے قیاس منقول ہے، اور اوپر جو امام بخاری نے

ملنے اور قیاس کی خدمت بیان کی ہے اس سے مراد وہی قیاس بعد رائے ہے جو فاسد ہو لیکن قیاس صحیح مشرطاً کے ساتھ وہ بھی حدیث اور قرآن میں وہ مسئلہ صراحت کے ساتھ نہ ملے اکثر علماء نے جائز رکھا ہے اور بغیر اس کے کام چلنا دشوار ہے۔ (تیسرا باب جلد چہارم ص ۲۳)

منعزم !

مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہم بغیر قیاس کے بھی کام چلا لیں گے، جو چیز مشرطاً ناجائز ہو اور حدیس کے قائل جمہور صحابہ و تابعین ہوں اور جس کے جواز پر تمام فقہاء کا اجماع ہو، اس کو ناجائز بتلانا دین میں تحریف ہے اور بہت بڑا گناہ ہے، افسوس آج کے غیر مقلدین اسی گناہ پر مصر ہیں۔

(۲) غیر مقلدین امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور دوسرے
اولیاء اللہ کی توہین کرتے ہیں

بخاری شریف میں باب ہے باب کیف الاصل اذا لم تکن جماعۃ کے تحت حضرت ذہب بن یمان کی فتنہ والی حدیث حضرت امام بخاری نے ذکر کی ہے، نواب صاحب اس کے تحت لکھتے ہیں،

”میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اس حدیث سے واللہ اعلم یہ ہے کہ ایک زمانہ تک جو فقہ میرے وقت میں رہے یہی چلتا رہے گا اور بعد ازاں قائم رہے گی، بعض لوگ کتاب و سنت کی پیروی کرتے

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا نقشہ ہو گا اور مرن بعض ہی لوگ کتاب و سنت کی پیروی کرتے رہیں گے؟ کیا خوب! بعض لوگ تو ہر زمانہ میں ایسے رہے ہیں جو کتاب و سنت کی پیروی کرنے والے رہے ہیں۔ یہی خود نواب صاحب اپنے زمانہ تیرہویں صدی میں لکھ چکے

ہیں گے جیسے مسئلہ حجری تک (۱۲) اس کے بعد برائے پیدا ہوگی، یعنی لوگ تقلید شخصی میں گرفتار ہو کر کتاب و سنت سے بالکل منہ موڑ دیں گے بلکہ کتاب و سنت کی تحقیق چھوڑ دیں گے (۱۱) کتاب و سنت کے بدلے دوسری کتابیں پڑھنے لگیں گے، دینی مسائل بمومن قرآن و حدیث کے ان کتابوں سے نکلے جائیں گے جیسے شرح منہاج، شرح لمعہ درمنازلہ، ہدایہ، شامی، طحاوی، قرطبان کیدانی وغیرہ سے (۱۲) پھر ایک مدت دراز گزرنے پر لوگ ذرا قرآن و حدیث کی طرف مائل ہوں گے، اور تقلید شخصی کا بھٹا اچھلے گا (خافا پوٹے گا) یہ لوگ اہل حدیث کہلائیں گے (۱۳) ان میں بھلائی ہوگی مگر خاص بھلائی نہ ہوگی، کچھ کچھ تقلید کی ظلمت ان میں باقی رہے گی، مثلاً دیکھو

زمانہ تو خلفائے راشدین کا زمانہ تھا، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے لے کر خلیفہ راشد حضرت علی کے زمانہ تک جو خیر القرون کا زمانہ کہلاتا ہے، صرف بعض ہی لوگ کتاب و سنت پر عمل کرنے والے تھے بقیہ سارے لوگ معاذ اللہ کتاب و سنت کو چھوڑ چکے تھے، یہ سارے لوگ کون تھے یعنی صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ عنہم، غیر تقلیدین کے علماء اپنی اس فہم و بصیرت پر ناز کرتے ہیں اور تقلید کو شرک قرار دیتے ہیں۔

(۱۱) ماشاء اللہ کیا تحقیق اینقدر ہے، میں نواب صاحب کے کہنے کے مطابق تقلید شخصی مسئلہ حجری سے پیدا ہو گئی تھی اور اسی زمانہ سے لوگ (جو صحابہ کرام و تابعین کا زمانہ تھا) تقلید شخصی میں گرفتار ہو گئے تھے اور کتاب و سنت کو صحابہ و تابعین نے بالکل چھوڑ دیا تھا، اشارہ اللہ بخاری شریف کے ایسے ہی متقین و شامعین ہونگے۔ چلو اب غیر تقلیدین یہ شور مچانا ختم کر دیں گے کہ تقلید اور تقلید شخصی کی بدعت چار سو صدی کے بعد کی ہے۔ متقلدین کو کچھ تو عافیت نصیب ہوئی۔

(۱۲) اشارہ اللہ کیا تحقیق ہے ساری کتابیں مسئلہ میں وجود میں آگئی تھیں حتیٰ کہ بارہویں صدی واپس شامی بھی۔ (۱۳) چلو اس سے حاجت اہل حدیث کے وجود کی تائید بھی معلوم ہو گئی کہ یہ حاجت کب تک پیدا ہوا ہے۔

اس وقت میں جو ایک جماعت اہل حدیث کہلاتی ہے وہ باوجود وعظ و
اتباع سنت کبھی کبھی اپنے علماء کے جیسے ابن تیمیہ، شاہ ولی اللہ اور
شوکانی اور مولانا اسماعیل شہید ہیں ایسے مقلد بناتے ہیں کہ ان کی رائے
کے خلاف دلیل بیان کرنے والے کی دلیل نہیں بنتی۔ یہی ظلمت و تاریکی
ہے، یا اگلے ائمہ دین جیسے امام ابو حنیفہ امام شافعی وغیرہ ہیں یا دوسرے
ادویہ و الشریہ صوفیائے کرام ان کی توہین کرتے ہیں؟
(تیسرا بابری جلد نہم ص ۱۴۸)

نہم !

نواب صاحب کے یہ ارشادات عالیہ تحقیقات کے اعلیٰ شاہکار ہیں، خالص سونے کے
پانی سے ان کو کھنسا چاہئے، اگر کسی کے نزدیک کسی جاہل کی حیالت کا اعلیٰ شاہکار ہوں
تو وہ جانتے اور اس کا کام مگر نذر م کا خیال ہے نواب صاحب کی آخری بات بالکل سچ ہے
ائمہ کرام کی توہین اور ادویہ عظام کی شان میں بدگوئی آج کے غیر مقلدین کی خاص پہچان ہے
جو عربی و فارسی کی ابجد سے بھی جاہل ہوتا ہے وہ بھی اپنے کو امام ابو حنیفہ سے بڑھا ہوا سمجھتا
ہے اور اس کا جوش اتباع سنت مجدد الف ثانی سے بھی بڑھا ہوتا ہے۔

(۳) نواب وحید الزماں حیدر آبادی کا

امام بخاری کی روح کی طرف رجوع

امام بخاری نے باب لایبجو نہ نکاح المکر کا قائم کیا ہے، اور اس کے تحت
سورہ نور کی آیت کریمہ ولا تکرہوا ذلتکم علی البغلاء والی آیت نقل کی ہے، اس
پر نواب صاحب لکھتے ہیں :

”اس آیت کا تعلق اس باب سے کچھ نہیں کہلتا“

پھر لکھتے ہیں :

یہ کہتا ہوں کہ غرض امام بخاری کی یہ ہے کہ جب لونڈی کو لونڈی کے خلاف مرضی پر چلنا منع ہوا حالانکہ وہ لونڈی ہے تو آزاد شخص کے خلاف مرضی پر چلنا زبردستی کو نکاح پر مجبور کرنا حالانکہ وہ نکاح اور تاہل سے بچنا چاہتا ہے کیونکہ جائز ہو گا۔ یہ مطلب نجد پر اس وقت ظاہر ہوا جب امام بخاری کی روح کی طرف رجوع ہوا اور میں نے آپ سے کہا آپ جو بتائیں وہی لکھ دوں گا، اس وقت وقفہ میرے دل میں یہ مطلب ظاہر ہوا۔
(بیض کا ص ۲۰ جلد نہم)

ترجمہ ۱

اب اس سے بڑھ کر غیر مقلدین کو حیات ادنیاء و حیات انبیاء کی دلیل اور کیا چاہئے،
زمرہ کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے زمرہ سے بات چیت ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوا کہ امام بخاری قبر شریف میں زندہ ہیں اور ان سے بات چیت کی جاسکتی ہے اور مشکلات میں ان کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے، نواب صاحب کا غلط نمونہ سامنے ہے۔
اب یہ دیکھنا ہے کہ موجودہ دور کے سلفین نواب صاحب کی بات کو تسلیم کر کے حیات ادنیاء و حیات انبیاء کے قائل ہو جاتے ہیں یا اپنے نواب صاحب پر کفر و شرک کا فتویٰ جڑاتے ہیں۔

تبرکاتِ انبیاء و صالحین سے برکت حاصل کرنا

(۲)

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم کیا ہے جس میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مستعمل چیزوں کا ذکر ہے مثلاً آپ کا زرد عصا، تلوار، پیالہ، انگوٹھی وغیرہ، اسی طرح سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان اشیاء کا ذکر ہے جن سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غلقاً و اشدین وغیرہ برکت حاصل کرتے تھے۔ جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال آپ کا جوتا اور

برتن وغیرہ۔ خود بخاری لکھتے ہیں۔ مہایت برکت اصحابہ وغیرہ بعد وفات،
یعنی ان اشیاء کا ذکر جن سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد غفلتے یا شہین
وغیرہ برکت حاصل کرتے تھے۔

اس باب کے تحت نواب وحید الزماں صاحب اپنے تشریحی نوٹ میں فرماتے ہیں :
”آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی چیزیں برکت تھیں، اس باب سے یہ بھی
ثابت ہو رہا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کی چیزوں سے برکت حاصل کر سکتے
ہیں۔“ (تیسرا باب جلد چہارم ص ۲۵۲)

نہضام ۱

اہل سنت و الجماعت کا قہم ہی عقیدہ ہے جیسکہ نواب صاحب نے فرمایا۔ مگر موجودہ
دور کی سلیفت کو انبیاء اور اولیاء کی چیزوں سے سخت چڑھ ہے۔ وہ ان سے برکت حاصل
کرنے کو شرک قرار دیتا ہے، اس لئے نواب صاحب کا یہ فرمان اس کی نگاہ میں دعوت
الی الشریک ہوگا۔

(۵) وحدة الوجود اور شیخ ابن عربی

نواب وحید الزماں صاحب کی وحدة الوجود کے بارے میں تحقیق ملاحظہ فرمائیے۔

فرماتے ہیں نواب صاحب :

”سب اشیاء کا وجود خارجی اس کے (اللہ کے) وجود کا ایک سایہ ہے وہ
جب چاہتا ہے جس پر چاہتا ہے یہ سایہ ڈالتا ہے، پھر جب وہ چاہتا ہے
سایہ اٹھالیتا ہے۔ وحدة الوجود کے یہی معنی ہیں کہ اصل اور مستقل وجود
اللہ سبحانہ کا ہے، دوسری مخلوقات اس کے پر تو سے موجود ہیں، سایہ اور
پر تو ہمیشہ اس چیز کا غیر ہوتا ہے جس کا سایہ ہو مثلاً آدمی کا عکس جو
آئینے میں پڑتا ہے وہ آدمی کا غیر ہے خود وہ آدمی آئینے میں نہیں سما جاتا،

اس لئے مخلوق مخلوق ہے اور خدا خدا دونوں میں اتحاد نہیں ہے ...

..... جو صوفیہ وجودیہ اہل اسلام میں گزرے ہیں ان سب کی

وحدت وجود سے یہی عرض ہے کہ وجود ایک ہی ہے یعنی خداوند کریم

کا وجود باقی سب وجودات اسی وجود کے عکس ہیں لیکن حقیقتیں

جدا جدا ہیں، صوفیہ وجودیہ میں سے حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی نے

قومات کیہ میں جا بجا اس مطلب کو کھول دیا ہے۔ (ایضاً ص ۲۶۲ تا ۲۶۷)

ذہنم !

معلوم ہو کہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ موجودہ سلفیت کے مذہب میں شرک ہے

اور اس کا قائل گمراہ ہے، چونکہ شیخ ابن عربی کی طرف اس وحدۃ الوجود کی نسبت کیجاتی

ہے اس وجہ سے موجودہ دور کے غیر مقلدین کے اکابر و اصاغر شیخ ابن عربی کے کفر کا

قویٰ دیتے ہیں، ابن تیمیہ بھی شیخ ابن عربی کے متعلق بڑے سخت الفاظ استعمال کرتے

ہیں، دور حاضر کی سلفیت اس بارے میں ابن تیمیہ ہی کی تقلید کرتی ہے، اب دیکھنا

ہے کہ وہ اپنے نواب صاحب کے بارے میں کیا فیصلہ کرتی ہے۔ (ہمارا)

صورتنطق (عربی)

رد غیر مقلدیت پر ایک دستاویزی کتاب، علمائے غیر مقلدین کی

معتبر کتابوں کے حوالوں کے فوٹوؤں سے مزین

صفحات ۲۳۰ مجلد قیمت ۲۰۰/

جلد کا پتہ: مکتبہ اشریہ قاسمی منزل سید وارثہ غازی پور یوپی

پین کوڈ ۲۳۲۰۰۱

مجلہ مفتاح

طہاشیر انزی

خمار سلفیت

پنی اپج دیوں کی بات، یا علم کا زوال

میٹا - بابی

باب - جی میٹا

باب - بابی جامعہ سلفیہ بنارس کا ترجمان محدث کا نیا شمارہ مارچ ۱۹۷۷ء والا آپ کے مطالعے کے لائق ہے ؟

باب - جی میٹا، میں نے اس کا مطالعہ کر لیا ہے، مولانا اکبری پر جو تحریر ہے بڑی دلچسپ اور محققانہ ہے۔

میٹا - بابی، اس میں ایک مقالہ مولانا انیس صدیقی حسن خاں صاحب پر بھی ہے، اسکو آپ نے نہیں پڑھا، بڑا دلچسپ مقالہ ہے، مقالہ نگار پی ایچ ڈی صاحب ہیں، ان کا پورا نام اس طرح درج ہے۔ ڈاکٹر محمد مجیب الرحمن سابق پیر میں وپرو فیسر۔
- لونیورسٹی و ڈاکٹر تعلیمی مرکز شیپارک امریکہ۔

باب - میٹا، میں نے جب اس مقالہ کا مطالعہ شروع کیا تو بھلی چلی گئی اس لئے وہ رہ گیا۔
اور پھر صبح فجر بعد شیخ پر ہوا گئے انہوں نے اس کے مطالعہ کی خواہش ظاہر کی

ادب اب وہ انہیں کے پاس ہے، امریکہ والے پی ایچ ڈی صاحب کا مقالہ لکھنا
بڑا تحقیقی ہوگا، وہ امریکہ کے نیویارک میں تعلیم مرکز کے ڈائریکٹر ہیں۔

بیٹا - اباجی، پی ایچ ڈی صاحب کا مقالہ تحقیقات کا سمندر ہے، پی ایچ ڈیٹ کا
شاہکار ہے مجھے تو یہ مقالہ پڑھ کر مزا آگیا، طبیعت جھوم گئی، بے اختیار
نر بالندے واہ واہ نکلا۔

مثلاً ان کی ایک تحقیق یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جن کی پیدائش ۱۹۴۲ء
میں ہوئی تھی حضرت امام زہری کے شاگرد تھے جن کی وفات حافظہ ہی کے بقول
۱۲۳۲ھ میں ہو چکی تھی۔

باپ - بیٹا، ڈاکٹر صاحب اور امریکہ کے تعلیم مرکز کے ڈائریکٹر صاحب طبعاً ہی یونیورسٹی
کے پروفیسر ایسی جاہلانہ بات نہیں کہہ سکتے، یقیناً تم کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

بیٹا - اباجی ترجیح کے پی ایچ ڈی لوگوں کی تحقیقات کا معیار خاص کہ جن کا شمار
۱۔ حفظہ السنۃ جماعت سے ہو اسی قسم کا ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب کے مقالہ کی چونکی
سطر کے شروع ہی میں یہ افشاء ہے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

۲۔ امام بخاری کے استاد امام زہری کو کون نہیں جانتے،

باپ - انا للہ وانا الیہ راجعون

بیٹا - اباجی ابھی آپ کو کئی بار انا للہ پڑھنا ہوگا۔ ڈاکٹر صاحب کی ایک تحقیق

یہ بھی ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ دہلوی

۱۰ چالیس سال کی ایک مدت طویل تک اس مسجد میں رہائش پذیر رہے

اس دوران آپ نے قرآن و سنت پر مشتمل کتابیں لکھ ڈالیں ان میں

سے ترجمہ قرآن سب سے زیادہ اہم و قابل ذکر ہے، تاریخ اسلام بلکہ

تاریخ قرآن آپ کے اس شاہکار پر مدہمت دنیا تک نامزد کرتی رہے گی،

اباجی شاہ عبدالعزیز صاحب کے اس ترجمہ کلام پاک کا کوئی نسخہ تو ہمارے جامعہ سلفیہ

بتاؤں کی لائبریری میں ضرور ہوگا، کیا آپ نے اس کی زیارت کی ہے؟
 باپ - بیٹا یہ پی ایچ ڈی صاحب کہیں دو چار گھنٹہ چڑھا کر تو یہ مقالہ نہیں لکھ رہے تھے
 بالکل جاہل آدمی معلوم ہوتا ہے، اس کو پتہ ہی نہیں کہ شاہ ولی اللہ کے خاندان
 میں کن بزرگوں نے قرآن پاک کا ترجمہ کیا ہے۔
 بیٹا - بابی، اور مزید تحقیق پی ایچ ڈی صاحب کی سن لیجئے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے بارے
 میں ارشاد فرمایا گیا ہے :
 مسجد کی ذاتی لائبریری سے آپ کی مردہ لاش قبرستان کی طرف منتقل
 کی گئی :-

باپ - انا للہ وانا الیہ راجعون، اس پی ایچ ڈی بیوقوف سے کس نے کہا تھا کہ تم بھی
 مقالہ نگاری کا شوق کرو، اور تعجب تو یہ ہے کہ جامعہ سلفیہ والوں کو بھی کچھ بھنگ
 پتہ نہیں ہے کہ مقالہ نگاری کیا کچھ رہا ہے اور جہالت کا کیا دریا بہا رہا ہے۔
 بیٹا - اباجی غالباً جامعہ سلفیہ والوں تو لوگوں پر رعب ڈالنے کے لئے کہ دیکھو ہمارا محدث
 پرچہ ایسا ہے کہ امریکہ سے اس میں چھپنے کے لئے معائنہ آتے ہیں، مضمن چھاپا ہے۔
 اباجی کیا اس مقالہ کی محدث پرچہ میں اشاعت سے خود ہمارے جامعہ کے علماء
 واپس علم کی صلاحیتوں کا پتہ نہیں لگتا کہ اس کا میاں کیا ہے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

چار جگہ رفع یدین کے بارے میں صوفی غلیں کو سخت اشکال

بیٹا - بابی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی صوفی غلیں غلط امتہ آج کل پریشان خاطر نظر آ رہے ہیں، جامعہ سلفیہ میں
 ان کی آمد و رفت بھی کم ہو گئی ہے، بات کر دو تو اکھڑے نظر آتے ہیں۔

باپ - بیٹا محسوس تو مجھے بھی کچھ ایسا ہی ہوتا ہے، آج صبح آئے تھے تو چہرہ کی شگفتگی
قائب تھی، میرے پاس تھوڑی دیر بیٹھے حقہ کا دوسرا چاکریش لگایا اور پھر ملے گئے
حقیقت کے بارے میں کوئی گفتگو نہیں کی، مالا نکدیہ ان کا تو بہت دلچسپ
موضوع ہے۔

بیٹا - اباجی، حقیقت کے خلاف گفتگو کرنا ان کا دلچسپ موضوع ہے نہیں، بلکہ تھا
باپ - کیا کہہ رہے ہو بیٹا، کوئی نیا انقلاب؟
بیٹا - اباجی صوفی غمگین ہیں زبردست انقلاب پیدا ہو گیا ہے، اب انکار مزاج
مائل بحقیقت ہو گیا ہے۔

باپ - بیٹا بات کو معرمت بناؤ صاف صاف کہو صوفی غمگین کو کیا ہو گیا ہے؟
بیٹا - اباجی صوفی غمگین ہفتہ سے نمازیں چار جگہ رفع یدین کی تحقیق کر رہے تھے
انھوں نے ساری کتابیں الٹ پلٹ ڈالیں، ان کو یہ چلا کہ چار جگہ رفع یدین کرنا
ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مذہب نہیں ہے، ان کو یہ کشمکش پیدا ہو گئی ہے کہ
ہم ائمہ حدیث لوگ جن احادیث سے چار جگہ رفع یدین کو ثابت کرتے ہیں وہ احادیث
یقیناً ائمہ اربعہ کے علم میں بھی ہوں گی تو آخر ان میں سے ایک بھی چار جگہ رفع یدین کا
تاکل کیوں نہیں ہے؟ امام ابو حنیفہ اگر حدیث پر عمل کرنے والے نہیں ہیں تو کیا امام
ملک، امام شافعی اور امام احمد جیسے جلیل القدر محدثین بھی تارک سنت ہیں، یا
ان کے بارے میں یہ کہا جائے کہ ان کو بخاری شریف کی چار جگہ رفع یدین والی حدیث
کا علم نہیں تھا، جس کا علم اب ہمیں ہوا ہے، یہی کشمکش ہے جس سے دو پریشان
ہیں۔

باپ - بیٹا، یہ بات تو بے قابل غور، ہم لوگوں کا ذہن کبھی ادھر گیا ہی نہیں، ان ائمہ
کرام کو تارک سنت کہنا بڑی دیدہ دلیری اور جرأت کی بات ہوگی۔
بیٹا - تو اباجی ہم ہی لوگوں کا عمل سنت پر نہیں ہے کیا؟

- باپ - ہم لوگوں کا اعلیٰ حدیث پر ہے، بخاری شریف کی حدیث پر۔
 بیٹا - اباجی ہم لوگوں کا اعلیٰ سنت پر کیوں نہیں ہوتا، حدیث پر کیوں ہوتا ہے؟
 باپ - بیٹا میرا سر گھوم رہا ہے، مسئلہ اچھو گیا ہے۔
 بیٹا - اباجی سنت کا نام آتے ہی ہم اہل حدیثوں کا سر کیوں گھونے لگتا ہے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ جن حفظہ اللہ کے اشکال کا حل

- بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی ہماری کل والی گفتگو کو چھوٹے میاں نے ٹیپ کر لیا تھا۔
 باپ - کونسی گفتگو بیٹا، ہماری گفتگو تو دن بھر ہوتی رہتی ہے۔
 بیٹا - اباجی ہماری وہی گفتگو جس میں آپ نے کہا تھا کہ ہم ائمہ حدیث لوگ نمازیں چار جگہ رفع یرین بخاری کی حدیث کی روشنی میں کرتے ہیں۔
 باپ - ہاں بیٹا یاد آ گیا صوفی غلین کے بارے میں گفتگو ہو رہی تھی کہ وہ رفع یرین کی تحقیق میں پریشان ہو گئے ہیں، اور ان کو یہ اشکال پیدا ہو گیا ہے کہ بخاری شریف کی چار جگہ رفع یرین والی حدیث پر ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک نے بھی علی نہیں کیا ہے۔

- بیٹا - جی اباجی اسی گفتگو کو چھوٹے میاں نے ٹیپ کر لیا تھا، اور بات میں چوہال میں بیٹھے لوگوں نے اس کو سنا، اب وہاں چمی گوٹیاں ہونے لگیں کہ بخاری شریف کی حدیث پر ائمہ اربعہ میں سے کسی نے کیوں عمل نہیں کیا، شیخ جگنو کہنے لگے کہ بخاری کی حدیث صحیح نہیں ہوگی، شیخ کھونے کہا کہ ائمہ اربعہ کو بخاری والی حدیث کا علم نہیں ہوگا، شیخ بدھ پورے کہا کہ ائمہ اربعہ فقہار تھے ان میں

سا کوئی محدث نہیں تھا، شیخ مینا نے کہا کہ چودہ سو سال تک جب لوگوں نے چار جگہ رخصت بدین پر عمل نہیں کیا تو یقیناً یہ چار جگہ دالار فی بدین کا عمل بدعت ہوگا، شیخ طوطا بگڑ گئے کہ بخاری شریف کی حدیث غلط نہیں ہو سکتی اور نہ اس پر عمل کرنا بدعت ہوگا۔ شیخ مینا اور شیخ طوطا میں اس پر بڑی ٹوٹک جھونک رہی، رات کو بارہ بج گیا، اور جب اس بحث نے ہم سب کا بارہ بجایا تو ہم اٹھ کر چلے گئے مگر شیخ جن کے ذہن پر یہ اشکال ایسا چھایا رہا کہ انکا ہاتھ بگڑ گیا، رات میں کئی دفعہ ان کو قضا کے لئے جانا پڑا۔

باپ۔۔۔ مینا اس اشکال کا حل پھر کیا ہے، چارے علماء تو کچھ کہتے نہیں۔
بیٹا۔۔۔ اباجی اس کا حل کسی دیوبندی حنفی کے پاس ضرور ہوگا، ہم لوگ صرف بخاری کی احادیث کو دیکھتے ہیں، اشکالات کا حل ہمارے پاس نہیں ہوتا ہے۔
باپ۔۔۔ تو کسی دیوبندی سے اس کا حل معلوم کرنا کہ ذہن کی آنکھن ختم ہو، میں خود بھی بہت پریشان ہوں۔

بیٹا۔۔۔ اباجی میں نے دیوبندی طہ شیرازی سے اس کا حل معلوم کیا تو انھوں نے کہا ہے کہ بخاری شریف کی حدیث اپنی جگہ بالکل صحیح ہے، اور ائمہ اربعہ کا عمل بھی اپنی جگہ پر بالکل درست ہے، بس یہ جانو کہ ہر حدیث پر عمل کرنا سنت نہیں ہوتا ہے سنت آنحضرتؐ کا آخری فعل قرار پاتا ہے، اس طرح وہ عمل جس کو آنحضرتؐ نے اور آپ کے صحابہ نے اور پھر عام امت نے اپنی زندگی میں معمولاً داخل کیا ہو، یعنی عام طور پر امت نے اس کو کیا ہو اور پرتا ہو، ہر صحیح حدیث سنت نہیں ہو سکتی،
باپ۔۔۔ بیٹا فلاں اس کی وضاحت کرو، طہ شیرازی کی بات سے خارج چکر رہا ہے۔

بیٹا۔۔۔ اباجی ان کا کہنا یہ ہے کہ حدیث بخاری میں صحیح ہوگی مگر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہو، جیسے بخاری کی حدیث میں ہے کہ پہلے بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھی جاتی تھی، لیکن یہ عمل منسوخ ہے آنحضرتؐ کا آخری عمل بیت المقدس کی طرف

منہ کر کے نماز پڑھنے کا تھا، اس طعنہ حدیث میں ہے کہ آنحضرتؐ نے کھڑے ہو کر بھی پیشاب کیا ہے یہ حدیث صحیح ہے مگر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سنت نہیں ہے اس لئے کہ یہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول نہیں تھا۔

باپ - مگر بیٹا کسی عمل کو منورغ کہنا اتنا آسان نہیں ہے، اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔
بیٹا - اباجی چار جگہ دفع یہین کے منورغ ہونے کی سب سے بڑی دلیل خود انوارِ نبویؐ کا عمل ہے، اگر چار جگہ دفع کرنا منورغ نہ ہوتا تو ان انوارِ نبویؐ سے کسی ایک کا بھی تو اس پر عمل ہوتا وہ تو ہم لوگوں سے زیادہ احادیث کے جاننے والے سنت کے شہیدان اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر فناء و قربان ہونے والے لوگ تھے، ان کا زمانہ بھی جد نبوت سے قریب تھا۔

باپ - بیٹا، بات تو تمہاری معقول ہے۔ عقل سلیم اس کو قبول کرتی ہے، یہ بہت خود رشک کا مقام ہے۔

بیٹا - اباجی چارے علماء نے اس مسئلہ پر اس پہ سلوے کہی کیوں نہیں نظر ڈالی
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

زمزم کیلئے

پاکستان میں رابطہ قائم کرنے کا پتہ

مولانا ابوشیخ ایاز ملک انوری صاحب

جامعہ سراج العلوم

عبید گاہ لودھراں

مکمل مفتاح

قسط

محمد ایوب بکری پوری

برطانیہ کا سفر

۲۳ جولائی آج کا دن تقریباً پورا خالی تھا، عصرِ بعد (NUNITION) جانا تھا، یہ شہر لندن سے تقریباً سو سو اسو میل کے فاصلہ پر ہے، ظہرِ بعد ہی ہمیں لینے کے لئے دو صاحب گাড়ی لے کر آگئے تھے، ان میں ایک میرے شاگرد مسلمان تھے، منصور نے ڈائریکٹر میں مجھ سے پڑھا تھا، دوسرے صاحب قاری محمد زبیر تھے، جونہی ٹن کی مسجد میں اہم ہیں، یہ سورت شہر کے رہنے والے نوجوان فاضل ہیں، بڑے متحرک اور فعال ہیں، ان کی تعلیم جلال آباد ضلع مظفرنگو کی ہے، خوش مزاج اور خوش خلق دلیہ کران کی صحبت میں آدمی کو اکتاہٹ اور گھبراہٹ نہ ہو، مطالعے کے شوقین ہیں، گাড়ی بڑی شان سے چلاتے ہیں، ہم لوگ (می، مائی نصر اللہ خاں صاحب اور مولوی اسماعیل) تیار تھے، گাড়ی میں بیٹھے اور پانچ بجے کے قریب لندن سے روانہ ہوئے، سڑک صاف ستھری ایسی پیچھے گر دھلی دھلائی چر، خوب کشادہ، اور پانچ اور ٹوٹ پھوٹ کا کہیں نام و نشان نہیں، راستہ میں ایک جگہ رک کر چائے پی گئی اور ضروریات سے فارغ ہوئے پھر پہلے تو مغرب سے قبل ہی نین ٹن پہنچ گئے، راستہ میں ہر طرف ہریالی اور گندم کے کیتوں کا راستہ کے منظر کو بہت خوبصورت بنا دیا تھا، معلوم ہوا کہ برطانیہ میں گندم کی کاشت

کثرت سے ہوتا ہے۔

نئی ٹن چھوٹا سا صاف ستھرا شہر ہے۔ ۱۰ پورے شہر میں ایک ہی مسجد ہے جس کے امام مولوی زبیر صاحب ہیں، جن کا اوپر تذکرہ ہوا، لندن کے مقابلہ میں یہاں کے مکانات بہت چھوٹے نظر آئے، شکل سے ایک مختصر سی فیملی ایک مکان میں رہ سکے، یہاں کی مسجد میں ہمان خاندان بھی ہے، جہاں ضروریات کی ساری چیزیں ہیں، یعنی باورچی خانہ، کپڑا نظام ہے، اند کھانے پینے کا سامان بھی کچھ ذخیرہ ہے، اگر آدمی جب چاہے پائے کے ساتھ ہنگامہ باندھ کر سکے، یہاں کے گھروں میں جو ہمان آتے ہیں اگر گھر والوں بہت خصوصی تعلق نہ ہو تو اسی ہمان خاندان میں ان کا قیام رہتا ہے، اور جن کے وہ ہمان ہوتے ہیں وہ ان کی ضیافت کا اہتمام اپنے گھر کر لے ہیں، میرا قیام بھی اسی مسجد میں ہوا، میرے ساتھ مولوی اسماعیل صاحب بھی تھے وہ بھی اسی جگہ میرے ساتھ رہے، حاجی نصر اللہ خاں صاحب اسی شہر کے رہنے والے ہیں، ان کا مکان مسجد سے بہت ہی قریب ہے، وہ اپنے گھر چلے گئے اس جگہ دودھ دینا جاریا قیام تھا اور عزیزم مولوی زبیر علی نے پوری طرح ہمارا خیال رکھا اور ہر طرح کا آرام پہنچایا، کھانے پینے کی ضیافت کا زیادہ تر انتظام حاجی نصر اللہ خاں صاحب کے چھوٹے بھائی نے کیا، جو بڑے خوش خوراک اور بڑے ہمان نواز ہیں، رات کا کھانا انھیں کے گھر ہوا، اور پھر ہم نے آرام کیا۔

۲۵ جولائی۔ آج جمعہ تھا، جمعہ کے خلیفہ سے قبل میرا مختصر سا اصلاحی بیان اس مسجد میں ہوا۔ جمعہ کی نماز کے بعد میرے قیام کی جگہ پر لوگ ملاقات کے لئے آتے رہے، عجیب بات یہ تھی کہ یہاں میرے کوئی شاگرد نہ ملے جن سے ۲۰، ۳۵ سال بعد پہلی بار ملاقات ہو رہی تھی، وہ پہر کا کھانا مولوی یونس کے گھر کھایا گیا جو میرے شاگرد اور مولوی اسماعیل کے رشتہ دار ہیں۔

حضر بہد مولوی عثمان (یہ بھی میرے شاگرد ہیں) نے اپنے یہاں چائے پر بلایا تھا، اس سے فراغت کے بعد میں مولانا اسد صاحب مدنی دامت برکاتہم سے ملنے جاتا تھا

اور عصر کی نماز اسی مسجد میں پڑھنی تھی جہاں مولانا کا بیان تھا، ارادہ تھا کہ ہم مولانا سے
مل کر اور عصر کی نماز پڑھ کر واپس آجائیں گے، مگر مولانا نے با اصرار روک لیا اور کہا کہ
میری تقریر سے پہلے تمہارا بیان ہوگا، چنانچہ مولانا کے حکم پر میں نے آدھ پون گھنٹہ غیر مقلد
کے موضوع پر بیان کیا جس کو لوگوں نے پسند کیا، پھر مولانا نے اپنے تقریر شروع کی اور
فرمایا میرا تو تقریر کا موضوع دوسرا ہے مگر چونکہ مولانا غازی پوری نے ایک بڑے فتنہ
کی نشاندہی کی ہے اس لئے مجھے بھی کچھ اس سلسلہ میں عرض کرنا ہے، اور تقریباً آدھا گھنٹہ
انہوں نے بھی اس موضوع پر گفتگو کر کے پھر اپنی اصل تقریر شروع کی، ابھی مولانا کی تقریر
جلدی تھی ہم لوگ نینٹن واپس آگئے جہاں ہمیں حسب پروگرام مغرب کی نماز پڑھنی تھی۔
مغرب بعد اور عشاء بعد اجاب ملنے آتے رہے، جن کے سامنے غیر مقلدیت کے سلسلہ میں گفتگو
ہوتی رہی، اتفاق سے حاجی نصر اللہ خاں صاحب کو ایک پھوٹا نکلا ہوا تھا، اس کے باوجود
خان صاحب ہم لوگوں کے ساتھ سفر کر رہے تھے، مگر جب اپنے گھر پہنچے تو تکلیف کی
شدت بہت بڑھ گئی جس کی وجہ سے وہ ہماری مجلسوں میں شریک نہ رہے، پھر اس کا
آپریشن کرانا پڑا جس کے بعد وہ بالکل صاحبِ فراش ہو گئے۔ بعد جب تک ہمارا قیام لندن
میں رہا یہ پیارے خان صاحب چلنے پھرنے سے محذور رہے، پھر دوسری جگہ کے سفروں
میں ہم ان کی رفاقت سے محروم رہے۔

۲۵ جولائی، رات اکھنڈ ٹریڈے آرام سے گزری، موسم بڑا خوشگوار تھا، ہلکی ہری
تھی جو بڑا لطف دے رہی تھی، دن تو گرم رہتا تھا مگر رات میں خشکی پیدا ہو جاتی تھی اور
ایک کنبیل کی ضرورت محسوس ہوتی تھی، صبح ناشتہ سے فارغ ہوئے، آج ہمیں باٹلی جانا
تھا، ہم تیار تھے تھوڑی دیر کے بعد مولوی اسماعیل کے خالہ زاد بھائی، بھائی اسماعیل ہمیں
لینے آگئے، ہم لوگ ان کی گاڑی میں بیٹھ کر روانہ سفر ہوئے تھے، نینٹن سے باٹلی تک
سہراستہ تقریباً دو گھنٹہ کا ہے، پورا راستہ سبز و شاداب تھا، گاڑی ہوا میں اڑتی
جا رہی تھی، برطانیہ کی ایک خاص بات یہ ہے کہ گاڑی راستہ میں ہر جگہ نہیں روکی جاسکتی

نرا سہ میں، ترکہ پیشاب کا اگر تعاضل ہو تو پیشاب کیا جاسکتا ہے، گاڑی روکنے کے لئے
تھوڑے تھوڑے فاصلہ پاس کی جگہ ہے جہاں ترکہ ضرورت سے بھی خارج ہوا جاسکتا ہے
اور چائے وغیرہ بھی پی جاسکتی ہے، دو گھنٹہ کے بعد ہم باٹلی پہنچ گئے، قیام مولوی
ذکر یا کے گھر ہوا۔

مولوی ذکر یا میرے شاگرد نہیں ہیں، ان سے ہماری ملاقات سادہ تھ افریقہ میں
ہوئی تھی، یہ وہاں کے آزاد دین کے دارالعلوم میں دورہ کے طالب علم تھے اور اسی سال خارج
ہوئے تھے، سادہ تھ افریقہ میں جہاں میرا قیام تھا۔ (عزیز مفتی سعید ستار اسلئے کے گھر)
یہ برابر میرے پاس آتے جاتے رہتے تھے اور میرے ساتھ ان کو اچھا خاصا تعلق ہو گیا،
بڑے نیک فوجی ہیں، صلاح و تقویٰ شکل و صورت سے ظاہر ہوتا ہے، باٹلی میں ان کا گھر
دیکھ، ایک میں ان کے گھر والوں کی رہائش رہتی ہے اور دوسرا خالی رہتا ہے، اسی
خالی والے گھر میں آسائش کا ہر طرح کا سامان ہے، انھوں نے مجھے اپنا چھان بنایا۔

مولوی ذکر یا نے پہلے ہی سے باٹلی میں میرا تین پر دو گرام رکھا تھا، یہاں پہنچ کر
ہم نے پہلے کھانا کھایا، پھر آرام کیا گیا، عصر بعد ملائے کرام کا اجتماع تھا جس میں مجھے تقریر
کرنی تھی، میں نے ملائے کرام کے اس اجتماع میں رد غیر مقلدیت پر تقریر کی اور انکو سلفیت
کے فتنے سے آگاہ کیا، پڑھے لکھوں کا مجمع ہو تو طبیعت بھی خوب کھلتی ہے، انھیں شہر سے سارے
اہل علم تھے اور باذنق، بیشتر تو اس میں میرے شاگرد ہی نکلے، جن سے ملتِ مدینہ کے بعد
ملاقات ہو رہی تھی، اور سب کے چہرے خوشی سے کھلے تھے ہر ایک محبت کا اظہار کر رہا
تھا اور پرانی یادوں کو تازہ کر رہا تھا، عصر بعد یہاں کی مسجد میں بیان ہوا، بعد مغرب
بنگالیوں کی مسجد میں بیان ہوا، مسلسل بیان سے میرا گلا خراب ہو رہا تھا، رات کو
جوشاندہ پانی کر سہا تو صبح آرام تھا۔

۲۷۔ آج صبح کا ناشتہ میرے شاگرد مولوی غلام محمد اٹنالی کے یہاں تھا،
ناشتہ میں بڑا اہتمام کیا تھا، دوپہر کا کھانا بھی انھیں کے یہاں تھا، جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا

کہ مولوی زکریا نے بائبل میں تین پروگرام رکھا تھا۔ پانچ بجے علماء کی مجلس تھی۔ تاہم عصر بعد مسجد نور الاسلام میں میرا خطاب تھا۔ بعد مغرب مسجد توکیس میں تقریر تھی۔ یہ جگہ حضرات کی مسجد ہے، اور ماسٹرا انٹر خوب ہے۔ اکھنڈ شریعتوں پر پروگرام خوب رہے، اور لوگوں کے تاثرات بہت اچھے، تقریروں کے بعد سوال و جوابات بھی ہوتے رہے جس سے لوگوں کو بہت اطمینان ہوا، غیر مقلدوں نے سلفیت کے ناپ پر بڑی لادھم پلہ کھی ہے، برطانیہ کے مسلمان بھی ان کے خاص نشانہ پر ہیں، ہمارے علماء کرام کو اس کی طرف توجہ نہیں، اور اس لیے تو جی کا بڑا نقصان یہ ہے کہ کم پڑھے اور دین سے ناواقف خصوصاً آزاد فکر اور کاجوں میں زندگی گزارنے والا طبقہ ان سلفیوں کے جال میں پھنس جاتا ہے، اور پھر سلفیت میں جو شستر بے ہداری ہے اس کا وہ پورا فائدہ اٹھاتا ہے، اور اس کا نماز روزہ بے رحم بن کر اور نام کا ہو کر رہ جاتا ہے۔

برطانیہ میں اس کا احساس شدت سے ہوا، کاش ہمارے فضلاء مدارس اس فتنہ کو جیسی طرح محسوس کر لیں۔

آج رات کا کھانا مولوی زکریا ہی کے گھر تھا، کھانے سے فراغت کے بعد میرے بہت سے شاگرد جمع ہو گئے، ایک صاحب مولوی احمد کے نام تھے جو میرے شاگرد تو نہیں ہیں مگر خدمت میں وہ کسی شاگرد سے پیچھے نہیں تھے، اپنی کار میرے لئے وقف کر رکھی تھی ہر جگہ لیجاتے اور لے آتے، ان عزیزوں کے ساتھ رات کا اچھا خاصا وقت گزارا پھر ہم نے آرام کے لئے اپنا بستر سنبھالا۔ (جاری)

ارشید الوحیدی

ٹاکنگر - نئی دہلی

دوماہی زمرم غازی پور

ایک زمرم حرم میں دیکھا تھا
دونوں میں مشترک ہے ایک صفت
اس کا ایک گھونٹ اس کی ایک سطر
یہ خزانہ ہے رمل و حکمت کا
وہ ہے گر ہاترہ کے لال کی دین
ایک نے کر دیا گناہ سے پاک
ایک کا ہر صنف ہے دانش گاہ
عدم تقلید کا ہے یہ دشمن
ہے جو زمرم علوم کا مخزن
دوسرے کا وطن ہے غازی پور
یعنی دونوں ہیں جان و دل کا سرور
قلب کو مل رہا ہے نور ہی نور
اللہ وہ آخرت کا شعلہ طور
یہ ابوبکر کے قلم کا ظہور،
دوسرے سے ہوئی چالت دور
دوسرے سے لا یقین کا نور
اس سے روشن ہے شاہراہ حضور
آب زمرم ہے اک شرابِ طور

ہے وحیدی یہ فیض زمرم کا
حق و باطل کا ہو گیا ہے شعور

محمد اجمل مفتاحی منو ناتھ بھجن یوپی انڈیا

سالانہ چندہ

پاکستان کیلئے پاکستان ۱۲۰۷ روپے سالانہ